

Zadavatel:

**Centrum sociálních služeb Stod, příspěvková organizace**

Pověřená osoba:

**Centrální nákup, příspěvková organizace**

Vejrnická 663/56, 318 00 Plzeň

SPISOVÁ ZN.: CN/16/CN/18  
ČÍSLO JEDN.: 4037/18/CN  
VYŘIZUJE: Lenka Vaculíková  
TEL.: +420 778 771 150  
E-MAIL: [lenka.vaculikova@cnpk.cz](mailto:lenka.vaculikova@cnpk.cz)  
DATUM: 20.7. 2018

**Účastníci veřejné zakázky:  
„TRANSFORMACE CSS STOD  
– III. ETAPA**

**Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 20. 7. 2018**

Ve věci veřejné zakázky zadávané v otevřeném podlimitním řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), s názvem „**Transformace CSS Stod – III. etapa**“ podávám, v zastoupení zadavatele, **vysvětlení zadávací dokumentace** k zadávacím podmínkám, které upřesňují zadávací podmínky k předmětné veřejné zakázce.

**Na adresu administrátora byl zaslán následující dotaz:**

**Dotaz č. 1:**

U každé položky předloženého soupisu prací uvádíte sazbu DPH a cenu položky včetně této daně. U většiny objektů je uvedena snížená sazba 15%. U objektu 1D: Administrativní objekt se střídá u jednotlivých položek DPH 15% a 21%. Domnívám se, že se jedná o chybu, prosím o prověření. Střídání sazeb DPH je i u objektu 2G: Venkovní úpravy a 2I: Vedlejší a ostatní rozpočtové náklady.

**Odpověď č. 1:**

Zadavatel upřesňuje, že veškeré uvedené hodnoty DPH jsou v položkách uvedeny správně. Určená výše daňového zatížení jednotlivých položek je vztažena ke konkrétnímu zboží, které dle povahy instalace určuje směrnou výši. Tj. veškeré zařízení, které je součástí stavby a je montážně zabudováno v pevné vazbě ke stavbě je honorováno sazbou 15% DPH. Ostatní zařízení, které nesouvisí se stavbou (je imobilní), ale je jeho nedílnou součástí stavby je v daňovém zatížení 21%.

**Dotaz č. 2:**

SOD by neměla být sjednána za jednostranně nevýhodných podmínek. V případě sankcí odd. VIII. MAJETKOVÉ SANKCE, SMLUVNÍ POKUTY SOD vyrovnaná není. V SOD jsou stanoveny sankce objednatele vůči zhotoviteli, sankce za pozdní úhradu faktury zhotovitele vůči objednateli stanoveny nejsou. Můžete namítnout, že se jedná o seriózního objednatele a sankce nejsou nutné, totéž ale může platit i o zhotoviteli.

Žádám o vysvětlení.

**Odpověď č. 2:**

Zadavatel upřesňuje, že návrh SOD vychází ze standardního návrhu smlouvy Plzeňského kraje. SOD je oboustranná dohoda a je na zhotoviteli, zda návrh přijme a nabídku podá.

**Dotaz č.3:**

U objektu 1A: je místo názvu oddílu č. 06 vytisknut vzorec pro vyčíslení. Žádám o opravu.

**Odpověď č.3:**

Zadavatel upřesňuje, že se jedná se o chybné zobrazení vzorce, které bude v rámci revize soupisu prací opraveno a účastníkům zadávacího řízení bude poskytnut aktualizovaný Soupis prací, viz. Příloha č. 1.

**Dotaz č.4:**

V zadávací dokumentaci v bodě V.4 se uvádí, že cena prací, které nejsou obsaženy v položkovém rozpočtu, bude stanovena podle dostupné CS ÚRS v aktuální cenové úrovni (pro r. 2017). VZ byla zveřejněna a soutěžena v r.2018, práce budou realizovány v r.2018, převážně v r.2019, ale i v r.2020. Rok v závorce je uveden chybně, postačovalo by pouze „v aktuální cenové úrovni“. V závorce by případně mělo být uvedeno (pro r. 2018, 2019, 2020).

Stejná věc je řešena v SOD v odd. VII. PLATEBNÍ PODMÍNKY, FAKTURACE, bod (10). Zde je uvedena jako maximální aktuální cenová úroveň URS (pro rok 2018, resp.2019). I zde chybí rok 2020.

**Odpověď č.4:**

Zadavatel upřesňuje, že se jedná o formální přepis a doplňuje, že cena prací, které nejsou obsaženy v položkovém rozpočtu, bude stanovena podle CS ÚRS v aktuální cenové úrovni (pro rok 2018, 2019, 2020).

Zadavatel upřesňuje, že upraví formulaci také v návrhu SOD a poskytne účastníkům aktualizovaný návrh SOD viz Příloha č. 2.

**Dotaz č.5:**

V ZD odd.V.4. na str. 23 se píše: Jednotkové ceny uvedené v oceněné Příloze č. 3 a 4 Smlouvy ... Jednotkové ceny jsou ale pouze v Příloze č. 6 – Soupis prací s výkazem výměr. Opravte, prosím.

**Odpověď č.5:**

- a) Zadavatel upřesňuje, že se jedná o formální přepis a v SOD není uvedena Příloha 3 a 4 – jednotkové ceny, ale pouze krycí list nabídky (rozpočtu).

**Dotaz č.6:**

- b) V ZD odd.VI.3. na str. 23 se píše: Dodavatel předloží v nabídce oceněný Soupis prací vč.výkazu výměr, který odpovídá Příloze č.6 a č.8 ZD. Soupis prací je pouze v Příloze č. 6, Příloha č. 8 neexistuje. Opravte, prosím.

**Odpověď č.6:**

Zadavatel upřesňuje, že se jedná o formální přepis a potvrzuje, že se jedná pouze o přílohu č. 6 ZD

**Dotaz č.7:**

V SOD v čl. III.(3) se píše: Předmětem díla je všechno to, co je popsáno v projektové dokumentaci, soupisu prací, výkazech výměr nebo specifikacích, včetně všech dalších nákladů uvedených v čl. IV. odst. 4 této SOD. V projektové dokumentaci je i projekt vnitřního vybavení, to ale není v soupisu prací. Proto se domnívám, že vnitřní vybavení není předmětem díla, i když je součástí PD.

Totéž je popisováno v bodě IV.(3) SOD.

Žádám o vysvětlení, případně úpravu čl. III.(3) a IV.(3) SOD.

**Odpověď č.7:**

Zadavatel upřesňuje, že vnitřní vybavení není předmětem této VZ a upraví formulaci také v návrhu SOD a poskytne účastníkům aktualizovaný návrh SOD viz Příloha č. 2.

**Dotaz č.8:**

Ve „Způsobu stanovení jednotkových cen“ uvádíte, že při stanovení jednotkových cen se vycházelo z CS ÚRS 2016-II. Veřejná soutěž probíhá v r. 2018, proto se domnívám, pokud byla skutečně použita CS ÚRS 2016-II, může být předpokládaná cena akce 59.893.600,- Kč bez DPH silně zkreslená.

Žádám o vysvětlení.

**Odpověď č.8:**

Zadavatel upřesňuje, že v rámci exportu soupisu prací došlo k chybnému uvedení údaje. Pro kalkulaci byla použita cenová soustava ÚRS 2018 –I. Uvedený údaj bude v soupisu prací opraven na ÚRS 2018-I.

**Dotaz č.9:**

Ve „Způsobu stanovení jednotkových cen“ uvádíte, že jednotkové ceny jsou stanoveny na základě cenové soustavy ÚRS neb odvozeny od jednotkových cen cenové soustavy ÚRS. Zbytek jsou položky vlastní, stanovené v souladu s dlouhodobě prováděným průzkumem trhu.

Dovoluji si upozornit, že podle prováděcí vyhlášky k Zákonu č. 169/2016, § 5 (6) mohou položky uvedené v jednom soupisu prací odkazovat pouze na jednu cenovou soustavu podle § 11.

Zde je to tedy cenová soustava ÚRS, jednotlivé položky této soustavy jsou jednoznačně stanoveny a dle prováděcí vyhlášky § 6 popis položky jednoznačně vymezuje druh a kvalitu prací, dodávky nebo služeb. Jsou stanoveny dle kalkulačního vzorce cenové soustavy a není možné ve „Všeobecných podmínkách“ upřesňovat, co všechno mají jednotlivé položky obsahovat.

Co položky obsahují, je dáno zvolenou cenovou soustavou a vaše krajně nepřehledné „Všeobecné podmínky“ na osmi stranách A4 jsou tím nadbytečné. Náklady uvedené ve „Všeobecných podmínkách“ v jednotlivých položkách jsou nebo nejsou. Pokud v nich nejsou, není v žádném případě možné je do položek doplňovat, musí být uvedeny jako další položka soupisu prací.

Největší problém vidím s přesuny hmot. Dle ÚRS má každá položka stanovenou jednotkovou hmotnost, sečtením hmotností jednotlivých položek vznikne celková tonáž pro přesun hmot HSV, která se ocení jednotkovou cenou dle KCN 011 část A09. Náklady na přesun hmot nelze zahrnout do jednotkových cen jednotlivých položek. Stejně je možné postupovat u prací PSV nebo je zde možné nahradit tonáž procentuální sazbou.

Váš soupis prací je v tomto neúplný, je nutné doplnit přesuny hmot prací HSV i PSV. Při takto sestaveném soupisu prací není možné dostat od jednotlivých dodavatelů správně a jednoznačně oceněné a vzájemně porovnatelné ocenění zakázky.

Stejně jako přesuny hmot je na tom i ocenění stavebních přípomocí (vytvoření drážek, otvorů vč. jejich zapravení atd.).

Žádám o vysvětlení a doplnění soupisu prací

#### **Odpověď č.9:**

Zadavatel upřesňuje, že svislé přesuny hmot ocení uchazeč v položkách stavebního výtahu a autojeřábu. Rozsah stavebních přípomocí odpovídá projektové dokumentaci jednotlivých částí a v souladu s ní uchazeč položky rozpočtu ocení. Všeobecné podmínky slouží ke specifikaci odvozených položek a položek vlastních, které nejsou navázány na datovou základnu ÚRS.

#### **Dotaz č.10:**

Při oceňování soupisu prací elektroinstalace jsme zjistili, že soupis prací novostavby administrativního objektu ve Stodu neobsahuje silnoproud ani slaboproud. Žádám o vysvětlení.

#### **Odpověď č.10:**

Chybějící části budou do soupisu prací doplněny. Soupis prací je vydán v revizi dokumentu.

#### **Dotaz č.11:**

V soupisech prací silnoproudu mají položky č. 382, 975 a 1568 nulové množství. Jedná se o Rozvaděč elektroměrový ER, který v PD obsažen je. Žádám o vysvětlení.

#### **Odpověď č.11:**

Jedná se pouze o Popisové položky, uchazeč ocení rozvaděč v rámci objektu SO\_04. Ve vydané revizi Soupisu budou tyto položky uzamčeny.

**Dotaz č.12:**

V soupisech prací silnoproudu mají položky č. 383, 976 a 1569 nulové množství. Jedná se o rozvaděč hlavní RH, který v PD obsažen je. Žádám o vysvětlení.

**Odpověď č.12:**

Jedná se pouze o Popisové položky, uchazeč ocení rozvaděč v rámci objektu SO\_04. Ve vydané revizi Soupisu budou tyto položky uzamčeny.

**Dotaz č.13:**

V soupisech prací silnoproudu je v položkách č. 2865 a 3462 napsáno – Elektroměr dodávka distributora. Jak máme tyto položky ocenit, když žádná nesmí být oceněna nulou. Žádám o vysvětlení.

**Odpověď č.13:**

Jedná se pouze o Popisovou položku. Ve vydané revizi Soupisu budou tyto položky uzamčeny.

**Dotaz č.14:**

V soupisech prací silnoproudu je v položkách č. 2866 a 34623 napsáno – Přijímač HDO - dodávka distributora. Jak máme tyto položky ocenit, když žádná nesmí být oceněna nulou. Žádám o vysvětlení.

**Odpověď č.14:**

Jedná se pouze o Popisovou položku. Ve vydané revizi Soupisu budou tyto položky uzamčeny.

Příloha č. 1 – aktualizovaný soupis prací  
Příloha č. 2 – aktualizovaný návrh SOD

Vzhledem k tomu, že podané informace mění zadávací podmínky, lhůta pro podání nabídek se prodlužuje, a to do **24.8. 2018 do 10:00hod.**

V Plzni dne 20.7.2018



za pověřenou osobu, **Lenka Vaculíková**  
Centrální nákup, příspěvková organizace

Centrální nákup, ⑨  
příspěvková organizace  
Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň  
IČ: 720 46 639

1. 1. 2024  
2. 1. 2024  
3. 1. 2024