

PROTOKOL O JEDNÁNÍ	
Zadavatel:	Zdravotnická záchranná služba Plzeňského kraje, příspěvková organizace
vedený:	u Krajského soudu v Plzni, složka Pr 684
Sídlo:	Klatovská třída 2960/200i, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň
IČO:	45333009
Zastoupený:	MUDr. Bc. Pavlem Hrdličkou, ředitelem
NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	
Transportní plicní ventilátor do vozidla RZP 2018	
Veřejná zakázka malého rozsahu na dodávky zařazená do II. skupiny dle Směrnice RPK č. 2/2016 o zadávání veřejných zakázek, která je mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek	

1 OSLOVENÍ DODAVATELÉ

Zadavatel zaslal dne 6.2.2018 Výzvu k podání nabídky následujícím dodavatelům:

Dodavatel	Sídlo	IČO	Osloven
Dräger Medical s.r.o.	Obchodní 124, 251 01 Čestlice	26700760	EZAK + email
FOSAN s.r.o.	Řeznovice 86, 664 91 Ivančice	64509214	EZAK + email
MEDSOL s.r.o.	Praha 6 - Vokovice, Lužná 591/4, PSČ 16000	24201596	EZAK + email

2 SEZNAM PODANÝCH NABÍDEK

2.1 Nabídky podané v elektronické podobě

V elektronické podobě nebyly podány žádné nabídky.

2.2 Nabídky podané v listinné podobě

č.	Název	Sídlo	IČO	Doručeno
L1	MEDSOL s.r.o.	Praha 6 - Vokovice, Lužná 591/4, PSČ 16000	24201596	12.02.2018 10:30

3 HODNOTITELÉ

Zadavatel ustanovil komisi ve složení:

Členové komise:			Náhradníci členů komise:		
1. člen:	Mgr. Jana Průchová	ZZSPK p.o.	1. náhradník:	Lucie Čejková	ZZSPK p.o.
2. člen:	Ing. Petr Stehlík	ZZSPK p.o.	2. náhradník:	Ivana Věková	ZZSPK p.o.

4 JEDNÁNÍ

Jednání proběhlo dne 14.2.2018.

Komise otevřela nabídky a sestavila pořadí v souladu s hodnocením nabídek uvedeným ve Výzvě k podání nabídek. Následně komise posoudila splnění podmínek účasti v poptávkovém řízení u dodavatele prvního v pořadí (nabídka L1).

Posouzená nabídka L1 vyhověla požadavkům zadávacích podmínek.

5 VÝSLEDEK POSOUZENÍ NABÍDEK

Nabídka L1		
POŽADAVEK	Splnění (ANO/NE)	
Nabídka zpracována v požadovaném jazyce	ANO	
Návrh smlouvy přiložen v nabídce, podepsán oprávněnou osobou	ANO	
Kvalifikace prokázána	ANO	
Nabídka obsahuje všechny součásti	ANO	
Nabídka vyhovuje požadavkům zadavatele, platným právním předpisům a není nepřijatelná	ANO	
Nabídkovou cenu dodavatel řádně stanovil, není mimořádně nízká	ANO	
Celková nabídková cena	261 500,-	Kč bez DPH
Záruční lhůta na předmět plnění	24	měsíců
ZÁVĚR: Nabídka dodavatele splnila zadávací podmínky.		

6 SEZNAM VYŘAZENÝCH NABÍDEK

Komise nevyřadila žádné nabídky.

7 ZPŮSOB HODNOCENÍ

Zadavatel stanovil pro výběr dodavatele kritérium ekonomické výhodnosti nabídky, kdy bude hodnoceno dle následujících dílčích hodnotících kritérií.

7.1 Dílčí hodnotící kritéria

Dílčí hodnotící kritérium (DHK)		Váha
A	<i>Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)</i>	90%
B	<i>Záruční lhůta na předměty plnění</i>	10%

7.2 Způsob hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek bude provedeno hodnotící komisí k tomu určenou zadavatelem.

7.2.1 Celková nabídková cena (A - váha 90%)

Předmětem hodnocení je celková nabídková cena v Kč bez DPH za kompletní předmět VZ.

Nabídky budou hodnoceny vždy v poměru k nejvýhodnější nabídce, kdy se za nejvýhodnější nabídku považuje nejnižší celková nabízená cena v rámci této VZ. Nejvýhodnější nabídka obdrží 100 % hodnocení, všechny ostatní pak % poměrně k nejvýhodnější nabídce. Poté bude výsledek vynásoben váhou DHK. Počet bodů za toto DHK bude pak stanoven podle následujícího vzorce.

$$A = \frac{\text{nejvýhodnější nabídka}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \times 90\%$$

7.2.2 Záruční lhůta na předměty plnění (B - váha 10%)

Uchazeč v krycím listu a v návrhu smlouvy stanoví **Záruční lhůtu na předměty plnění (v měsících)**.

Min. záruční lhůta musí činit alespoň 24 měsíců a max. záruční lhůta musí činit nejvíce 60 měsíců. Při stanovení kratší záruční lhůty než minimální bude nabídka vyřazena. Uchazeči mohou stanovit delší záruční lhůtu, než je lhůta maximální, nicméně pro účely hodnocení se bude uvažovat pouze max. hodnota 60 měsíců.

Nabídky budou hodnoceny vždy v poměru k nejvýhodnější nabídce, kdy se za nejvýhodnější nabídku považuje nejvyšší hodnota záruční lhůty v rámci tohoto DHK nebo max. hodnocená lhůta tohoto DHK, pokud by nejvyšší hodnota záruční lhůty tuto hodnotu přesáhla. Nejvýhodnější nabídka obdrží 100 % hodnocení, všechny ostatní

pak % poměrně k nejvýhodnější nabídce. Poté bude výsledek vynásoben vahou DHK. Počet bodů za toto DHK bude pak stanoven podle následujícího vzorce.

$$B = \frac{\text{hodnocená nabídka}}{\text{nejvýhodnější nabídka}} \times 100 \times 10\%$$

7.3 Celkové hodnocení (H)

Na základě předložených nabídek se stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější je stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty podle následujícího vzorce:

$$H = A + B$$

7.4 Shodné hodnocení

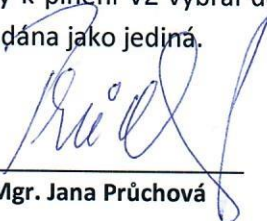
Pokud dojde k předložení takových hodnot nabídek, že 2 nebo více nabídek obdrží shodné hodnocení, bude o pořadí nabídek rozhodovat celkový počet bodů za DHK s nejvyšší vahou (vyšší hodnota bude upřednostněna), při shodě bude porovnáván počet bodů dalšího DHK s nejvyšší vahou.

8 VÝSLEDEK HODNOCENÍ

Z důvodu podání jedné nabídky nebylo hodnocení provedeno.

9 DOPORUČENÍ

Komise doporučuje zadavateli, aby k plnění VZ vybral dodavatele L1, který splnil veškeré požadavky zadávacích podmínek, a jehož nabídka byla podána jako jediná.



Mgr. Jana Průchová



Ing. Petr Stehlík

V Plzni dne 14. 2. 2018 zapsal Ing. Petr Stehlík