



Zápis o posouzení a hodnocení nabídek

1. Specifikace zakázky a zadavatele

Číslo zakázky (pod kterým byla uveřejněna na www.esfcr.cz)	12021
Název zakázky	Webový portál Sociální služby a IT modul pro sledování duplicit v žádostech o zařazení do pobytové sociální služby Veřejná zakázka malého rozsahu na služby
Registrační číslo projektu	CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_007/0006184
Název projektu	Plánování sociálních služeb v Plzeňském kraji
Název / obchodní firma zadavatele	Plzeňský kraj
Sídlo zadavatele	Škroupova 18, 306 13 Plzeň
IČ zadavatele / DIČ zadavatele	70890366/CZ70890366
Lhůta pro podávání nabídek	Do 6. 2. 2018 do 14:30 h
Uveřejnění výzvy k podání nabídek	Výzva k podání nabídek byla uveřejněna na www.esfcr.cz dne 10. 1. 2018, od uveřejnění proběhlo do nejzazšího termínu pro podání nabídek 27 dní. ¹

2. Seznam obdržených nabídek

Zadavatel obdržel 5 elektronických a 4 listinné nabídky:

Číslo nabídky	Dodavatel (název / obchodní firma, sídlo, IČ)	Datum a přesný čas doručení nabídky
E1	Bright Way Solution, a. s., Příkop 838/6, Zábrdovice, 602 00 Brno, IČO 04805518	26. 1. 2018 v 9:44:03 h
E2	Augur Consulting s. r. o., Roviny 102, 748 01 Hlučín, IČO 25358014	2. 2. 2018 v 12:37:55 h
E3	Altair Software s. r. o., Havelkova 90/6, 779 00 Olomouc, IČO 28350511	6. 2. 2018 v 11:48:19 h
E4	ServoData a. s., Jankovcova 1037/49, 170 00 Praha 7, IČO 25112775	6. 2. 2018 v 12:52:37 h
E5	Marbes Consulting s. r. o., Brojova 2113/16, 326 00 Plzeň, IČO 25212079	6. 2. 2018 v 13:20:13 h
L1	Artio s. r. o., Mrštíkova 840/6, Ostrava, IČO 15502619	30. 1. 2018 v 14:00 h
L2	Agionet s. r. o., Prokopova 206/27, 301 00 Plzeň, IČO 27980863	6. 2. 2018 v 11:50 h

¹ Minimální lhůta pro podání nabídek vyplývá z pravidel pro zadávání zakázek. První den lhůty je až den následující po dni, kdy došlo ke zveřejnění výzvy na www.esfcr.cz.



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

L3	Skeleton Software s. r. o. , Táboritská 880/14, 130 00 Praha, IČO 24144215	6. 2. 2018 v 12:26 h
L4	IBPM Solutions s. r. o. , nám. 14. Října 1307/2, 150 00 Praha 5, IČO 24260169	6. 2. 2018 v 13:33 h

Pozn.: nabídce č. E1 odpovídá v aplikaci E-ZAK nabídka č. 2, nabídka č. 1 byla dodavatelem zneplatněná

2. Otevírání nabídek

Před zahájením procesu otevírání nabídek byli členové komise přítomní na jednání seznámení s identifikací obdržených nabídek a následně podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti.

Dne 6. 2. 2018 v 14:30 hod. se sešla komise za účelem otevírání obálek, hodnocení a posouzení nabídek, ve složení:²

Jméno a příjmení člena komise ³	Pracovní zařazení	Přítomen/nepřítomen
Bc. Lucie Bouzková	Odborný referent	přítomen
Ing. Petr Mařík	Informatik KÚPK	přítomen
Mgr. Martina Najmanová	Referent KÚPK	přítomen
Jméno a příjmení náhradníka	Pracovní zařazení	Přítomen/nepřítomen
Ing. Dagmar Steinbachová	Vedoucí oddělení sociálních služeb KÚPK	nepřítomen

3. Hodnocení nabídek

Pro hodnocení nabídek stanovil zadavatel ve výzvě k podání nabídek následující hodnotící kritéria:

Kritérium č. 1: Cena za vytvoření webového portálu Sociální služby a IT modul pro sledování duplicit v žádostech o zařazení do pobytové sociální služby a váhou 70%

Kritérium č. 2: Cena za poskytování technické podpory a údržby (maintenance) stanovená za dobu 1 roku s váhou 25 %

Kritérium č. 3: Cena případného rozvoje stanovená za 200 hodin rozvoje s váhou 5 %

Hodnocení nabídek bylo provedeno podle uvedených dílčích kritérií, níže stanoveným způsobem. Zadavatel vybral jako nejvhodnější nabídku toho dodavatele, který v součtu za dílčí kritéria dosáhl nejvyššího počtu bodů. Nejvýše mohla nabídka získat 100 bodů (100 %).

Kritérium č. 1: Cena za vytvoření webového portálu Sociální služby a IT modul pro sledování duplicit v žádostech o zařazení do pobytové sociální služby – VÁHA 70 %

V rámci tohoto kritéria je hodnocena celková nabídková cena v Kč bez DPH za vytvoření webového portálu Sociální služby a IT modulu pro sledování duplicit v žádostech o zařazení do pobytové sociální služby.

² Zadavatel může pro každý úkol během zadávání sestavit více komisí (např. komisi pro otevírání nabídek a komisi pro posouzení a hodnocení nabídek); je však třeba pro každou komisi dodržet minimální počet členů.

³ Uveďte složení komise dle jejího ustanovení zadavatelem s tím, že přítomnost či nepřítomnost vyznačíte v posledním sloupci.



Nejvíce bodů získává nabídka s nejnižší cenou. Jedná se o číselně vyjádřitelné kritérium, pro které má nevyhodněnější nabídka minimální hodnotu (tj. nejnižší cenu). Hodnocení bude probíhat podle následujícího vzorce a výsledné číslo bude zaokrouhлено na 2 desetinná místa:

$$\text{počet bodů hodnocené nabídky} = (\text{nejnižší cena} / \text{hodnocená cena}) * 70$$

Výsledný počet bodů bude znamenat bodovou hodnotu za kritérium č. 1. Dodavatel s nejnižší cenou získá v tomto dílčím kritériu nejvyšší počet bodů, tj. 70 bodů.

Kritérium č. 2: Cena za poskytování technické podpory a údržby (maintenance) stanovená za dobu 48 měsíců – VÁHA 25 %

V rámci tohoto kritéria je hodnocena nabídková cena v Kč bez DPH za poskytování technické podpory a údržby (maintenance) stanovená za 48 měsíců.

Nejvíce bodů získává nabídka s nejnižší cenou. Jedná se o číselně vyjádřitelné kritérium, pro které má nevyhodněnější nabídka minimální hodnotu (tj. nejnižší cenu). Hodnocení bude probíhat podle následujícího vzorce a výsledné číslo bude zaokrouhлено na 2 desetinná místa:

$$\text{počet bodů hodnocené nabídky} = (\text{nejnižší cena} / \text{hodnocená cena}) * 25$$

Výsledný počet bodů bude znamenat bodovou hodnotu za kritérium č. 2. Dodavatel s nejnižší cenou získá v tomto dílčím kritériu nejvyšší počet bodů, tj. 25 bodů.

Kritérium č. 3: Cena případného rozvoje stanovená za 200 hodin rozvoje – VÁHA 5 %

V rámci tohoto kritéria je hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH případného rozvoje ve stanoveném rozsahu 200 hodin rozvoje.

Nejvíce bodů získává nabídka s nejnižší cenou. Jedná se o číselně vyjádřitelné kritérium, pro které má nevyhodněnější nabídka minimální hodnotu (tj. nejnižší cenu). Hodnocení bude probíhat podle následujícího vzorce a výsledné číslo bude zaokrouhлено na 2 desetinná místa:

$$\text{počet bodů hodnocené nabídky} = (\text{nejnižší cena} / \text{hodnocená cena}) * 5$$

Výsledný počet bodů bude znamenat bodovou hodnotu za kritérium č. 3. Dodavatel s nejnižší cenou získá v tomto dílčím kritériu nejvyšší počet bodů, tj. 5 bodů.

4. Výsledek hodnocení

Niže v tabulce jsou nabídkové ceny z nabídek dílčích dodavatelů, stanovené pro jednotlivá hodnotící kritéria.

Komise na základě předložených cen a podle výše uvedených vzorců u jednotlivých kritérií dopočítala u každého dodavatele počet bodů za dílčí hodnotící kritérium č. 1 až 3, a následně stanovila celkový výsledný počet bodů v součtu za všechna dílčí kritéria a sestavila výsledné pořadí.

Výsledek hodnocení (počet bodů) jednotlivých nabídek v rámci stanovených kritérií i celkem:

Číslo nabídky	Kritérium č. 1 (váha 70 %)	Kritérium č. 2 (váha 25 %)	Kritérium č. 3 (váha 5 %)	Celkem počet bodů, který nabídka obdržela	Pořadí nabídky
	Cena / Počet bodů	Cena / Počet bodů	Cena / Počet bodů		
E1	699 000 Kč	480 000 Kč	200 000 Kč	63,94	7.
	47,57 bodů	13,02 bodů	3,35 bodů		
E2	540 000 Kč	432 000 Kč	134 000 Kč	81,04	3.



	61,57 bodů	14,47 bodů	5,00 bodů		
E3	475 000 Kč	380 000 Kč	142 500 Kč	91,17	1.
	70,00 bodů	16,45 bodů	4,72 bodů		
E4	785 000 Kč	528 000 Kč	155 000 Kč	58,52	9.
	42,36 bodů	11,84 bodů	4,32 bodů		
E5	835 000 Kč	250 000 Kč	250 000 Kč	67,50	5.
	39,82 bodů	25,00 bodů	2,68 bodů		
L1	650 000 Kč	480 000 Kč	220 000 Kč	67,22	6.
	51,15 bodů	13,02 bodů	3,05 bodů		
L2	686 000 Kč	540 000 Kč	200 000 Kč	63,39	8.
	48,47 bodů	11,57 bodů	3,35 bodů		
L3	510 000 Kč	336 000 Kč	150 000 Kč	88,27	2.
	65,20 bodů	18,60 bodů	4,47 bodů		
L4	640 000 Kč	512 000 Kč	192 000 Kč	67,65	4.
	51,95 bodů	12,21 bodů	3,49 bodů		

Celkový výsledek hodnocení:

Na základě předložených nabídek se stanovilo pořadí úspěšnosti jednotlivých dodavatelů. Nejvýhodnější je dodavatel, který v součtu za dílčí kritéria dosáhl nejvyššího počtu bodů (tj. celkový výsledný počet bodů hodnocené nabídky je roven součtu dílčích bodů hodnocené nabídky za kritérium č. 1, kritérium č. 2, kritérium č. 3). Nejvýše mohl dodavatel získat 100 bodů.

Nabídka E3 dodavatele Altair Software s. r. o., se stala celkově ekonomicky nejvýhodnější, protože dosáhla v součtu všech dílčích kritérií nejvyššího počtu bodů, t. 91,17 bodů.

5. Posouzení úplnosti nabídky uchazeče, s níž má být uzavřena smlouva

Nejprve byla posouzena úplnost nabídky, se kterou má být uzavřena smlouva - nabídka č. E3. Posouzení úplnosti spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

Těmito údaji a doklady jsou:

- Krycí list nabídky podepsaný osobou oprávněnou jednat jménem dodavatele
- Nabídka a cenová kalkulace: celková cenová nabídka za zpracování kompletního díla uvedená v členění bez DPH, DPH
- Předložení dokladů k prokázání způsobilosti a kvalifikace dodavatele.
- Návrh Smlouvy o dílo
- Návrh Smlouvy o technické podpoře a rozvoji
- Návrh Smlouvy o vzdáleném přístupu
- Popis nabízeného technického řešení poptávaného portálu včetně popisu technologie, která bude dodavatelem použita k vytvoření webového portálu Sociální služby a IT modul pro sledování duplicit v žádostech o zařazení do pobytové sociální služby

Uchazeč, se kterým má být uzavřena smlouva - uchazeč, který podal nabídku č. E3, byl dne 7. 2. 2018 v 15:27 hod. vyzván k doplnění neúplné nabídky o následující objasnění údajů:

- doplnění poslední strany Návrhu smlouvy o technické podpoře a rozvoji, součástí nabídky je chybný sken, jedná se o stranu 44 nabídky.



Ve stanovené lhůtě 48 hodin od doručení výzvy k doplnění uchazeč doručil požadované dokumenty.

Komise po posouzení úplnosti nabídky došla k závěru, že uchazeč ve své nabídce doložil veškeré zadavatelem požadované údaje a dokumenty, a jeho nabídka je tedy úplná.

Dále došlo k posouzení kvalifikace.

Zadavatel požadoval k prokázání kvalifikace:

- Výpis z obchodního rejstříku
- Doklad o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky
- Čestné prohlášení o tom, že subjekt nemá daňové nedoplatky, nedoplatky na pojistném či penále na veřejné zdravotní pojištění nebo na sociální zabezpečení nebo na příspěvku na státní politiku zaměstnanosti
- Zadavatel požadoval rovněž prokázání technické kvalifikace:
 - Dodavatel měl prokázat splnění technických kvalifikačních předpokladů předložením seznamu min. dvou významných zakázek v oblasti tvorby a implementace webových portálů s redakčním systémem, realizovaných dodavatelem v posledních 3 letech, včetně uvedení informace o rozsahu a době poskytnutých služeb. Součástí seznamu mělo být doloženo:
 - osvědčení vydané veřejným zadavatelem, pokud byly služby poskytovány veřejnému zadavateli; nebo
 - osvědčení vydané jinou osobou, pokud byly služby poskytovány jiné osobě než veřejnému zadavateli; nebo
 - smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení dle předchozího bodu od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně.

Požadovaná úroveň kvalifikačního předpokladu: Dodavatel měl uvést min. dvě významné zakázky v oblasti tvorby a implementace webových portálů s redakčním systémem realizované za poslední 3 roky. Každá z min. dvou významných zakázek měla být v hodnotě plnění min. 200 000 Kč (bez DPH) pro každého jednotlivého objednatele.

- Dodavatel v nabídce měl uvést projektový tým techniků, kteří se budou podílet na realizaci veřejné zakázky s uvedením jejich stručného profesního životopisu. Součástí projektového týmu měli být minimálně:
 - Vedoucí projektového týmu, který má alespoň středoškolské vzdělání, alespoň 2 roky praxe v oblasti tvorby a implementace webových portálů s redakčním systémem; předloží min. 2 referenční projekty obdobného zaměření jako je předmět veřejné zakázky, na kterých se podílel.
 - Min. 1 grafik, který má alespoň středoškolské vzdělání, alespoň 2 roky praxe v oblasti grafického návrhu webových stránek; předloží min. 2 referenční projekty obdobného zaměření jako je předmět veřejné zakázky, na kterých se podílel.
 - Min. 1 programátor, musí mít alespoň středoškolské vzdělání, alespoň 2 roky praxe v oboru programování a znalost MS SQL na velmi dobré úrovni; programátor předloží min. 2 referenční projekty obdobného zaměření jako je předmět veřejné zakázky, na kterých se podílel. Z referenčních projektů musí být zřejmé, v jakém vývojovém prostředí byly realizovány.

Uchazeč, se kterým má být uzavřena smlouva - uchazeč, který podal nabídku č. E3, byl dne 7. 2. 2018 v 15:27 hod. vyzván k doplnění neúplné nabídky o následující objasnění údajů:

- v rámci kvalifikace u Jany Maršálové - v profesním životopisu je jako její funkce v realizačním týmu uvedeno programátor, přitom v seznamu realizačního týmu je vedena jako grafik
- v jakém vývojovém prostředí byly realizovány referenční projekty programátora, ze seznamu obdobných zakázek to není jasné.



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

6. Poznámky komise a potvrzení souhlasu se zápisem⁴

Komise doporučuje zadavateli, aby k plnění veřejné zakázky vybral dodavatele **Altair Software s.r.o.**, který v nabídce prokázal požadovanou kvalifikaci, splnil veškeré požadavky zadávacích podmínek, a jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

V Plzni dne 19. 2. 2018

Jméno a příjmení člena/náhradníka člena komise ⁵	Podpis
Bc. Lucie Bouzková	
Ing. Petr Mařík	
Mgr. Martina Najmanová	

⁴Uvedte případné další informace vztahující se k průběhu výběru dodavatele (např. menšinové stanovisko člena/členů komise k průběhu zadávacího řízení).

⁵ Uvedte všechny osoby, které se v roli člena či náhradníka člena podílely na práci komise (na jakékoli z fází). Neuvádí se členové ani náhradníci, kteří se do práce komise (přestože byli jmenováni) nezúčastnili. Podpisem na tomto místě zápisu osoba potvrzuje, že obsah zápisu odpovídá skutečnosti. (Pokud se osoba účastnila jen některé z fází práce komise a je to uvedeno v zápisu, pak její podpis na tomto místě zápisu potvrzuje souhlas skutečnosti se záznamem pouze ke konkrétní fázi práce komise, do které byla osoba zapojena.)