

PROTOKOL O JEDNÁNÍ

Zadavatel:	Zdravotnická záchranná služba Plzeňského kraje, příspěvková organizace
vedený:	u Krajského soudu v Plzni, složka Pr 684
Sídlo:	Klatovská třída 2960/200i, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň
IČO:	45333009
Zastoupený:	MUDr. Pavlem Hrdličkou, ředitelem
NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	
Transportní plicní ventilátory do vozidel RZP 2017	
Veřejná zakázka malého rozsahu na dodávky zařazená do II. skupiny dle Směrnice RPK č. 2/2016 o zadávání veřejných zakázek, která je mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek	

1 OSLOVENÍ DODAVATELÉ

Zadavatel zaslal dne 2.1.2017 Výzvu k podání nabídky následujícím dodavatelům:

Dodavatel	Sídlo	IČO	Způsob oslovení
Dräger Medical s.r.o.	Praha 10, Pod Sychrovem I-81/čp.1063, PSČ 10100	26700760	EZAK + email
Medsol s.r.o.	Praha 6 - Vokovice, Lužná 591/4, PSČ 16000	24201596	EZAK + email
Fosan s.r.o.	Řeznovice 86, 664 91 Ivančice	64509214	EZAK + email

2 SEZNAM PODANÝCH NABÍDEK**2.1 Nabídky podané v elektronické podobě**

V elektronické podobě nebyly podány žádné nabídky.

2.2 Nabídky podané v listinné podobě

č.	Název	Sídlo	IČO	Doručeno
L1	Medsol s.r.o.	Praha 6 - Vokovice, Lužná 591/4, PSČ 16000	24201596	13.1.2017, 11:30

3 HODNOTITELÉ

Zadavatel ustanovil komisi ve složení:

Členové komise:		
1. člen:	Mgr. Jana Průchová	ZZSPK p.o.
2. člen:	Bc. Pavel. Němec, DiS.	ZZSPK p.o.
3. člen:	Ing. Petr Stehlík	ZZSPK p.o.

4 JEDNÁNÍ

Jednání proběhlo dne 17.1.2017.

Komise otevřela nabídky a sestavila pořadí v souladu s hodnotícím nabídek uvedeným ve Výzvě k podání nabídek. Následně komise posoudila splnění podmínek účasti v poptávkovém řízení u uchazeče prvního v pořadí (nabídka L1).

Posouzená nabídka L1 vyhovovala požadavkům zadávacích podmínek.

5 VÝSLEDEK POSOUZENÍ NABÍDKY

Nabídka L1		
POŽADAVEK		Splnění (ANO/NE)
Nabídka zpracována v požadovaném jazyce		ANO
Návrh smlouvy přiložen v nabídce, podepsán oprávněnou osobou		ANO
Kvalifikace prokázána		ANO
Nabídka obsahuje všechny součásti		ANO
Nabídka vyhovuje požadavkům zadavatele, platným právním předpisům a není nepřijatelná		ANO
Nabídkovou cenu uchazeč řádně stanovil, není mimořádně nízká		ANO
Celková nabídková cena:		1 307 500,- Kč bez DPH
Záruční lhůta na předměty plnění:		24 měsíců
ZÁVĚR: Nabídka uchazeče odpovídá všem požadavkům.		

6 SEZNAM VYŘAZENÝCH NABÍDEK

Komise nevyřadila žádné nabídky.

7 ZPŮSOB HODNOCENÍ

Zadavatel stanovil pro výběr uchazeče kritérium ekonomické výhodnosti nabídky.

7.1 Dílčí hodnotící kritéria

Dílčí hodnotící kritérium (DHK)		Váha
A	Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)	90%
B	Záruční lhůta na předměty plnění	10%

7.2 Způsob hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek bude provedeno hodnotící komisí k tomu určenou zadavatelem.

7.2.1 Celková nabídková cena (A - váha 90%)

Předmětem hodnocení je celková nabídková cena v Kč bez DPH, která se skládá ze součtu následujících cenových položek:

- Přístroj zdravotnický – transportní plicní ventilátory (5 ks).

Nabídky budou hodnoceny vždy v poměru k nejvýhodnější nabídce, kdy se za nejvýhodnější nabídku považuje nejnížší celková nabízená cena v rámci této VZ. Nejvýhodnější nabídka obdrží 100 % hodnocení, všechny ostatní pak % poměrně k nejvýhodnější nabídce. Poté bude výsledek vynásoben váhou DHK. Počet bodů za toto DHK bude pak stanoven podle následujícího vzorce.

$$A = \frac{\text{nejvýhodnější nabídka}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \times 90\%$$

Výsledné číslo bude zaokrouhleno na 2 desetinná místa.

7.2.2 Záruční lhůta na předměty plnění (B - váha 10%)

Uchazeč v krycím listu a v návrhu smlouvy stanoví **Záruční lhůtu na předměty plnění (v měsících)**.

Min. záruční lhůta musí činit alespoň 24 měsíců a max. záruční lhůta musí činit nejvíce 60 měsíců. Při stanovení kratší záruční lhůty než minimální bude nabídka vyřazena. Uchazeči mohou stanovit delší záruční lhůtu, než je lhůta maximální, nicméně pro účely hodnocení se bude uvažovat pouze max. hodnota 60 měsíců.

Nabídky budou hodnoceny vždy v poměru k nejvýhodnější nabídce, kdy se za nejvýhodnější nabídku považuje nejvyšší hodnota záruční lhůty v rámci tohoto DHK nebo max. hodnocená lhůta tohoto DHK, pokud by nejvyšší hodnota záruční lhůty tuto hodnotu přesáhla. Nejvýhodnější nabídka obdrží 100 % hodnocení, všechny ostatní pak % poměrně k nejvýhodnější nabídce. Poté bude výsledek vynásoben váhou DHK. Počet bodů za toto DHK bude pak stanoven podle následujícího vzorce.

$$B = \frac{\text{hodnocená nabídka}}{\text{nejvýhodnější nabídka}} \times 100 \times 10\%$$

Pozn.: Uchazeč není oprávněn podmínit jím navrhované podmínky, které jsou předmětem hodnocení, další podmínkou. Podmínění nebo uvedení několika rozdílných hodnot podmínek, které jsou předmětem hodnocení, je důvodem pro vyřazení nabídky a vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení. Obdobně bude zadavatel postupovat v případě, že dojde k uvedení hodnoty podmínky, která je předmětem hodnocení, v jiné veličině či formě než zadavatel požaduje.

7.3 Celkové hodnocení (H)

Na základě předložených nabídek se stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější je stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty podle následujícího vzorce:

$$H = A + B$$

7.4 Shodné hodnocení

Pokud dojde k předložení takových hodnot nabídek, že 2 nebo více nabídek obdrží shodné hodnocení, budou o pořadí nabídek rozhodovat následující pravidla v uvedeném pořadí:

- 1) velikost celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH (nižší hodnota bude upřednostněna),
- 2) délka záruční lhůty na předměty plnění (vyšší hodnota bude upřednostněna).

8 VÝSLEDEK HODNOCENÍ

Z důvodu podání jedné nabídky nebylo hodnocení provedeno.

9 DOPORUČENÍ

Komise doporučuje zadavateli, aby k plnění VZ vybral uchazeče L1, který splnil veškeré požadavky zadávacích podmínek, a jehož nabídka byla vyhodnocena jako nejvýhodnější.


 Mgr. Jana Průchová


 Bc. Pavel. Němec, DiS.


 Ing. Petr Stehlík

V Plzni dne 17. 1. 2017 zapsal Ing. Petr Stehlík