

naše zn.: 10212/16/SÚSPK-P
vyřizuje: Mgr. Štěpán Mátl
tel.: 377 172 413
e-mail: stepan.matl@suspk.eu
datum: 13.12.2016

bude zveřejněno na profilu zadavatele

Vysvětlení zadávací dokumentace č.3 – odpovědi na dotazy / Změna ZD

ZADAVATEL: Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.
Sídlem: Škroupova 18, 306 13 Plzeň
Jednající: Bc. Pavel Panuška, generální ředitel
IČO: 72053119

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Traktorové nosiče nářadí pro SÚSPK (2016) – 2. vyhlášení

Zadavatel obdržel dne 7.12.2016 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace výše uvedené zakázky, v následujícím znění:

„Vážení,

na dne 1.12. 2016 jsme obdrželi Vaši odpověď na naši žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 1. 12. 2016. Nejen, že Váš dopis nezahrnoval veškeré požadované odpovědi, ale z vaší strany dle našeho názoru dochází k neoprávněnému omezení hospodářské soutěže, kterým se zadavatel dopouští porušení § 6 ZZVZ a dále § 36 odst. 1 ZZVZ.

V Naší žádost jsme vznesli výslovný dotaz, zda bude zadavatel akceptovat podání nabídky od účastníka zadávacího řízení, která by byla nabídkou společnou a to autorizovaného prodejce a neautorizovaného prodejce? Jednalo by se o podání nabídky v souladu s § 5 větou první ZZVZ. Dle názoru dodavatele se jedná o jednu osobu a je tento postup možný a naplní požadavky zadavatele, žádáme však o potvrzení tohoto postupu ze strany zadavatele.

Dále bychom chtěli zadavatele upozornit, že jeho požadavek, kterým omezuje plnění předmětné veřejné zakázky a podání nabídky pouze na autorizovaného výrobce či dodavatele, dochází k neoprávněnému a především neodůvodněnému omezení hospodářské soutěže, jelikož zadavatel svým postupem omezuje zadávací podmínky, tak že dochází k zaručení konkurenční výhody určitým dodavatelům. Neoprávněnost omezení distribuce neautorizovaným prodejcem řešil např. UOHS v rozhodnutí 08/138/HS081. Omezení Veřejné zakázky pouze na autorizovaného výrobce či prodejce, nezaručuje zadavateli jinou kvalitu

plnění či služby, než které poskytne běžný neautorizovaný prodejce. Pakliže zadavatel požaduje ve smlouvě záruční lhůtu, musí obdržet služby srovnatelné. Zadavatel by měl tento svůj požadavek odstranit či umožnit plnění prostřednictvím poddodavatele.“

K výše uvedenému dotazu zadavatel sděluje následující vysvětlení.

Zadavatel se v první řadě důrazně ohrazuje proti nepravdivým tvrzením uvedeným v dotazu tazatele.

Není pravdou, že by zadavatel v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 1.12.2016 neodpověděl na všechny položené dotazy.

Dále není pravdou, že by tazatel vznesl „...výslovný dotaz, zda bude zadavatel akceptovat podání nabídky od účastníka zadávacího řízení, která by byla nabídkou společnou a to autorizovaného prodejce a neautorizovaného prodejce?“ Obsah celého dotazu tazatele byl ostatně uveden ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 a nepravdivost tvrzení tazatele je tak zcela očividná a snadno ověřitelná.

Co se týče aktuálního dotazu tazatele, tj. zda je možné podání nabídky v souladu s § 5 věty první ZZVZ pak lze tazateli přisvědčit.

Jakkoli z obsahu zasláního dotazu nelze jednoznačně dovodit, na co se tazatel vlastně táže, pokud má být smyslem dotazu to zda může být podána společná nabídka více dodavatelům a jak má být v takovém případě vyložen/splněn požadavek zadavatele dle čl. 19.1. ZD, pak zadavatel sděluje že v případě podání společné nabídky více dodavatelům, postačí pokud alespoň jeden z nich naplní požadavky dle čl. 19.1. ZD.

Zadavatel dále dne 8.12.2016 obdržel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace výše uvedené zakázky, v následujícím znění:

„V Příloze č. 3 – technické podmínky ve znění k 24.11.2016 požadujete u univerzálního ramena „Hydraulický okruh pro pohon hydraulických hlav – tlak minimálně 300 bar, průtok minimálně 90l/min osazen pístovým čerpadlem

Je možné nabídnout stroj, který je vybaven jiným typem čerpadla, které splňuje požadované technické parametry?“

K výše uvedenému dotazu zadavatel sděluje následující vysvětlení.

Hydraulický okruh pro pohon pracovních hlav může být osazen i jiným typem čerpadla.

Předmětné čerpadlo však musí splňovat požadované výkonové parametry – tj. tlak min. 300 bar a průtok min. 90 l/min.“

Zadavatel v souvislosti s výše uvedeným vysvětlením nahrazuje na profilu zadavatele Přílohu č. 3 zadávací dokumentace novým zněním a současně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek **do 9.1.2017 do 9:00 hod.**

Zadavatel současně s ohledem na výše uvedené nahrazuje na profilu zadavatele k dnešnímu dni původní znění zadávací dokumentaci zněním novým.

Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.
Bc. Pavel Panuška
generální ředitel
podepsáno elektronicky