

Dodatečné informace zadavatele k zadávacím podmínkám č. 1

Zadavatel: Plzeňský kraj, Škroupova 18, Plzeň PSČ 306 13, IČ: 70 89 03 66

Název nabídkového řízení: Výběr dopravce pro uzavření smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové osobní dopravě v Plzeňském kraji pro celek Radnicko.

Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele: JUDr. Jan Gallivoda

V souladu s ustanovením § 10 zákona č. 194/2010 Sb. o veřejných službách v přepravě cestujících ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) tímto výše uvedený zadavatel poskytuje dodatečné informace k zadávacím podmínkám nabídkového řízení Výběr dopravce pro uzavření smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové osobní dopravě v Plzeňském kraji pro celek Radnicko.

1)

Dotaz:

Objednatel dále stanoví, že Dopravce, jehož nabídka bude vyhodnocena jako nejvhodnější, je povinen při podpisu Smlouvy předložit bankovní záruku za řádné plnění Smlouvy v souladu s čl. 3, odst. 7 a 8 Přílohy č. 1 DNR Závazný návrh Smlouvy. V případě, že Dopravce nepředloží výše uvedenou bankovní záruku, je toto ze strany Objednatele považováno za neposkytnutí řádné součinnosti k uzavření Smlouvy ze strany Dopravce v souladu s § 82, odst. 4 ZVZ a je to důvodem k neuzavření Smlouvy s tímto Dopravcem a k postupu dle § 67 odst. 7 ZVZ.

Dotaz:

- 1) Bankovní záruka za řádné plnění Smlouvy nemusí být součástí předložené NABÍDKY?*
- 2) Do kolika dnů ode dne doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky veřejné zakázky je vítězný uchazeč povinen podepsat Smlouvu o veřejných službách?*

Odpověď:

Ad 1.) Ano, bankovní záruka za řádné plnění povinností vyplývajících ze Smlouvy ve smyslu článku 3 odst. 7 návrhu Smlouvy nemusí být součástí předložené nabídky, neboť tuto je uchazeč povinen předložit zadavateli až při podpisu Smlouvy.

Zadavatel výslovně upozorňuje na to, že součástí nabídky však musí být jistota ve smyslu § 67 ZVZ (dle článku 10 NDR), která může být poskytnuta ve formě složení peněžní částky na účet zadavatele, formou bankovní záruky nebo pojištění záruky.

Uvedené znamená, že pokud se uchazeč rozhodne poskytnout jistotu ve smyslu § 67 ZVZ formou bankovní záruky, pak součástí jeho nabídky bude bankovní záruka, jakožto jistota ve smyslu § 67 ZVZ. Bankovní záruku, jakožto garanci za plnění povinností vyplývajících ze Smlouvy, předloží až při podpisu Smlouvy.

Ad 2) Podle ustanovení § 82 odst. 2 ZVZ uzavře zadavatel smlouvu s vybraným uchazečem do 15 dnů po uplynutí lhůty pro podání námitek. Námítka proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky je nutná v souladu s ustanovením § 110 odst. 4 doručit zadavateli do 15 dnů ode dne doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky. Dle ustanovení § 82 odst. 1 ZVZ zadavatel nesmí v této lhůtě uzavřít smlouvu.

Vzhledem k tomu, že zadavatel je povinen odeslat oznámení o výběru nejvhodnější nabídky všem dotčeným zájemcům (tj. těm, kteří podali nabídku a nebyli s konečnou platností vyloučeni), a vzhledem k tomu, že každému jednotlivému dotčenému zájemci poběží lhůta pro podání námitek dle ustanovení § 110 odst. 4 ZVZ dle data doručení, tedy nezávisle na ostatních, bude zadavatel moci uzavřít smlouvu až den následující poté, kdy uplyne lhůta pro podání námitek poslednímu z nich, tedy tomu dotčenému uchazeči, kterému bude prokazatelně doručeno jako poslednímu. Teprve tímto dnem počne běžet 15 ti denní lhůta vybranému uchazeči k podpisu smlouvy.

S ohledem na to, že zadavatel nemůže předpokládat, kdy bude jednotlivým dotčeným zájemcům rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky doručeno, nemůže ani sdělit přesný počet dnů, v nichž bude vybraný uchazeč povinen Smlouvu o veřejných službách podepsat.

V ideálním případě, tj. v situaci, kdy by rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky bylo doručeno všem dotčeným uchazečům ve stejný den, pak by uchazeč byl povinen uzavřít smlouvu do 30 dnů ode dne doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky.

2)

Dotaz:

Příloha č. 2 DNŘ „Počty cestujících“

Dotaz:

1) Počty cestujících na spoji znamenají počet celkově odbavených cestujících nebo max. počet cestujících v dopravním prostředku na daném spoji? Je možné zaslat data o max. průměrné obsazení autobusu tzn. kolik je cestujících max. v dopravním prostředku/linka/spoj.

2) Je možné tyto data aktualizovat pro rok 2012. Měsíc květen a říjen roku 2010 nemá dostačující vypovídající schopnost v návaznosti na požívání dopravních prostředků dostatečné kapacity.

Odpověď:

Ad 1.) Na listu "Počty cestujících" uvedené přílohy jsou uvedena čísla linek a jejich spojů. Ve sloupcích "počet cest.", resp. ve sloupci "prům." je uveden průměrný (obvyklý) počet cestujících na uvedeném spoji, který je zjištěn z dopravních průzkumů, event. z dat stávajících dopravců. Ve sloupci "max." je pak uveden maximální počet cestujících, kteří na daném spoji v měsíci cestovali.

Ad 2.) V současné době zadavatel nemá aktualizovaná data za rok 2012 k dispozici. V souboru Příloha k dodatečným informacím č. 1 - Přehled obvyklého počtu přepravených osob tržby.xls, který je přílohou těchto dodatečných informací, je aktualizován průměrný a maximální počet přepravených osob po linkách/spojích alespoň za období říjen 2011.

2)

Dotaz:

Jistota bude vrácena, popřípadě případně Objednateli na základě skutečností předpokládaných v ustanovení § 67 ZVZ.

Dotaz:

Kdy zadavatel předpokládá, že dojde k odeslání oznámení o výběru nejvhodnější nabídky podle § 81 odstavec 3 či jeho uveřejnění dle § 81 odstavec 4? Tzn. kdy bude jistota vrácena?

Odpověď:

Zadavatel předně uvádí, že ani zákon o veřejných službách v přepravě cestujících a ani zákon o veřejných zakázkách nestanovuje zadavateli lhůtu pro vydání rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky. To je dáno především tím, že nelze předjímat průběh, natož délku celého zadávacího řízení, které se sestává z několika na sebe navazujících fází, jejichž samotná délka bývá často ovlivněna různými faktory, zejména kvalitou předložených nabídek.

Ačkoliv zákon nestanoví lhůtu pro rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky, ukládá zadavateli povinnost předem stanovit zadávací lhůtu dle § 43 ZVZ, tj. dobu, po kterou jsou uchazeči svými nabídkami vázáni. Pokud totiž zadavatel nestihne v zadávací lhůtě provést výběr nejvhodnější nabídky a rozeslat oznámení o výběru nejvhodnější nabídky, lze konstatovat, že vlastní vinou maří zadávací řízení, neboť případný vybraných uchazeč po uplynutí lhůty již není svou nabídkou vázán a neexistuje žádný zákonný prostředek, kterým by zadavatel uchazeče přiměl k uzavření smlouvy o plnění veřejné zakázky.

Zadávací lhůta v tomto nabídkovém řízení byla s ohledem na druh zadávacího řízení a předmět veřejné zakázky stanovena na 5 měsíců. Vzhledem k tomu, že tato počíná běžet okamžikem skončení lhůty pro podání nabídek a končí dnem doručení oznámení zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky, lze předpokládat, že zadavatel odešle rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ve lhůtě 5 měsíců ode dne skončení lhůty pro podání nabídek.

Jistotu je pak zadavatel v souladu s ustanovením § 67 odst. 2 ZVZ povinen uvolnit do 7 dnů po uzavření smlouvy v případě uchazeče, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější nebo s nímž bylo možno uzavřít smlouvu, popř. do 7 dnů po odeslání oznámení o výběru nejvhodnější nabídky v případě uchazeče, jehož nabídka nebyla vybrána jako nejvhodnější a nebylo s ním možno uzavřít smlouvu.

Dotaz:

V zadávací dokumentaci je uvedeno, že 47 956 km/ročně zajistí dopravce na zavolání. Vznášíme dodatečné dotazy:

- a) zda objednání přepravy provádí cestující přímo vůči dopravci nebo přes organizátora přepravy nebo jinak,*
- b) s jakým časovým předstihem a jakým způsobem musí být objednávka přepravy dopravci doručena, aby byl povinen plnit, a jaké obsahuje povinné údaje,*
- c) bude-li objednávka na zavolání na libovolnou nástupní zastávku na trase spoje, znamená to, že dopravce je povinen vypravit spoj v celé délce spoje dle JŘ včetně obslužení všech zastávek nebo zajišťuje pouze předpravu od nástupní po výstupní objednanou zastávku?*

Odpověď:

- Ad a) Objednání přepravy provádí cestující telefonicky prostřednictvím krajského dispečinku. V případě, že by v té době nebyl ještě dispečink v provozu, bude cestující objednávat přepravu přímo u dopravce.
- Ad b) Objednávka přepravy musí být provedena telefonicky v daný den v takovém časovém předstihu, aby dopravce mohl požadovanou přepravu zajistit. Časový předstih, ve kterém musí být objednávka uskutečněna, stanoví dopravce po dohodě s organizátorem. Informace o podmínkách objednávky přepravy bude uveřejněna v příslušném jízdním řádu. Objednávka bude dopravci doručena prostřednictvím odbavovacího zařízení ve vozidle, případně telefonicky. Objednávka bude obsahovat číslo linky, spoje a název zastávky, která má být obsloužena.
- Ad c) Dopravce zajišťuje přepravu pouze od nástupní po výstupní objednanou zastávku s tím, že nesmí porušit podmínky licence při jízdě mezi těmito zastávkami.

Dotaz:

V zadávací dokumentaci v kapitole 2 se novým vozidlem rozumí vozidlo dříve nepoužité, jehož první registrace proběhne v průběhu roku 2013, v období mezi 1. 9. a 1. 11. 2013. Znamená to, že vozidlo po registraci v tomto období nesmí být použito do termínu počátku plnění předmětu smlouvy a najeté km, s výjimkou nutné manipulace?

Odpověď:

Ne, vozidlo může být použito v období po jeho registraci do doby zahájení plnění předmětu smlouvy dle dispozic dopravce.

Dotaz:

Příloha č. 2 DNŘ „Průměrná roční tržba“

Dotaz:

1) Zadavatel deklaruje průměrnou tržbu roku 2011 mezi 10-11 Kč na ujetý km bez DPH za celý soubor linek. Zahnuje tato tržba jízdné dopravce (ř. 18a), přepočítané jízdné IDP (ř. 18b) a ostatní tržby z přepravy (ř. 19 kalkulačního schéma pro první rok realizace předmětu nabídkového řízení)? Tzn. veškeré výnosy, tržby z jízdného a ostatní tržby z přepravy bez ostatních výnosů? Jestliže ano, žádáme o sdělení poměru těchto složek tržeb z jízdného a ostatních tržeb z přeprav.

Odpověď:

Průměrná tržba roku 2011 ve výši 10-11 Kč bez DPH na ujetý kilometr zahrnuje pouze tržby z jízdného dopravce.

Dotaz:

Článek 4 odst. 8 Smlouvy o veřejných službách

Dotaz:

1) Vztahuje se částka 6 000 000 navýšení kompenzace k tržbě z jízdného dopravce (ř. 18a), k přepočítanému jízdnému IDP (ř. 18b) a k ostatním tržbám z přepravy (ř. 19 kalkulačního schéma pro první rok realizace předmětu nabídkového řízení)?

Odpověď:

Částka 6 mil. Kč se vztahuje k řádku č. 18 Kalkulačního schématu pro první rok realizace předmětu nabídkového řízení, a to pouze, pokud se jedná o dosažení výše tržeb z IDP. V řádku č. 18 se tedy sečte předpokládaná výše tržeb za jednotlivé jízdné dopravce a minimálně 6 mil. Kč jako podíl z tržeb IDP.

Přílohy:

Datový soubor - Příloha k dodatečným informacím č. 1 - Přehled obvyklého počtu přepravených osob tržby.xls

V Plzni dne 8. 8. 2012

Advokát
JUDr. Jan Gallivoda
ev.č. 0139
Nerudova 5, 301 27 Plzeň
Tel. 377 329 548, Fax: 377 329 549

.....
JUDr. Jan Gallivoda