

naše č.j.: 8045/16/SÚSPK-P
vyřizuje: Ludmila Kvardová
tel.: 377 172 412
e-mail: ludmila.kvardova@suspk.eu
datum: 19.9.2016

DODATEČNÉ INFORMACE č. 6

ZADAVATEL: Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.
Sídlem: Škroupova 18, 306 13 Plzeň
Jednající: Bc. Pavlem Panuškou, generálním ředitelem
IČ: 720 53 119

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „II/232 Břasy-Liblín, dokončení“

Zadavatel obdržel dne 16.9.2016 žádost o dodatečné informace s následujícími dotazy:

V dodatečných informacích č. 3 (odpověď č. 1-týkající se záporového pažení) uvádí zadavatel, že volba provádění záporového pažení je plně na zhotoviteli a že si má zhotovitel sám navrhnout záporové pažení. S touto odpovědí nesouhlasíme a jsme toho názoru, že zhotovení konkrétního návrhu záporového pažení je věcí zadavatele (projektanta) a nikoliv zhotovitele. Myslíme si, že na záporové pažení má být zpracován statický výpočet a dle tohoto výpočtu navrženo konkrétní řešení. Na tuto akci je zpracována projektová dokumentace ve stupni PDPS a tudíž by tuto problematiku měla podrobněji řešit. Pokud zadavatel nedodá konkrétní řešení záporového pažení, měla by se tato položka pro stejnoměrné podmínky všech uchazečů stanovit jako preliminář.

Dotaz č. 1

- a) Doplní zadavatel konkrétní řešení záporového pažení? Nedoplní.
- b) A pokud ne, stanoví tuto položku cenovým preliminářem?

Odpověď č.1

Preliminář 340 000,-Kč bude čerpán po odsouhlasení TDI a AD.

V technické zprávě SO 101 (odvodnění komunikace) je v bodě 3 uvedeno, že materiál kanalizačního potrubí je PVC. Dále v téže bodě je uvedeno, že dešťová kanalizace bude z potrubí odpadního PVC-Ultra-rib UR2 DN 300. V podrobné situaci téhož objektu je uvedeno potrubí odpadní PVC DN 300. Vzhledem k tomu, že potrubí Ultra-rib není potrubí z PVC, ale z PP a není určena kruhová tuhost potrubí (SN 8, SN 10, SN 12 atd), není jasné, jaký materiál má být pro kanalizační roury použit. Pokud bude zadavatel trvat na potrubí Ultra-rib 2 (což není PVC, ale PP), potřebujeme určit kruhovou tuhost potrubí, jelikož čím větší tuhost, tím vyšší cena. Navíc je poměrně znatelný i rozdíl v ceně PVC trub a trub PP (Ultra-rib).

Dotaz č. 2

- a) Má uchazeč ocenit potrubí z PVC nebo potrubí z PP (tj. Ultra-rib 2)?
- b) Pokud se jedná skutečně o potrubí Ultra-rib 2 (což je PP, nikoliv PVC), jaká je požadovaná kruhová tuhost potrubí?

Odpověď č.2

Jak je uvedeno v poznámce každého titulního listu, materiály jmenovitě uvedené nejsou závazné, ale jsou reprezentanty určeného kvalitativního standardu. Proto také Ultra Rib SN 10 v pol. 116 (SO.101.1) nebo pol 34,35 (SO.101.2) reprezentují typ trubek z PP kruhové tuhosti SN10.

Obecně – platí pořadí rozpočet, pak výkres a zpráva.

Součástí projektové dokumentace je i SO 103 – Autobusové zastávky v k.ú. Němčovice. Ve výkazu výměr jsme žádný objekt SO 103 nenašli. Navíc v technické zprávě SO 103 je dále uvedeno, že součástí vybudování zastávek je vybudování přístřešků (z levé části bez bočnic). Nikde ve výkazu výměr jsme však nenalezli položky týkající se vybudování přístřešku či jakékoliv položky týkající se SO 103.

Dotaz č. 3

a) Doplní zadavatel výkaz výměr k SO 103?

Odpověď č.3

Nedoplní, objekt není součástí stavby, obec si zařídí vlastními prostředky.

Ve výkazu výměr VRN – Vedlejší rozpočtové náklady se nachází pol.č. 2 – Geodetické práce po výstavbě, která zahrnuje i zaměření skutečného provedení stavby. Nikde se však nenachází položka na zhotovení dokumentace skutečného provedení stavby. A ani se neuvádí v kolika paré ji zadavatel bude požadovat.

Dotaz č. 4

- a) Doplní zadavatel položku pro zhotovení dokumentace skutečného provedení do výkazu výměr?
b) V kolika paré bude zadavatel dokumentaci skutečného provedení (DSPS) požadovat?

Odpověď č.4

Dokumentace skutečného provedení stavby je součástí jednotlivých objektů.

Počet vyhotovení: 4

Ve výkazu výměr VRN – Vedlejší rozpočtové náklady se nachází položka č.1 – Geodetické práce před výstavbou, zahrnující vytýčení obvodu staveniště a pol.č. 2– Geodetické práce po výstavbě, která zahrnuje zaměření skutečného provedení stavby a geometrický plán. Nikde se však nenachází položka na geodetické práce při výstavbě. Vzhledem k velikosti stavby (10,35km) a rozsáhlosti prací budou geodetické práce nutné v poměrně velkém rozsahu.

Dotaz č. 5

- a) Doplní zadavatel položku pro geodetické práce při výstavbě?

Odpověď č.5

Nedoplní, geodetické práce při výstavbě budou „rozpuštěny“ do jednotkových cen.

Správa a údržba silnic
Plzeňského kraje,
príspevková organizace
Štrobárova 18,306 13 Plzeň

76

Bc. Pavel Panuška
generální ředitel
Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.