

Magistrát města Plzně, Odbor stavebně správní
Škroupova 4, Plzeň

Sp.zn.: SZ MMP/122727/16/PRO

Plzeň, dne: 15. 7. 2016

Č.j.: MMP/171677/16

Vyřizuje: Ing. Dana Prokopová

Telefon: 378 034 115

Fax: 378 034 102

E-mail: prokopovad@plzen.eu

IDDS: 6iybfxn

Vypraveno dne:

ROZHODNUTÍ
ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ č. 6017

Výroková část:

Magistrát města Plzně, Odbor stavebně správní, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") v územním řízení posoudil podle § 84 až 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 19. 5. 2016 podalo:

Gymnázium Luďka Pika, IČO 49778102, Opavská č. p. 823/21, 312 00 Plzeň 12, které má právo hospodaření se svěřeným majetkem Plzeňského kraje, IČO 70890366, Škroupova č.p. 1760/18, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň 1,

kteřé zastupuje: Jan Kolomičenko, IČO 62663151, Nárožní č. p. 1095/17, Bolevec, 301 00 Plzeň

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů

r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y

Bezbariérové úpravy - přístavba výtahu a sociálního zařízení, Gymnázium Luďka Pika v Plzni, Opavská 823/21, 312 00 Plzeň

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 1304/1 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Doubavka.

Druh a účel umístované stavby:

Jedná o změnu stávající stavby - budovy Gymnázia Luďka Pika, Plzeň - přístavbu výtahu a sociálního zázemí. Přístavba bude situována do dvorní části, součástí stavby bude částečné stavební úpravy stávajících, navazujících prostor budovy. Účelem stavby je prostřednictvím výtahu zajistit bezbariérový pohyb uživatelů budovy, osob se sníženou schopností pohybu a dále vytvořit zázemí WC pro žáky, vyučující a návštěvy včetně osob s omezenou schopností pohybu.

Umístění stavby na pozemku:

Přístavba je umístěna v minimální vzdálenosti 11,80 m od budovy stávajících skladů, které se nachází při západní hranici pozemku č. par. 1304/1 k. ú. Doubavka. Vzdálenost přístavby vzhledem k jižnímu křídlu budovy gymnázia (tělocvična) bude 4,45 m.

Umístění stavby bude provedeno v souladu s přílohou, která obsahuje výkres zpracovaný na podkladě katastrální mapy se zákresem přístavby a vzájemných vazeb v okolí (kót přístavby a vzdáleností k okolním stavbám, pozemkům), pod názvem: "Koordinační situační výkres", č. přílohy C.3, v měřítku

1:500, opatřený autorizačním razítkem projektanta - Ing. arch. Radka Dragouna ČKA 03 062 (zpracováno 03/2016).

Určení prostorového řešení stavby:

Přístavba výtahu a sociálního zařízení je situována do dvorní západní části stávající budovy gymnázia. Budova gymnázia je chráněná nemovitá kulturní památka rejtr. č. ÚSKP 100321. Přístavba obsahuje prostorný výtah a současně sociální zázemí, které je navrženo v následující dispozici: zázemí pro dívky, hochy, učitele, úklidové komory, WC bezbariérové a hygienické kabiny. Tato dispozice je zopakována ve třech podlažích. Výtah je navržen jako průchozí s nosností 1000 kg pro max. 13 osob o velikosti kabiny cca 1100 mm x 2100 mm. Přístavba bude provedena v pěti podlažích, výškově nepřevyšuje stávající horizont budovy. Do posledního 5. NP vystupuje pouze část tělesa přístavby, ve které se nachází šachta výtahu a strojovna vzduchotechniky (díky tomuto řešení nebude zasahováno do oken učebny fyziky v 5. NP). Přístavba bude zastřešena plochou střechou, výška přístavby bude v úrovni ploché střechy stávajícího objektu, tj. ve výšce 20,85 m. Součástí přístavby bude také nový bezbariérový vstup, který bude umístěn v ustoupeném prostoru půdorysu 1. NP. Vstup bude zastřešen plochou střechou. Napojení inženýrských sítí, které jsou v přístavbě potřeba (elektrické rozvody, napojení na vodovod a kanalizaci, napojení na ústřední vytápění), bude navazovat na stávající rozvody v budově gymnázia, které jsou dostatečně kapacitní. Napojení stavby na vodovod pro nové sociální zařízení bude využívat stávající vodovodní rozvody uvnitř budovy školy a rovněž bude využívat stávající vodovodní přípojku. Odpadní splaškové vody budou svedeny novým kanalizačním potrubím, které bude napojeno na stávající svodné potrubí a dále na stávající kanalizační přípojku do veřejné kanalizace. Nové rozvody ústředního vytápění budou napojeny na rozvody stávající. Počítá se s osazením sálavých deskových teplovodních těles v podhledu. Osvětlení bude denní v kombinaci s umělým (zářivkami umístěnými nepravidelně nad podhled). Vertikální rozvody jednotlivých inženýrských sítí budou přednostně umístovány do připravených instalačních šachet a vodorovné rozvody do dutiny podhledu stropů.

Přístavba nemá vliv na stávající dopravní napojení budovy, bude využívat stávajícího vjezdu a chodníku z Moravské ulice.

Rozměry přístavby:

- půdorysné rozměry přístavby budou 8,26 m x 12,130 m, přičemž v prvním podlaží (ve výkresech označeno 1. PP) bude proveden bezbariérový vstup, který bude zastřešen - vznikne kryté závětrí zastřešené plochou střechou (výška zastřešení cca 3,45 m, plocha zastřešení 33 m²).

Podmiňující investice: přeložka horkovodní přípojky - není součástí tohoto správního řízení, demolice stávajících skladů (v části půdorysu nové přístavby) - povolení odstranění této stavby není předmětem územního řízení.

Kapacitní údaje:

- zastavěná plocha přístavby na stávajícím půdorysu budovy (v místě demolovaného skladu) - 54,6 m²
- zastavěná plocha přístavby na nezastavěné části pozemku - 45,7 m²
- zastavěná plocha krytého závětrí přístavby - 33,0 m²
- zastavěná plocha přístavby celkem - 133,3 m²
- obestavěný prostor - 1 823 m³
- celková výška přístavby - 20,85 m.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Území dotčené vlivy stavby je zejména území, na které zasahují ochranná pásma a bezpečnostní pásma záměru a zároveň tento vliv může nastat v míře, která vyžaduje opatření formou stanovení podmínek v územním rozhodnutí, aniž jsou naplněny podmínky pro vytvoření ochranného či bezpečnostního pásma. Za území dotčené vlivy stavby je v tomto případě vymezeno zejména území dotčené umístěním stavby a dále okolní nemovitosti, které mohou být vlivem stavby dotčeny a to:

- ° dotčená nemovitost: pozemek a stavba na něm: č. par. 1304/1 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Doubravka.
- ° okolní nemovitosti: pozemky a stavby na nich: č. par. 1305, 2601, 1307/1, 1307/2, 1306, 2600/3, 1277/10, 1277/6, 1277/11, 1275, 1276, 2600/2, 1277/5, 1277/1, 1277/4 k. ú. Doubravka.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby je v podstatě dáno určením okruhu účastníků územního řízení, neboť se jedná (mimo žadatele a obec), o vlastníky dotčených pozemků, dále o osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno a dále osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis. Okruh sousedních pozemků a staveb, které by mohly být umístěním stavby dotčeny - výčet je uveden výše v předcházejícím odstavci.

Stavba nebude mít v konečném výsledku negativní vliv na okolí (pomineme-li dobu, po kterou bude stavba prováděna, v této době může docházet k ovlivnění majitelů sousedních nemovitostí vlivem provádění stavebních prací – toto lze částečně ošetřit stanovením podmínek provádění stavby ve stavebním řízení).

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Umístění stavby bude provedeno v souladu s přílohou, která obsahuje výkres zpracovaný na podkladě katastrální mapy se zákresem přístavby a vzájemných vazeb v okolí (kót přístavby a vzdáleností k okolním stavbám, pozemkům), pod názvem: "Koordinační situační výkres", č. přílohy C.3, měřítko 1:500, opatřený autorizačním razítkem projektanta - Ing. arch. Radka Dragouna ČKA 03 062 (zpracováno 03/2016).
2. Projektová dokumentace ke stavebnímu povolení bude vypracována v souladu s požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.
3. Podmínky požární bezpečnosti stavby zapracované v dokumentaci pro územní rozhodnutí akceptovat v dokumentaci pro stavební povolení. Projektovou dokumentaci pro stavební povolení doložit k vyjádření na Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje.
4. Další stupeň projektové dokumentace bude projednán se všemi dotčenými orgány, správci inženýrských sítí a majetků.
5. Projektová dokumentace ke stavebnímu povolení bude respektovat závazná stanoviska dotčených orgánů, která byla vydaná pro tuto stavbu.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Gymnázium Lud'ka Pika, IČO 49778102, Opavská č.p. 823/21, 312 00 Plzeň 12, které má právo hospodaření se svěřeným majetkem Plzeňského kraje, IČO 70890366, Škroupova č.p. 1760/18, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň 1.

Odůvodnění:

Dne 19. 5. 2016 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby. Dne 10. 6 2016 stavební úřad vyhotovil výpisy z katastru nemovitostí a snímek z katastru nemovitostí dálkovým přístupem a prověřil podklady žádosti. Stavební úřad oznámil dne 10. 6. 2016 pod č. j.: MMP/144178/16 zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona upustil od ústního jednání, protože mu byly dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá závazná stanoviska.

Dne 24. 6. 2016 obdržel stavební úřad pod č. j.: MMP/155154/16 stanovisko Statutárního města Plzně zastoupené technickým náměstkem primátora vydané pod č. j.: ÚŘ/095/16, MMP/147006/16 dne 23. 6. 2016, který v územním řízení vystupuje z pozice účastníka řízení dle ustanovení § 85 odst. 1 písmeno b) stavebního zákona – obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn. Stanovisko účastníka řízení je souhlasné bez námitek.

Stavební úřad v provedeném územním řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu.

Právní předpisy, na základě kterých bylo rozhodnutí vydáno:

V územním řízení bylo postupováno podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), který nabyl účinnosti dne 1. 1. 2007, ve znění pozdějších předpisů (novela stavebního zákona č. 350/2012 Sb., která nabyla účinnosti dne 1. 1. 2013).

Podpůrně bylo postupováno podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, který nabyl účinnosti dne 1. 1. 2006.

Dále bylo postupováno podle prováděcích právních předpisů ke stavebnímu zákonu ve smyslu ustanovení § 193, tedy podle vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů. Žádost včetně svých příloh byla podána podle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 503/2006 Sb., včetně dokumentace pro vydání územního rozhodnutí podle přílohy č. 1 vyhlášky č. 499/2006 Sb., v platném znění.

Stavební úřad dále zkoumal splnění požadavků na umístění staveb dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, což mu předepisuje ustanovení § 2 této vyhlášky. Stavba svým charakterem a způsobem užívání objektu spadá do výčtu staveb dle § 2 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 398/2009 Sb., pro které je povinností naplnit ustanovení této vyhlášky. Vyhláška č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb (v platném znění), se vztahuje na stavby občanského vybavení v částech určených pro užívání veřejností. Dle odst. 2 § 2 vyhlášky č. 398/2009 Sb. vyhlášky se ustanovení této vyhlášky uplatní též u změn dokončených staveb a změn v užívání staveb, pokud to závažné územně technické důvody nevyklučují. Dle § 6 vyhlášky č. 398/2009 Sb., je gymnázium stavbou dle odst. 1 písmene f) – jde o „školu, předškolní a školské zařízení“.

Stavební úřad v územním řízení podle § 90 stavebního zákona posoudil, zda je záměr žadatele v souladu:

- a) s vydanou územně plánovací dokumentací,
- b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území,
- c) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území,
- d) s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu,
- e) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Stavební úřad posuzoval předmětný záměr v souladu s § 90 písm. a) stavebního zákona, zda je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací:

Navrhovaný záměr je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací, kterou je platný Územní plán města Plzně. Územní plán města Plzně byl schválen usnesením Zastupitelstva města Plzně č. 114 ze dne 19. 10. 1995. Stavba se nachází dle vyhlášky č. 9/1995 o závazných částech Územního plánu města Plzně, ve znění pozdějších změn (poslední změna je účinná od 1. 11. 2010 a to na základě usnesení Zastupitelstva města Plzně č. 530 ze dne 16. 9. 2010) v zastavěném území s funkčním využitím „ŠK - školství“. Jedná se o plochy pro umístění škol a doprovodných činností. Stavby, objekty a zařízení dominantní jsou v těchto plochách stavby a zařízení pro školství. Přístavba školy – gymnázia, která obsahuje výtah a prostory sociálního zařízení, je stavbou, která je v souladu s náplní funkčního regulativu. Stavba je tedy v souladu s platným územním plánem.

Stavební úřad posuzoval předmětný záměr v souladu s § 90 písm. b) stavebního zákona, zda je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických hodnot v území:

Stavba je v souladu s cíli a záměry územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území.

Navržená stavba zahrnuje přístavbu gymnázia – přístavbu výtahu a sociálního zázemí. Budova gymnázia je chráněná nemovitá kulturní památka rejtr. č. USKP 100321. Přístavba je situována do dvorní západní části školního areálu a nenarušuje vstupní a uliční pohledy. Přístavba je navržena jako stavebnice jednotlivých prefa částí, jako čistá kubická hmota. Poloha přístavby umožňuje realizovat později další záměry, např. propojení šaten tělocvičny v přízemí apod. Nová hmota je jednoznačně odlišena svou strukturou, barevností i materiálem. Výškově nepřevyšuje stávající horizont budovy a neuplatňuje se při dálkových pohledech. Architektonický návrh vychází z již realizované etapy přístavby tělocvičny a současně respektuje provoz a dispozici navrženou dle předpokládané kapacity. Do posledního 5. NP vystupuje pouze část tělesa přístavby, ve které se nachází šachta výtahu a strojovna vzduchotechnicky.

Díky tomuto řešení nebude zasahováno do oken učebny fyziky v 5. NP, která byla rekonstruována v roce 2014. Vertikální proporce jsou přerušeny pásem oken v každém podlaží. Tyto pásy jsou proloženy ještě dalšími deskami s tmavým povrchem. Horizontální členění bude umocněno vodorovnými vlysy do prefa betonu. Součástí přístavby bude také nový bezbariérový vstup, který bude umístěn v ustoupeném prostoru do půdorysu 1. NP. Základními prvky řešení interiéru a zařizovacích předmětů budou kvalitní a vysoce odolné materiály. Podlaha v přístavbě bude tvořena klasickým bezesparým litým terazzem černé barvy, obklady budou glazované bílé velkoformátové s rektifikovanou spárou a kalibrovanou hranou. Dělicí příčky mezi WC budou převážně zděné, avšak dílčí přepážky budou kompletně lehké tvořené HPL deskami včetně dveří. Zařizovací předměty budou designované kubického tvaru.

Návrh přístavby nenarušuje výškové poměry stávající zástavby v okolí, stávající sousední objekty jsou od přístavby dostatečně vzdáleny. Z hlediska ochrany objektu – gymnázium je chráněná nemovitá kulturní památka rejtr. č. ÚSKP 100321, byla přístavba projednána s dotčeným orgánem, jímž je Magistrát města Plzně, Odborem památkové péče.

Stavba je situována do území, kde mimo platný územní plán obce není zpracován žádný podrobnější územně plánovací podklad – územní studie, regulační plán. Navrhovaná přístavba budovy gymnázia není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými § 18 a § 19 stavebního zákona. Cílem územního plánování, nezastupitelného nástroje veřejné správy, je rozvoj území na základě trvalého zjišťování stavu a hodnot, stanovování podmínek pro změny v území a vyhodnocování jejich vlivů. Navržený záměr se nachází v zastavěném území, v ploše s funkčním využitím: „ŠK - školství“. Předpoklady pro hospodářský rozvoj - výstavbu a pro udržitelný rozvoj předmětného území jsou zajištěny. Udržitelným rozvojem území se rozumí vyvážený vztah územních podmínek tří specifických oblastí a to příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území. Tento vyvážený vztah bude zajištěn. Stavba nebude mít negativní vliv na životní prostředí, je v souladu s platným Územním plánem města Plzně. Z hlediska ochrany životního prostředí byla stavba kladně projednána s dotčeným orgánem, Odborem životního prostředí MMP. Samotným záměrem nebude negativně ovlivněn hospodářský rozvoj území. Dále bude zajištěna i zásada řešení účelného využití a prostorového uspořádání území. Stavba svým objemem nenarušuje stávající prostorové uspořádání území, návrh přístavby respektuje stávající charakter území. Návrh nenarušuje stávající okolní zástavbu. Stavbou nedojde k narušení soudržnosti společenství obyvatel území, přístavbou dojde k naplnění základních požadavků na kvalitní uspořádání moderního výukového zařízení. Přístavba zajišťuje bezbariérové užívání budovy školy. Základem řešení je prostorný výtah, umístěný v přístavbě současně s novým sociálním zázemím mimo stávající půdorys budovy a umožňující bezbariérový pohyb po celé budově. Nové sociální zázemí je navrženo s dostatečnou rezervou včetně WC pro imobilní osoby.

Základní úkoly územního plánování jsou plněny při posuzování územně plánovací dokumentace. Základním úkolem, který je sledován a vyhodnocován při územním řízení, je posuzování vlivu změny v území na veřejnou infrastrukturu a s tím související požadavek na uzavření plánovací smlouvy. Záměr nevyvolává nové nároky na veřejnou technickou a dopravní infrastrukturu. Přístavba využije stávajících přípojek inženýrských sítí vedoucích do budovy školy. Dopravní napojení stavby je stávající, záměr nevyvolá zvýšenou potřebu počtu parkovacích míst.

Záměr nevyžaduje vybudování nové technické a dopravní infrastruktury. Z tohoto důvodu stavební úřad nepožadoval předložení plánovací smlouvy. Zajištění souladu záměru s cíli a úkoly územního plánování dále úzce souvisí s požadavky stavebního práva, jeho prováděcích předpisů, zejména obecnými požadavky na výstavu, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Stavba byla řádně projednána s dotčenými orgány a účastníky řízení.

Stavební úřad posuzoval předmětný záměr v souladu s § 90 písm. c) stavebního zákona, zda je v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území:

Podle ustanovení § 76 stavebního zákona lze umísťovat stavby nebo zařízení, provádět jejich změny, měnit jejich vliv na využití území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak. Každý, kdo navrhuje vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, je povinen dbát požadavků uvedených v ustanovení § 90 stavebního zákona a být šetrný k zájmům vlastníků sousedních staveb.

Při posuzování, zda stavba vyhovuje technickým požadavkům na stavby, stanoveným vyhláškou č. 268/2009 Sb., stavební úřad nejprve zjistil, že podle ustanovení § 1 tato vyhláška stanoví technické požadavky na stavby, které náleží do působnosti obecných stavebních úřadů, kterým je i Magistrát města

Plzně. Zároveň stavební úřad zjistil, že podle ustanovení § 2 se tato vyhláška uplatňuje mimo jiné pro všechny druhy staveb a zařízení, které náleží do působnosti obecných stavebních úřadů. Při posuzování, zda stavba vyhovuje obecným požadavkům na využívání území, stanoveným vyhláškou č. 501/2006 Sb., stavební úřad zjistil, že podle ustanovení § 1 tato vyhláška stanovuje požadavky na využívání území mimo jiné i při umísťování staveb.

Stavební úřad posuzoval předloženou žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby z hlediska poměrů v území a jednoznačnosti vlastního umístění stavby a to zejména ve vazbě na splnění obecných požadavků na výstavbu.

Stavební úřad dále posuzoval předložený záměr z hlediska poměrů v území a to zejména právě ve vazbě na splnění obecných požadavků na využívání území, stanovených vyhláškou č. 501/2006 Sb., v platném znění, a to zejména:

- § 20 odst. 1 „V souladu s cíli a úkoly územního plánování a s ohledem na souvislosti a charakter území je obecným požadavkem takové vymezení pozemků, stanovování podmínek jejich využívání a umísťování staveb na nich, které nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území“.

Záměr je v souladu s cíli a úkoly územního plánování (viz. text výše). Stavba nebude mít negativní vliv na životní prostředí, nevyžádá si žádná opatření, kterými by bylo nutno respektovat zachování stávajícího stavu životního prostředí. Jde o přístavbu stávajícího školního zařízení, přístavba neprodukuje žádné škodlivé vlivy, nemá negativní vliv na okolí. Realizací stavby nedochází ke kácení dřevin. Stavba je navržena tak, že nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území – je navržena v ploše určené územním plánem pro „ŠK – školství“. Návrh byl kvalitně architektonicky zpracován, stavba svým vzhledem nenarušuje okolní charakter zástavby, je v souladu s architektonickým ztvárněním stávající budovy školy. Výšková hladina stávající budovy byla návrhem nové přístavby respektována, takže přístavba nebude působit rušivým dojmem na okolí. Navržené umístění stavby splňuje požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, požární ochrany a bezpečnosti.

Vlivy na veřejné zdraví nepovedou ke zhoršení zdravotního stavu obyvatelstva a nebudou ani přinášet sledovatelné narušení faktoru pohody. Přístavba je situována do dvorního prostoru, do vnitrobloku, který budova gymnázia vytváří. Přístavba nebude mít negativní vliv na pohodu bydlení sousedních staveb pro bydlení (přístavba nemůže ovlivnit stavby pro bydlení v Opavské ulici, odkud nebude vidět, ani objekty pro bydlení v Moravské ulici, odkud opět nebude téměř vidět. Bytové domy v ulici Staniční jsou dostatečně vzdáleny). Přístavba nebude negativně ovlivňovat kvalitu životního prostředí, kterou se rozumí je souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů resp., aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení, pohoda bydlení je v tomto pojetí zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku, čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod., pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech. Zjišťuje se, v čem případně porušení pohody bydlení v daném případě spočívá a konkretizuje se intenzita jejího narušení. Především se posuzuje, zda nebyly překročeny limitní hodnoty negativních účinků stanovené právními předpisy. V porovnání se stávajícím stavem lze konstatovat, že vliv přístavby gymnázia na snížení pohody bydlení je naprosto zanedbatelný, neboť jde o přístavbu stávající školy, poměrně velkého stávajícího areálu. Vybudováním přístavby nedojde ke zvýšení hladiny hluku, přístavba nebude mít vliv ani na čistotu ovzduší. Úroveň emisí pachů a prachu, oslunění bude rovněž stejná, jako doposud. Stavební úřad po zvážení všech výše uvedených pohledů na to, co tvoří pohodu bydlení, dospěl k názoru, že provedením nástavby objektu nedojde ke snížení pohody bydlení.

Návrh stavby lze hodnotit jako kvalitní, estetický a funkční a dále vhodný k situování do daného území, odpovídající architektonickému a urbanistickému charakteru prostředí. Stavební úřad tyto požadavky na soulad s architektonickým a urbanistickým charakterem prostředí posoudil a uznal, že samotný vzhled - hmotové, prostorové uspořádání a tvarosloví reaguje na tvar stavebního pozemku a stávající uspořádání daného území. Navržený záměr byl kladně projednán s dotčenými orgány hájícími svoje zájmy na jednotlivých úsecích státní správy (zejména s Odborem památkové péče MMP).

- § 20 odst. 4 „Stavební pozemek [§ 2 odst. 1 písm. b) stavebního zákona] se vždy vymezuje tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním a základovými poměry, umožňoval umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel a aby byl dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci“.

Návrh stavby zcela vyhovuje tomuto ustanovení – zastavěnost pozemku se zvyšuje, avšak tato zastavěnost je vyhovující. Návrh přístavby je v souladu s charakterem okolní zástavby, prostorové uspořádání odpovídá navrženému využití stavby. Dopravní napojení stavby je stávající přes stávající

vjezd do areálu školy z Moravské ulice, přístavbou nedochází k nárůstu parkovacích míst, neboť jde o přístavbu výtahu a sociálního zařízení, kterou nedochází ke zvýšení počtu žáků ani zaměstnanců školy a tudíž k navýšení kapacity školy.

- § 20 odst. 5 „*Stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby na něm bylo vyřešeno:*
 - a) *umístění odstavných a parkovacích stání pro účel využití pozemku a užívání staveb na něm umístěných v rozsahu požadavků příslušné české technické normy pro navrhování místních komunikací, což zaručuje splnění požadavků této vyhlášky,*
 - b) *nakládání s odpady a odpadními vodami podle zvláštních předpisů, které na pozemku vznikají jeho užíváním nebo užíváním staveb na něm umístěných,*
 - c) *vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch, pokud se neplánuje jejich jiné využití; přitom musí být řešeno*
 1. *přednostně jejich vsakování, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, není-li možné vsakování,*
 2. *jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, nebo*
 3. *není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace.*

Dopravní napojení stavby je stávající přes stávající vjezd z Moravské ulice. K nárůstu parkovacích míst nedochází. Před stávajícími vraty do dvora z Moravské ulice se nachází stávající parkoviště osobních automobilů pro potřeby školy. Součástí parkovacích míst parkoviště jsou též vyhrazená místa pro imobilní občany. Dvorní plocha je v současné době zpevněná – s asfaltovým povrchem s max. sklonem do 2 % a navazuje bez překážek na vnější systém tras a chodníků. Odtokové poměry se vlivem přístavby nemění, likvidace dešťových vod zůstává zachována, odvodnění dvora bude probíhat stejně, jako doposud. Způsob likvidace odpadních vod byl projednán s dotčeným orgánem, jímž je Odbor životního prostředí MMP, se kterým bylo řešení projednáno.

- § 23 odst. 1 „*Stavby podle druhu a potřeby se umísťují tak, aby bylo umožněno jejich napojení na síť technické infrastruktury 2) a pozemní komunikace a aby jejich umístění na pozemku umožňovalo mimo ochranná pásma rozvodu energetických vedení přístup požární techniky a provedení jejího zásahu. Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky“.*

Návrh přístavby byl zpracován tak, že je zajištěno napojení stavby na stávající inženýrské sítě – přístavba využívá stávající přípojky vedoucí do budovy gymnázia. Přístup požární techniky ke stavbě se nemění. Návrh byl kladně projednán s Hasičským záchranným sborem Plzeňského kraje a dalšími dotčenými orgány.

- § 23 odst. 4 „*Změnou stavby [§ 2 odst. 5 stavebního zákona] nesmí být narušeny urbanistické a architektonické hodnoty stávající zástavby“.*

Návrh obsahuje změnu stavby – jde o přístavbu stávající budovy gymnázia ve stávajícím uzavřeném areálu. Navrhovaná stavba neovlivní negativně stávající způsob využití území a nebude mít negativní vliv na architektonickou či urbanistickou hodnotu území. Budova gymnázia je chráněná nemovitá kulturní památka rejtř. č. ÚSKP 100321. Přístavba je situována do dvorní západní části školního areálu a nenarušuje vstupní a uliční pohledy. Přístavba je navržena jako stavebnice jednotlivých prefa částí, jako čistá kubická hmota. Poloha přístavby umožňuje realizovat později další záměry, např. propojení šaten tělocvičny v přízemí apod. Nová hmota je jednoznačně odlišena svou strukturou, barevností i materiálem. Výškově nepřevyšuje stávající horizont budovy a neuplatňuje se při dálkových pohledech. Architektonický návrh vychází z již realizované etapy přístavby tělocvičny a současně respektuje provoz a dispozici navrženou dle předpokládané kapacity. Celkově lze návrh hodnotit za velmi zdařilý, hmotově citlivě zakomponovaný do stávajícího prostředí a přitom vyhovující potřebám investora stavby.

- § 23 odst. 5 „*Mimo stavební pozemek lze umístit jen stavby zařízení stavenišť a připojení staveb na síť technické infrastruktury 2) a pozemní komunikace“.*

Návrh stavby nebude vyžadovat umístění zařízení stavenišť mimo areál gymnázia.

- § 25 odst. 4 „*Jsou-li v některé z protilehlých stěn sousedících staveb pro bydlení okna obytných místností, musí být odstup staveb roven alespoň výšce vyšší z protilehlých stěn, s výjimkou vzájemných odstupů staveb rodinných domů podle odstavce 2. Uvedené odstupy mezi stavbami pro bydlení neplatí pro jednotlivé stavby umísťované v prolukách. Obdobně se určují odstupy od staveb nebytových“.*

Požadavek tohoto ustanovení byl splněn, navržená přístavba je umístěna do dvorní části, odstupové vzdálenosti jsou dostatečné (nejbližší stavba bytového domu, kde by se daly odstupové vzdálenosti vzhledem k umístění přístavby zkoumat, se nachází až za areálem školy, ve Staniční ulici. Vzdálenost bytového domu je dostatečná).

Porovnáním navrhovaného umístění stavby s předchozími ustanoveními vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, dospěl stavební úřad k závěru, že stavba svým umístěním splňuje uvedené požadavky.

Stavební úřad dále posuzoval předložený záměr z hlediska poměrů v území a to zejména právě ve vazbě na splnění technických požadavků na stavby, stanovených vyhláškou č. 268/2009 Sb., a to zejména:

▪ § 5 odst. 2 „Odstavná a parkovací stání se řeší jako součást stavby, nebo jako provozně neoddelitelná část stavby, anebo na pozemku stavby, v souladu s normovými hodnotami, pokud tomu nebrání omezení vyplývající ze stanovených ochranných opatření“.

Přístavba výtahu a sociálního zařízení nevyžaduje zvýšení počtu parkovacích míst. Stavba gymnázia využívá stávajícího parkoviště, které je přístupné z ulice Moravské.

▪ § 6 odst. 1 „Stavby podle druhu a potřeby musí být napojeny na vodní zdroj nebo vodovod pro veřejnou potřebu a rozvod vody pro hašení požárů a zařízení pro zneškodňování odpadních vod, sítě potřebných energií a na sítě elektronických komunikací“.

▪ § 6 odst. 2 „Každá přípojka stavby na vodovod pro veřejnou potřebu a sítě potřebných energií musí být samostatně uzavíratelná. Místa uzávěrů a vnější odběrná místa pro odběr vody pro hašení musí být přístupná a trvale označená“.

▪ § 6 odst. 3 „Stavby podle druhu a potřeby musí být napojeny na kanalizaci pro veřejnou potřebu, pokud je to technicky možné a ekonomicky přijatelné. V opačném případě je nutno realizovat zařízení pro zneškodňování anebo akumulaci odpadních vod“.

▪ § 6 odst. 4 „Stavby, z nichž odtékají povrchové vody, vzniklé dopadem atmosférických srážek (dále jen "srážkové vody"), musí mít zajištěno jejich odvádění, pokud nejsou srážkové vody zadržovány pro další využití. Znečištění těchto vod závadnými látkami nebo jejich nadměrné množství se řeší vhodnými technickými opatřeními. Odvádění srážkových vod se zajišťuje přednostně zasakováním. Není-li možné zasakování, zajišťuje se jejich odvádění do povrchových vod; pokud nelze srážkové vody odvádět samostatně, odvádí se jednotnou kanalizací“.

▪ § 6 odst. 5 „Všechny prostupy přípojek nebo příslušného odběrného technického zařízení do stavby nebo její části, umístěné pod úroveň terénu, musí být řešeny tak, aby byl znemožněn v případě havárie plynového potrubí vně objektu průnik plynu do stavby“.

▪ § 6 odst. 6 „Prostorové uspořádání sítí technického vybavení jako souběh nebo křížení jsou stanoveny normovými hodnotami“.

Napojení stavby na vodovod pro nové sociální zařízení bude využívat stávající vodovodní rozvody uvnitř budovy školy a rovněž bude využívat stávající vodovodní. Odpadní splaškové vody budou svedeny novým kanalizačním potrubím, které bude napojeno na stávající svodné potrubí a dále na stávající kanalizační přípojku do veřejné kanalizace.

▪ § 8 odst. 1 „Stavba musí být navržena a provedena tak, aby byla při respektování hospodárnosti vhodná pro určené využití a aby současně splnila základní požadavky, kterými jsou:

- a) mechanická odolnost a stabilita,
- b) požární bezpečnost,
- c) ochrana zdraví osob a zvířat, zdravých životních podmínek a životního prostředí,
- d) ochrana proti hluku,
- e) bezpečnost při užívání,
- f) úspora energie a tepelná ochrana“.

▪ § 10 odst. 1 „Stavba musí být navržena a provedena tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat 3), bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené v jiných právních předpisech 9), zejména následkem

- a) uvolňování látek nebezpečných pro zdraví a životy osob a zvířat a pro rostliny,
- b) přítomnosti nebezpečných částic v ovzduší,
- c) uvolňování emisí nebezpečných záření, zejména ionizujících,
- d) nepříznivých účinků elektromagnetického záření 13),
- e) znečištění vzduchu, povrchových nebo podzemních vod a půdy,
- f) nedostatečného zneškodňování odpadních vod a kouře,
- g) nevhodného nakládání s odpady 14),
- h) výskytu vlhkosti ve stavebních konstrukcích nebo na povrchu stavebních konstrukcí uvnitř staveb,

- i) nedostatečných tepelně izolačních a zvukoizolačních vlastností podle charakteru užívaných místností,
j) nevhodných světelně technických vlastností“.*

Stavba není výrobního charakteru, jedná se o přístavbu výtahu a sociálního zařízení budovy gymnázia, která nemá negativní vliv na okolí. Stavba jako celek je stavbu občanské vybavenosti – školským zařízením, které nebude ohrožovat životní prostředí, nebude produkovat škodlivé exhalace, hluk, teplo, otřesy apod., nevyžádá si žádná opatření, kterými by bylo nutné respektovat zachování stávajícího životního prostředí. Stavba je navržena v souladu s příslušnými předpisy a normami ČSN pro navrhování těchto typů staveb. Požární bezpečnost byla posouzena v Požárně bezpečnostním řešení stavby (zpracoval František Havlík dne 11. 4. 2016), které bylo kladně projednáno s dotčeným orgánem – Hasičským záchranným sborem Plzeňského kraje. Stavba byla navržena tak, aby splňovala dostatečnou úsporu energie a vyhověla nejnovějším požadavkům tepelné ochrany – pro provedení stavby byly voleny materiály a výrobky s vysokými tepelně izolačními vlastnostmi apod. Nakládání se znečištěnými vodami je řešeno v projektové dokumentaci v souladu se standardy města Plzně. Dešťová voda z přístavby bude svedena do stávajícího systému odvedení dešťových vod z budovy gymnázia, do stávající kanalizace.

- § 10 odst. 5 „(5) Světlá výška místností musí být alespoň:
2 600 mm v obytných a pobytových místnostech,
2 300 mm v obytných a pobytových místnostech v podkroví; místnosti se zkosenými stropy musí mít tuto světlou výšku nejméně nad polovinou podlahové plochy místnosti, pokud ustanovení části šesté této vyhlášky nestanoví jinak, v průmyslových stavbách podle jiného předpisu“.

Světlá výška v místnostech sociálního zázemí je splněna – světlá výška bude min. 3,00 m.

- § 11 odst. 1 „U nově navrhovaných budov musí návrh osvětlení v souladu s normovými hodnotami řešit denní, umělé i případné sdružené osvětlení, a posuzovat je společně s vytápěním, chlazením, větráním, ochranou proti hluku, prosluněním, včetně vlivu okolních budov a naopak vlivu navrhované stavby na stávající zástavbu“.

- § 11 odst. 4 „V pobytových místnostech musí být navrženo denní, umělé a případně sdružené osvětlení v závislosti na jejich funkčním využití a na délce pobytu osob v souladu s normovými hodnotami“.

- § 11 odst. 7 „Záchody, prostory pro osobní hygienu a prostory pro vaření musí mít umělé osvětlení v souladu s normovými hodnotami, musí být účinně odvětrány v souladu s normovými hodnotami a musí být dostatečně vytápěny s možností regulace vnitřní teploty“.

Z hlediska požadavků na mikroklima prostředí je nutno konstatovat, že projektová dokumentace ke stavbě byla zpracována tak, že veškeré prostory stavby jsou větrány buď přirozeně, okny, nebo nuceně (přívod a odvod vzduchu s rekuperací). Vyústění vývodu odpadního vzduchu a odvětrání soupaček kanalizace je navrženo nad střešní rovinu. Nové rozvody ústředního vytápění budou napojeny na rozvody stávající. Počítá se s osazením sálavých deskových teplovodních těles v podhledu. Osvětlení bude denní v kombinaci s umělým (zářivkami umístěnými nepravidelně nad podhled). Vytápění je navrženo tak, že zajistí normové teploty a vnitřní prostory jsou dostatečně osvětleny denním a umělým osvětlením.

- § 14 odst. 3 „Požadovaná vzduchová neprůzvučnost obvodových pláštů budov, stěn, příček a stropů mezi místnostmi je dána normovými hodnotami. Požadovaná kročejová neprůzvučnost stropních konstrukcí s podlahami je dána normovými hodnotami“.

- § 14 odst. 4 „Všechna zabudovaná technická zařízení působící hluk a vibrace musí být v budovách s obytnými a pobytovými místnostmi umístěna a instalována tak, aby byl omezen přenos hluku a vibrací do stavební konstrukce a jejich šíření, zejména do chráněného vnitřního prostoru stavby“.

Stavba obsahuje technologické zařízení – strojovnu výtahu a strojovnu vzduchotechnicky, jejichž provoz se bude řídit platnými hlukovými limity pro tato zařízení v době uvedení do provozu. Noční provoz se nepředpokládá. Normové akustické útlumy mezi jednotlivými místnostmi, budou zajištěny vhodným použitím stavebních materiálů.

- § 16 odst. 1 “Budovy musí být navrženy a provedeny tak, aby spotřeba energie na jejich vytápění, větrání, umělé osvětlení, popřípadě klimatizaci byla co nejnižší. Energetickou náročnost je třeba ovlivňovat tvarem budovy, jejím dispozičním řešením, orientací a velikostí výplní otvorů, použitými materiály a výrobky a systémy technického zařízení budov. Při návrhu stavby se musí respektovat klimatické podmínky lokality“.

- § 16 odst. 2 „Budovy s požadovaným stavem vnitřního prostředí musí být navrženy a provedeny tak, aby byly dlouhodobě po dobu jejich užívání zaručeny požadavky na jejich tepelnou ochranu splňující

- d) tepelnou pohodu uživatelů,
- e) požadované tepelně technické vlastnosti konstrukcí a budov,
- f) tepelně vlhkostní podmínky technologií podle různých účelů budov,
- g) nízkou energetickou náročnost budov“.

▪ § 16 odst. 3 „Požadavky na tepelně technické vlastnosti konstrukcí a budov jsou dány normovými hodnotami“.

Požadavky tohoto ustanovení vyhlášky jsou splněny kvalitním obvodovým pláštěm přístavby a použitým způsobem vytápění.

▪ § 19 odst. 1 „Vnější stěny a vnitřní stěny oddělující prostory s rozdílným režimem vytápění a stěnové konstrukce přilehlé k terénu musí spolu s jejich povrchy splňovat požadavky na tepelně technické vlastnosti při prostupu tepla, prostupu vodní páry a vzduchu konstrukcemi dané normovými hodnotami

a) nejnižších vnitřních povrchových teplot konstrukce, zejména v místech tepelných mostů v konstrukci a tepelných vazeb mezi konstrukcemi,

b) součinitele prostupu tepla, včetně tepelných mostů v konstrukci,

c) lineárních a bodových činitelů prostupu tepla pro tepelné vazby mezi konstrukcemi,

d) kondenzace vodních par a bilance vlhkosti v ročním průběhu,

e) průvzdušnosti konstrukce a spár mezi konstrukcemi,

f) tepelné stability konstrukce v zimním a letním období ve vazbě na místnost nebo budovu,

g) prostupu tepla obvodovým pláštěm budovy ve vazbě na další konstrukce budovy“.

▪ § 19 odst. 2 „Stěna nebo příčka je vyhovující z hlediska zvukové izolace, jestliže splňuje požadavky stavební akustiky na vzduchovou neprůzvučnost mezi místnostmi v budovách danou normovými hodnotami dle charakteru užívaných místností nebo navrhovaného způsobu užívaných místností“.

Toto ustanovení vyhlášky bude splněno, neboť na stavbě budou použity certifikované systémy splňující veškeré tepelné a akustické požadavky.

▪ § 20 odst. 1 „Vnější i vnitřní stropní konstrukce musí spolu s podlahami a povrchy splňovat požadavky na tepelně technické vlastnosti při prostupu tepla, prostupu vodní páry a vzduchu konstrukcemi v ustáleném i neustáleném teplotním stavu, které vychází z normových hodnot“.

▪ § 20 odst. 2 „Stropy spolu s podlahami a povrchy jsou vyhovující z hlediska zvukové izolace, jestliže jejich vzduchová neprůzvučnost a kročejová neprůzvučnost splňují minimální požadavky dané normovými hodnotami“.

▪ § 21 odst. 1 „Podlahové konstrukce musí splňovat požadavky na tepelně technické vlastnosti v ustáleném a neustáleném teplotním stavu včetně poklesu dotykové teploty podlah, a dále požadavky stavební akustiky na kročejovou a vzduchovou neprůzvučnost dané normovými hodnotami. Souvrství celé stropní konstrukce se posuzuje komplexně“.

▪ § 21 odst. 2 „Podlahy všech bytových a pobytových místností musí mít protiskluzovou úpravu povrchu odpovídající normovým hodnotám“.

Základními prvky řešení interiéru a zařízovacích předmětů budou kvalitní a vysoce odolné materiály. Podlaha v přístavbě bude tvořena klasickým bezesparým litým terazzem černé barvy, obklady budou glazované bílé velkoformátové s rektifikovanou spárou a kalibrovanou hranou. Dělicí příčky mezi WC budou převážně zděné, avšak dílčí přepážky budou kompletně lehké tvořené HPL deskami včetně dveří. Požadavky § 22, 23, 25, 26, 27 a 28 vyhlášky, které se týkají schodišť a šikmých ramp, střeš, výplní otvorů, zábradlí, výtahů jsou projektovou dokumentací splněny. § 24 Komíny a kouřovody – není řešen, neboť přístavba budovy bude vytápěna navázáním na stávající vytápění. § 32 – Vodovodní přípojky a vnitřní vodovody, § 33 - Kanalizační přípojky a vnitřní kanalizace, § 34 - Připojení staveb k distribučním sítím, vnitřní silnoproudé rozvody a vnitřní rozvody sítí elektronických komunikací, § 36 – Ochrana před bleskem, § 37 – Vzduchotechnická zařízení, § 38 – Vytápění – tato ustanovení jsou v projektové dokumentaci respektována a splněna.

Porovnáním navrhovaného umístění stavby s předchozími ustanoveními vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, dospěl stavební úřad k závěru, že stavba svým umístěním splňuje uvedené požadavky.

Stavební úřad dále posuzoval předložený záměr z hlediska poměrů v území a to zejména právě ve vazbě na splnění obecných požadavků zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, stanovených vyhláškou č. 398/2009 Sb., v platném znění. Podle § 2 vyhlášky se postupuje podle vyhlášky č. 398/2009 Sb. při zpracování dokumentace pro vydání územního rozhodnutí u staveb občanského vybavení v částech určených pro užívání veřejností.

• § 4 odst. 2 „Na všech vyznačených vnějších i vnitřních odstavných a parkovacích plochách a v hromadných garážích pro osobní motorová vozidla musí být vyhrazena stání pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené 6) nejméně v následujícím počtu vycházejícím z celkového počtu stání každé dílčí parkovací plochy:

2 až 20 stání 1 vyhrazené stání

21 až 40 stání	2 vyhrazená stání
41 až 60 stání	3 vyhrazená stání
61 až 80 stání	4 vyhrazená stání
81 až 100 stání	5 vyhrazených stání
101 až 150 stání	6 vyhrazených stání
151 až 200 stání	7 vyhrazených stání
201 až 300 stání	8 vyhrazených stání
301 až 400 stání	9 vyhrazených stání
401 až 500 stání	10 vyhrazených stání
501 a více stání	2 % vyhrazených stání“.

Přístavba výtahu a sociálního zařízení nevyvolává zvýšenou potřebu parkovacích stání, neboť nedochází ke zvýšení kapacity využití školy, počet žáků a zaměstnanců školy zůstane zachován. Gymnázium využívá stávající parkoviště u vjezdu z Moravské ulice, kde jsou vyhrazena též parkovací stání pro imobilní občany.

- § 4 odst. 6 „Výkopy a staveniště musí být zabezpečeny tak, aby nebyly ohroženy osoby s omezenou schopností pohybu nebo orientace ani jiné osoby. Požadavky na technické řešení jsou uvedeny v bodě 4. přílohy č. 2 k této vyhlášce“.

Zabezpečení zařízení staveniště bude splněno, celé staveniště bude oploceno bez přístupu zdravotně postižených osob.

- § 5 odst. 1 „Přístupy do staveb uvedených v § 2 odst. 1 písm. b), c) a d) musí být bez schodů a vyrovnávacích stupňů. Vstupy musí být v úrovni komunikace pro chodce. Brání-li tomuto řešení závažné územně technické nebo stavebně technické důvody, může být vyrovnání výškového rozdílu řešeno bezbariérovou rampou nebo v odůvodněných případech u změn dokončených staveb zdvihací plošinou. Požadavky na technické řešení jsou uvedeny v bodech 1.1.1., 3.1.4. až 3.1.8. a 3.2.4. přílohy č. 1 a v bodě 2. přílohy č. 3 k této vyhlášce.

- § 6 odst. 1 „Stavbou občanského vybavení se rozumí:

a) stavba pro veřejnou správu, soudy, státní zastupitelství, policii, obviněné a odsouzené,

b) stavba pro sdělovací prostředky,

c) stavba pro obchod a služby,

d) stavba pro ochranu obyvatelstva,

e) stavba pro sport,

f) školy, předškolní a školská zařízení,

g) stavba pro kulturu a duchovní osvětu,

h) stavba pro zdravotnictví a sociální služby 7),

i) budova pro veřejnou dopravu,

j) stavba ubytovacího zařízení pro cestovní ruch s celoročním i sezónním provozem pro více než 20 osob“.

- § 6 odst. 2 „Přístup do všech prostorů určených pro užívání veřejností musí být zajištěn vodorovnými komunikacemi, schodišti a souběžně vedenými bezbariérovými rampami nebo výtahy. U změn dokončených staveb na přístupu pouze do vstupního podlaží lze v odůvodněných případech použít zdvihací plošinu. Požadavky na technické řešení jsou uvedeny v bodech 1.1.1. až 1.1.4., 1.2.0., 1.2.1., 1.2.10., 2. a 3. přílohy č. 1 a v bodě 2. přílohy č. 3 k této vyhlášce“.

- § 6 odst. 3 „U změn dokončených staveb s nejméně dvěma podlažími, které nejsou vybaveny výtahem nebo bezbariérovou rampou a výtah ani bezbariérovou rampu nelze z technických důvodů dodatečně zřídit, musí být zajištěno bezbariérové užívání alespoň vstupního podlaží. U staveb veřejné správy musí být v tomto podlaží umožněno užití všech služeb poskytovaných v budově. U staveb s výtahem určeným pro dopravu osob nebo osob a nákladů musí být osobám s omezenou schopností pohybu nebo orientace umožněn přístup do všech podlaží určených pro užívání veřejností.

Dle § 6 odst. 1 vyhlášky se navržená přístavba řadí pod písmeno f) – školy, předškolní a školská zařízení. Přístavba výtahu a sociálního zázemí navazuje na vstup do dvora, který je zajištěn prostřednictvím zpevněné asfaltové plochy s max. sklonem do 2 % a navazuje bez překážek na vnější systém tras a chodníků. Výtah s kabinou 1100/2100 mm propojuje všechna podlaží. Současně je možný volný pohyb (bez překážek) po celé ploše suterénu, kde se nacházejí šatny (skříňky), jídelna, knihovna, učebna PC, sociální zázemí a tělocvična. V celé trase bude umožněné otáčení vozíku (min. kruh 1500 mm). V každém podlaží (kromě 4. NP) bude umístěno vždy jedno WC pro imobilní osoby, v šatnách tělocvičny je již realizováno od roku 2006 včetně bezbariérové sprchy. V běžných podlažích bude možný pohyb do všech učeben, kabinetů a kanceláří vedení školy. Celkové řešení umožní plnohodnotnou středoškolskou

výuku, pohyb i návštěvu pro tělesně postižené a integraci mezi běžné zdravé žáky. Toto řešení přístavby umožní přijmout i imobilní vyučující, popř. umožnit výuku v případě zranění a rekonvalescence.

• § 7 odst. 1 „Ve stavbě, ve které je záchod určen pro užívání veřejností, musí být v každém tomto zařízení nejméně jedna záchodová kabina v oddělení pro ženy a nejméně jedna záchodová kabina v oddělení pro muže řešena v souladu s požadavky uvedenými v bodech 5.1.1. až 5.1.7. přílohy č. 3 k této vyhlášce. Kabina nemusí mít předsíňku v případech, kdy je přístupná z prostoru, který není pobytovou místností. Pokud je stavba vybavena maximálně dvěma záchodovými kabinami, lze jako bezbariérovou zřídit pouze jednu z nich, určenou pro obě pohlaví a přístupnou přímo z veřejného komunikačního prostoru. U změn dokončených staveb s více záchodovými kabinami lze též postupovat podle věty předchozí a v odůvodněných případech může být kabina zcela výjimečně přístupná z oddělení pro ženy. Ve stavbách, které jsou určeny pro osoby na vozíku s asistentem, musí být záchodová kabina řešena s ohledem na výpomoc asistenta.

V každém podlaží (kromě 4. NP) bude umístěno vždy jedno WC pro imobilní osoby, které je přístupné ze společné chodby.

• § 8 odst. 6 „Školy, předškolní a školská zařízení musí mít bezbariérově řešeny prostory rovněž pro děti, žáky a studenty. U staveb pro mimoškolní vzdělávání se postupuje obdobně.

Toto ustanovení je respektováno a navíc je stanovena podmínka územního rozhodnutí, kterou je nařízeno vypracovat dokumentaci pro stavební povolení zpracovat v souladu s požadavky vyhlášky č. 368/2009 Sb., v platném znění.

Porovnáním navrhovaného umístění stavby s předchozími ustanoveními vyhlášky č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, ve znění pozdějších předpisů, dospěl stavební úřad k závěru, že stavba svým umístěním splňuje uvedené požadavky.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti je, dle posouzení stavebního úřadu, záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

Stavební úřad posuzoval předmětný záměr v souladu s § 90 písm. d) stavebního zákona, zda je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu:

Stavba využívá stávajícího dopravního napojení. Napojení stavby na inženýrské sítě je zajištěno stávajícími přípojkami na inženýrské sítě, na které je stávající budova gymnázia připojena. K navrhovanému záměru stavební úřad nepožadoval předložení plánovací smlouvy ve smyslu ustanovení § 88 stavebního zákona.

Dle úsudku stavebního úřadu je záměr v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Stavební úřad posuzoval předmětný záměr v souladu s § 90 písm. e) stavebního zákona, zda je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení:

Stavba je v souladu s požadavky dotčených orgánů a dalších účastníků řízení, především s požadavky vlastníků a správců inženýrských sítí.

Do podmínek územního rozhodnutí byly promítnuty požadavky dotčených orgánů týkající se umístění stavby a zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení. Záměr byl kladně projednán se všemi dotčenými orgány a vlastníky a správci inženýrských sítí. Veškeré střety záměru se stávajícími inženýrskými sítěmi jsou řešeny přeložkami, které byly kladně projednány s jednotlivými vlastníky a správci inženýrských sítí.

Podklady pro vydání územního rozhodnutí:

- Žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby ze dne 19. 5. 2016
- Dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby opatřená autorizačním razítkem projektanta Ing. arch. Radka Dragouna ČKA – 03 062 z 03/2016
- Plná moc pro zastupování žadatele pro pana Jana Kolomičenka ze dne 13. 6. 2016
- Požárně bezpečnostní řešení stavby zpracované Františkem Havlíkem ze dne 11. 4. 2016
- Výpisy z katastru nemovitostí pořízené stavebním úřadem prostřednictvím dálkového přístupu do KN ze dne 10. 6. 2016
- Snímek z katastrální mapy pořízený stavebním úřadem prostřednictvím dálkového přístupu do KN ze dne 10. 6. 2016
- Vyjádření Plzeňské teplárenské, a. s. ze dne 1. 6. 2016

- Závazné stanovisko Magistrátu města Plzně, Odboru památkové péče ze dne 17. 5. 2016 pod č. j.: MPP/102941/16 (a pod č. j.: MPP/020951/16 ze dne 17. 2. 2016 – k architektonické studii)
- Sdělení pro investora vydané Magistrátem města Plzně, Odborem životního prostředí dne 26. 4. 2016 pod č. j.: MMP/098470/16 – jde o vyjádření dle § 154 správního řádu
- Stanovisko NIPI bezbariérové prostředí, o. p. s. pod zn.: 074160026 ze dne 4. 5. 2016 (a pod zn.: 111160003 ze dne 15. 1. 2016 k architektonické studii)
- Souhlasné závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Plzeňského kraje pod č. j.: HSPM-2089-2/2016 ÚPP ze dne 11. 5. 2016
- Souhlasné závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje pod č. j.: KHSPL/9413/21/2016 ze dne 2. 5. 2016
- Vyjádření SPRÁVY INFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ MĚSTA PLZNĚ a Plzeňské teplárenské, a. s. pod zn.: 9568-2016 ze dne 16. 5. 2016
- Vyjádření RWE Distribuční služby, s. r. o. ze dne 20. 4. 2016 pod zn.: 5001282546
- Vyjádření České telekomunikační infrastruktury a. s. ze dne 5. 4. 2016 pod č. j.: 575350/16
- Doklad o zaplacení správního poplatku ze dne 15. 6. 2016.

Doklady o zjištění inženýrských sítí:

SPRÁVA INFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ MĚSTA PLZNĚ a Plzeňská teplárenská, a. s. ze dne 16. 5. 2016, RWE Distribuční služby, s. r. o. ze dne 20. 4. 2016, VODÁRNA PLZEŇ a. s. ze dne 6. 4. 2016 a 5. 4. 2016, ČEZ ICT Servises, a. s. ze dne 5. 4. 2016, ČEZ Distribuce, a. s. ze dne 5. 4. 2016, Česká telekomunikační infrastruktura a. s. ze dne 5. 4. 2016

Inženýrské sítě, které se vyskytují v místě stavby či v blízkém okolí stavby jsou vyznačeny v grafické části projektové dokumentace a dále jsou vyjmenovány v textové části dokumentace.

Vypořádání s podklady rozhodnutí:

- Souhlasné závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Plzeňského kraje pod č. j.: HSPM-2089-2/2016 ÚPP ze dne 11. 5. 2016 – podmínky uvedené ve stanovisku byly zapracovány do podmínky územního rozhodnutí.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Stanovení okruhu účastníků řízení:

- Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona – „žadatel“:
Plzeňský kraj - Gymnázium Luďka Píka, Plzeň, které má oprávnění hospodařit se svěřeným majetkem kraje, které zastupuje Jan Kolomičenko
- Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona – „obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn“:
Statutární město Plzeň, zastoupené technickým náměstkem primátora.
- Účastníci řízení dle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona – „vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě“:
 - Vlastníci dotčeného pozemku: Plzeňský kraj – Gymnázium Luďka Píka, Plzeň, které má oprávnění hospodařit s majetkem kraje (vlastník dotčeného pozemku č. par. 1304/1 k. ú. Doubravka).
 - Oprávněný, který má věcné právo k dotčenému pozemku: Statutární město Plzeň (předkupní právo k pozemku č. par. 1304/1 k. ú. Doubravka – za majetek města: Statutární město Plzeň zastoupené Odborem rozvoje a plánování MMP), vlastníci a správci inženýrských sítí, do jejichž ochranného pásma stavba zasahuje: Plzeňská teplárenská, a. s. (horkovodní přípojka).
- Účastníci řízení dle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona – „osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.“:

- Vlastníci sousedních pozemků a staveb: Statutární město Plzeň zastoupené Odborem rozvoje a plánování MMP (vlastník sousedních pozemků č. par. 2600/2, 2601 k. ú. Doubravka), BET HOLDING, a. s. (vlastník sousedních pozemků a staveb na něm č. par. 1275, 1276, 1277/1, 1277/4, 1277/5, 1277/6, 1277/10, 1277/11 k. ú. Doubravka), Plzeňský kraj – Gymnázium Luďka Pika, Plzeň, které má oprávnění hospodařit s majetkem kraje (vlastník sousedních pozemků a staveb: č. par. 1305, 1306, 1307/1, 1307/2, 2600/3 k. ú. Doubravka).
- Oprávněný, který má věcné právo k sousedním stavbám nebo pozemkům: RWE GasNet, s. r. o. (věcné břemeno zřizování a povolování vedení plynárenského zařízení a věcné břemeno chůze a jízdy v souvislosti s plynárenským zařízením k sousednímu pozemku č. par. 2600/2 k. ú. Doubravka), Poštová banka, a. s., pobočka Česká republika (zástavní právo smluvník pozemkům č. par. 1275, 1276, 1277/1, 1277/10, 1277/11, 1277/4, 1277/5, 1277/6 k. ú. Doubravka), Poštová banka, a. s. (zástavní právo k pozemkům č. par. 1275, 1276, 1277/1, 1277/10, 1277/11, 1277/4, 1277/5, 1277/6 k. ú. Doubravka).

Stavební úřad se zabýval otázkou stanovení účastníků řízení podle § 85 stavebního zákona. Přitom vzal v úvahu druh, rozsah a účel předmětné stavby včetně možného způsobu jejího provádění, dopad na zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy a dospěl k závěru, že rozhodnutím mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná práva k pozemkům a stavbám na nich těch osob, které jsou uvedeny v rozdělovníku územního rozhodnutí, a proto jim přiznal postavení účastníka řízení. Za účastníky řízení lze tedy považovat vlastníka dotčeného pozemku, jímž je žadatel a dále vlastníky sousedních staveb a pozemků, dále jsou to organizace, která mají věcná práva k dotčenému pozemku a pozemkům sousedním a majitelé a správci inženýrských sítí, co jejichž ochranných pásem stavba zasahuje. Jedná se přístavbu objektu výtahu a sociálního zázemí k budově školy, která je situována do stávajícího vnitrobloku tvořeného objektem školy – tedy do zahrady školy. Přístavba nezmění užívání školního areálu tak, aby byli majitelé sousedních pozemků a staveb významně ovlivněni. Proto do okruhu účastníků řízení nebylo potřeba zahrnout širší okruh majitelů sousedních staveb a pozemků.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námítky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí také místně příslušnému obecnímu úřadu, pokud není stavebním úřadem, a jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Ing. Dana Prokopová
referent Odboru stavebně správního
Magistrátu města Plzně

"otisk úředního razítka"

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 17 odst. 1 písm. f) ve výši 20000 Kč byl zaplacen dne 15. 6. 2016.

Obdrží:

Účastníci řízení dle odst. 1 § 85 stavebního zákona:

Zástupce žadatele:

- Jan Kolomičenko, Nárožní č. p. 1095/17, Bolevec, 301 00 Plzeň 1 – včetně přílohy

Obec:

- Statutární město Plzeň, technický náměstek primátora, náměstí Republiky č. p. 1/1, Vnitřní město, 301 00 Plzeň 1 – včetně přílohy

Účastníci územního řízení dle odst. 1 § 85 stavebního zákona:

- Statutární město Plzeň zastoupené Magistrátem města Plzně, Odborem rozvoje a plánování, Škroupova č. p. 1900/5, 306 32 Plzeň – včetně přílohy
- RWE GasNet, s.r.o., IDDS: rdxzhzt – včetně přílohy (rozhodnutí a příloha jsou zasílány do datové schránky)
- BENT HOLDING, a.s., IDDS: 3x3c4hz – včetně přílohy (rozhodnutí a příloha jsou zasílány do datové schránky)
- Poštová banka, a.s., pobočka Česká republika, IDDS: ydfgd2 – včetně přílohy (rozhodnutí a příloha jsou zasílány do datové schránky)
- Poštová banka, a. s., Dvořákovo nábřeží 4, 81102 Bratislava, Slovakia – včetně přílohy
- Plzeňský kraj, IDDS: zzjbr3p – včetně přílohy (rozhodnutí a příloha jsou zasílány do datové schránky)
- Gymnázium Lud'ka Pika, IDDS: 2dbitwz – včetně přílohy (rozhodnutí a příloha jsou zasílány do datové schránky)
- Plzeňská teplárenská, a.s., IDDS: 4ixcgp7 – včetně přílohy (rozhodnutí a příloha jsou zasílány do datové schránky)

Dotčené orgány:

- Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, IDDS: p36ab6k
- Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, IDDS: samai8a
- MMP, Odbor krizového řízení, Kopeckého sady č.p. 97/11, Jižní Předměstí, 306 32 Plzeň
- MMP, Odbor památkové péče, Kopeckého sady č.p. 97/11, Jižní Předměstí, 306 32 Plzeň 3
- MMP, Odbor životního prostředí, Kopeckého sady č.p. 97/11, Jižní Předměstí, 306 32 Plzeň
- ÚMO Plzeň 4, Odbor životního prostředí a dopravy, IDDS: aupa97w

Na vědomí:

- ÚMO Plzeň 4, Odbor stavebně správní a investic, IDDS: aupa97w

Příloha:

Výkres zpracovaný na podkladě katastrální mapy se zákresem přístavby a vzájemných vazeb v okolí (kót přístavby a vzdáleností k okolním stavbám, pozemkům), pod názvem: "Koordinační situační výkres", č. přílohy C.3, v měřítku: 1:500, opatřený autorizačním razítkem projektanta - Ing. arch. Radka Dragouna ČKA 03 062 (zpracováno 03/2016) – pro účastníky řízení

Po nabytí právní moci bude ověřená příloha zaslána spolu se sdělením o nabytí právní moci žadateli, příslušnému stavebnímu úřadu – ÚMO Plzeň 4, Odboru stavebně správnímu a investic a dále bude ověřená příloha založena ve spisu k územnímu řízení na Odboru stavebně správním MMP.