

ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ UCHAZEČE	
ZADAVATEL:	Střední škola, Bor, Plzeňská 231
SÍDLO:	Plzeňská 231, 348 02 Bor
IČ:	00077879
ZASTOUPENÝ:	Mgr. Zdeňka Valečková, ředitelka
PROFIL ZADAVATELE:	https://ezak.cnpk.cz/profile_display_88.html
POVĚŘENÁ OSOBA:	Centrální nákup, příspěvková organizace
SÍDLO:	Vejpnická 663/56, 318 00 Plzeň
IČ:	72046635
ZASTOUPENÝ:	Ing. Jiří Heran, ředitel

NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:
„Projektová dokumentace a související činnost – Středisko polytechnického a EVVO vzdělávání“
Veřejná zakázka malého rozsahu na služby (dále také jen „VZ“) zadávaná dle § 12 odst. 3 a § 18 odst. 5 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „ZVZ“) mimo působnost ZVZ.
VZ je zadávána dle postupů Směrnice Rady Plzeňského kraje č. 1/2014, o zadávání veřejných zakázek (dále jen „Směrnice“), a v souladu s Obecnými pravidly pro žadatele a příjemce pro všechny specifické cíle a výzvy Integrovaného regionálního operačního programu, vydání 1.3, platnost od 16. 2. 2016.

Sp. zn.: CN/118/CN/16

Č.j.: 4336/16/CN

ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ UCHAZEČE Z ÚČASTI VE VÝBĚROVÉM ŘÍZENÍ

na veřejnou zakázku s názvem

„Projektová dokumentace a související činnost – Středisko polytechnického a EVVO vzdělávání“

Zadavatel, zastoupený ředitelkou Mgr. Zdeňkou Valečkovou, **rozhodl** v souladu se Směrnicí, na základě doporučení hodnotící komise, která byla pověřena posouzením kvalifikace a posouzením a hodnocením nabídek, **o vyloučení uchazeče**

Ing. Jaromír Igerský, IČ: 63546612, se sídlem Bělojarská 1474, 347 01 Tachov

z účasti ve výběrovém řízení na předmětnou veřejnou zakázku, a to z důvodu nesplnění technických kvalifikačních předpokladů v rozsahu dle požadavků zadavatele stanovených v zadávacích podmínkách.

Odůvodnění vyloučení:

Uchazeč nesplnil technické kvalifikační předpoklady v rozsahu uvedeném v zadávacích podmínkách.

Uchazeč měl v souladu se zadávacími podmínkami doložit v rámci prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů **Seznam referenčních zakázek** obdobného charakteru realizovaných uchazečem za poslední 3 roky, přičemž alespoň u jedné (1) referenční zakázky z těchto tří uvedených uchazečem v seznamu, měl prokázat uchazeč zkušenosti s vyhotovením projektové dokumentace (PD) pro vydání stavebního povolení, případně PD pro provádění stavby, která řešila výstavbu nebo rekonstrukci stavby, jejíž investiční hodnota činila min. 30 mil. Kč bez DPH.

Uchazeč měl tedy doložit seznam 3 referencí, z kterého bud patrné, že alespoň 1 zakázka řešila vyhotovení PD pro výstavbu nebo rekonstrukci stavby, jejíž investiční hodnota činila min. 30 mil. Kč bez DPH.

Uchazeč ve své nabídce sice Seznam 3 referenčních zakázek předložil a uvedl celkové ceny zakázky, nicméně komisi z uvedených údajů nebyla u jednotlivých zakázek jasná investiční hodnota výstavby nebo rekonstrukce stavby, na kterou se reference vztahují. Komise tedy nemohla posoudit, zda uchazeč kvalifikaci splňuje v požadovaném rozsahu.

Komise se rozhodla na svém jednání dne 19. 7. 2016 vyzvat uchazeče o písemné objasnění a doplnění kvalifikace.

Uchazeč měl objasnit kvalifikaci tím, že upřesní investiční hodnotu výstavby nebo rekonstrukce stavby u

doložených referencí. Případně mohl uchazeč doložit 1 zcela novou referenci, která by splňovala min. požadavky zadavatele (tj. zkušenost s vyhotovením projektové dokumentace, která řešila výstavbu nebo rekonstrukci stavby, jejíž investiční hodnota činila min. 30 mil. Kč bez DPH).

Uchazeč byl dne 20. 7. 2016 elektronicky, prostřednictvím e-mailu, vyzván k písemnému objasnění kvalifikace. Uchazeči byla žádost doručena dne 20. 7. 2016 (dne 20. 7. 2016 byla žádost uchazečem i přečtena). Lhůta k objasnění byla stanovena na 3 pracovní dny do 25. 7. 2016 (včetně).

Uchazeč byl v žádosti informován, že pokud nebude objasnění (doplnění) kvalifikace doručeno ve stanovené lhůtě, nabídka bude komisí z výběrového řízení vyřazena.

Uchazeč na žádost o písemné objasnění a doplnění kvalifikace nereagoval a požadované objasnění a doplnění ve stanovené lhůtě nedoručil.

Z výše uvedených skutečností je zřejmé, že uchazeč v nabídce nedoložil dokumenty prokazující splnění technických kvalifikačních předpokladů v rozsahu dle požadavků zadavatele stanovených v zadávacích podmínkách. Uchazeč na žádost komise o objasnění a doplnění kvalifikace nereagoval a požadované objasnění či doplnění nedoručil. Uchazeč tedy nesplnil technické kvalifikační předpoklady. Konkrétně uchazeč nedoložil alespoň u jedné (1) referenční zakázky zkušenosti s vyhotovením projektové dokumentace (PD) pro vydání stavebního povolení, případně PD pro provádění stavby, která řešila výstavbu nebo rekonstrukci stavby, jejíž investiční hodnota činila min. 30 mil. Kč bez DPH.

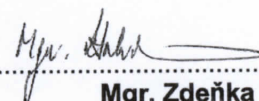
Zadavatel na základě uvedených skutečností rozhodl o vyloučení uchazeče z předmětného výběrového řízení.

Poučení:

Veřejná zakázka je zadávaná mimo působnost zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. Proti rozhodnutí o vyloučení nabídky není možné podat námitky podle zákona o veřejných zakázkách.

V Boru dne **27. 7. 2016**

Střední škola,
Bor, Plzeňská 231
③ IČO 00077879



Mgr. Zdeňka Valečková
Ředitelka
Střední škola, Bor, Plzeňská 231