

Rozhodnutí o vyloučení uchazeče

Plzeňský kraj, se sídlem: Škroupova 18, 301 36 Plzeň, IČO: 70890366, zastoupený JUDr. Zdeňkou Liškovou, náměstkyní hejtmana pro oblast investic a majetku, jako zadavatel veřejné zakázky malého rozsahu na stavební práce s názvem „Stodská nemocnice, a.s. – nový evakuační výtah“, zadávané v souladu se Směrnicí Rady Plzeňského kraje č. 1/2014, o zadávání veřejných zakázek, dle části 4, a Registrací akce Ministerstva zdravotnictví ČR, **rozhodl v souladu s doporučením hodnotící komise na základě usnesení Rady Plzeňského kraje č. 4572/16 ze dne 21. 3. 2016 o vyloučení uchazeče**

FALK, spol. s r.o., se sídlem: Plzeň, Radobyčická 9, PSČ 30100, IČO: 40522652

z účasti ve výběrovém řízení, neboť tento uchazeč neprokázal splnění kvalifikace požadované zadavatelem a nesplnil požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách v požadovaném rozsahu.

Odůvodnění vyloučení:

Při posouzení nabídky uchazeče FALK, spol. s r.o. zjistila hodnotící komise následující:

- 1) V souladu s čl. 3.3 Výzvy k podání nabídek měl uchazeč prokázat splnění profesních kvalifikačních předpokladů mj. předložením výpisu z obchodního rejstříku, ne starším 90 dnů, pokud je v něm zapsán, či výpisu z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán. Dle čl. 3.8 Výzvy k podání nabídek nesmějí být doklady prokazující splnění základních kvalifikačních předpokladů a výpis z obchodního rejstříku starší 90 dnů ke dni podání nabídky.

Uchazeč ve své nabídce předložil výpis z obchodního rejstříku ze dne 5. listopadu 2015, tedy starší 90 dnů ke dni podání nabídky.

Hodnotící komise se tedy rozhodla uchazeče požádat o předložení výpisu z obchodního rejstříku, který není starší 90 dnů ke dni podání nabídky.

- 2) V souladu s čl. 3.4 Výzvy k podání nabídek měl uchazeč prokázat splnění technických kvalifikačních předpokladů předložením seznamu stavebních prací provedených (dokončených) uchazečem za posledních 5 let a osvědčení objednatelů o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací; tato osvědčení musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně.

Zadavatel požadoval předložení seznamu minimálně 3 staveb obdobného charakteru provedených (dokončených) uchazečem za posledních 5 let s tím, že u 3 nejvýznamnějších staveb z tohoto seznamu zadavatel požadoval osvědčení od objednatelů o řádném plnění těchto stavebních prací. Toto osvědčení mělo zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly stavební práce provedeny řádně a odborně. Minimální investiční náklady každé z těchto 3 stavebních prací uvedených uchazečem musí činit nejméně 1 000 000,- Kč bez DPH. Do požadovaného seznamu stavebních prací obdobného charakteru lze zařadit pouze stavební práce, jejichž předmětem byla rekonstrukce či nová výstavba

výtahu/výtahů. Seznam stavebních prací obdobného charakteru měl být podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče.

Uchazeč však ve své nabídce nepředložil žádný doklad prokazující splnění technických kvalifikačních předpokladů.

Hodnotící komise se tedy rozhodla uchazeče požádat o předložení dokladů prokazujících splnění technických kvalifikačních předpokladů v souladu s čl. 3.4 Výzvy k podání nabídek.

- 3) V souladu s čl. 10 Výzvy k podání nabídek měl uchazeč předložit seznam subdodavatelů, s jejichž pomocí chce plnění veřejné zakázky uskutečnit, jejich identifikační údaje a specifikaci částí veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům. Pokud uchazeč provede předmět veřejné zakázky zcela sám, měl předložit čestné prohlášení o tom, že nemá subdodavatele.

Uchazeč však ve své nabídce nepředložil ani seznam subdodavatelů, ani čestné prohlášení o tom, že předmět veřejné zakázky provede zcela sám.

Hodnotící komise se tedy rozhodla uchazeče požádat o předložení seznam subdodavatelů v souladu s čl. 10 Výzvy k podání nabídek, případně čestného prohlášení o tom, že uchazeč předmět veřejné zakázky provede zcela sám.

Doklady měly být doručeny nejpozději do 23. 2. 2016 do 8:00 hodin.

Uchazeč ve stanovené lhůtě nedoručil ani požadované doklady prokazující splnění kvalifikačních předpokladů, ani písemné vysvětlení nabídky spočívající v předložení seznamu subdodavatelů nebo čestné prohlášení o tom, že uchazeč předmět veřejné zakázky provede zcela sám. Hodnotící komise konstatovala, že uchazeč FALK, spol. s r.o. neprokázal splnění profesních a technických kvalifikačních předpokladů a že nepředložil seznam subdodavatelů v souladu s čl. 10 Výzvy k podání nabídek, případně čestného prohlášení o tom, že uchazeč předmět veřejné zakázky provede zcela sám.

Hodnotící komise z výše uvedeného důvodu vyřadila nabídku uchazeče FALK, spol. s r.o. pro neprokázání splnění kvalifikace požadované zadavatelem a pro nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a doporučila zadavateli bezodkladně vyloučit tohoto uchazeče z účasti ve výběrovém řízení.

V Plzni dne 4.4. 2016

.....
JUDr. Zdeňka Lišková
náměstkyně hejtmana pro oblast investic a majetku

