

Dodatečné informace č. 3

k veřejné zakázce „Hlasovací systém Plzeňského kraje“

URL na profilu zadavatele: <https://ezak.cnpk.cz/vz00004779>

Dotaz č. 1 dodavatele:

Jednou z podmínek ZDVZ je prokázání uchazeče ke splnění technických kvalifikačních předpokladů předložením seznamu min. 2 významných zakázek v oblasti dodávky a implementace hlasovacího systému v rozsahu obdobném jako je předmět plnění této VZ, realizovaných dodavatelem v posledních 3 letech. Každá z min. dvou významných zakázek musí být v hodnotě plnění min. 1,5 mil Kč bez DPH pro každého jednotlivého objednatele.

Dovolte, abych vznesl dodatečný dotaz, zda je možné tyto podmínky dodatečně upravit, abych se jako uchazeč necítil diskriminován, pokud plním veškeré náležitosti a potřebné know-how k realizaci poptávaného plnění přímo vlastními silami (vč. vlastního realizačního týmu vč. programátorů řídicího systému, tzn. bez potřeby subdodavatelské podpory, což by bylo v mé nabídce doložené), nicméně nelze z naší strany řádného uchazeče aktuálně splnit podmínku doložení min. 2 významných zakázek v oblasti dodávky a implementace hlasovacího systému realizovaných dodavatelem v posledních 3 letech, poněvadž tento přesný předmět plnění jsme veřejným zadavatelům řádně dodali v dřívějších letech (především zakázky z let 2008, 2009, 2010), které i značně převyšovali uvedený limit hodnoty, a které jsme schopni osvědčením těchto zadavatelů doložit. Je tedy možné, aby takový uchazeč nebyl diskriminován, z vaší strany nově akceptovat doložení seznamu významných zakázek v oblasti dodávky a implementace hlasovacího systému, tedy přesná shoda plnění s poptávaným předmětem plnění, se zachováním min. uvedené výše plnění 1,5 mil Kč bez DPH za dobu přesahující limit posledních 3 let, a aktuálně k tomu doložit seznam jiných významných zakázek v oblasti dodávky a implementace rozsáhlých integračních celků audiovizuálních, komunikačních a interaktivních technologií realizovaných v posledních 3 letech v min. hodnotě 5,210 mil Kč za každou takovou referenci?

Odpověď zadavatele:

Podle ust. § 56 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, může zadavatel k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dodavatele pro plnění veřejné zakázky na dodávky požadovat seznam významných dodávek realizovaných dodavatelem v posledních 3 letech.

Z komentářů k tomuto paragrafu, ale i z rozhodovací praxe soudů (např. Rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn. 7 Afs 44/2013 – 37 ze dne 7.11.2013) jednoznačně vyplývá, že lhůta „v posledních třech letech“ je stanovena jako fixní a neumožňuje svoje zkrácení ani prodloužení. V citovaném rozsudku se uvádí, že požadavky na dodavatele v rámci kvalifikačních předpokladů musí zadavatel stanovit „na míru“ konkrétní veřejné zakázce, ovšem způsobilost uchazečů zadavatel nemůže posuzovat odlišně od stanovených fixních lhůt v ust. § 56 ZVZ.

Veřejná zakázka „Hlasovací systém Plzeňského kraje“ je zadávána podle platného znění zákona o veřejných zakázkách a zadavatel nemůže z výše uvedeného důvodu postupovat jinak.

Zadavatel jen zdůrazňuje, že „referenční“ dodávky mohly být zahájeny před 3 lety, avšak musí být dokončeny (realizovány, provedeny, splněny) v posledních 3 letech.

Dotaz č. 2 dodavatele:

Předmětem plnění je „hlasovací systém“ s požadavkem na vysokou kvalitu srozumitelnosti mluveného slova zastupiteli při jednání vč. zajištění optimalizace zvuku vůči akustickým poměrům sálu. Požadujete proto zastupitelské hlasovací jednotky vč. reproduktoru, a dále požadujete obměnu stropních reproduktorů do sálu a předsálí rozdělených do čtyř nezávislých okruhů, každý se samostatnou možností ovládání hlasitosti či utlumení MUTE (pozn.: skrze říditelné mixážní audio matice s DSP a AEC) prostředím stávajícího ovládacího řídicího CUE systému. Jak jste uvedli, ovládání zvuku řešíte během jednání přímo z prostoru sálu přes bezdrátový dotykový CUE panel a nastavené uživatelské obslužné obrazovky.

Z našeho zkušenostního pohledu a doporučení bychom tedy předpokládali, že pokud požadujete zajistit kvalitní srozumitelnost mluveného slova v sále při zastupitelském jednání a možnost ovládání okruhů stropních repro, budete pak právem požadovat i nastavení zisku na mikrofonu delegátské hlasovací jednotky pro možnost operativně nastavit pomocí dálkové správy jednotek individuální uživatelskou úroveň citlivosti mikrofonu jednotky s ohledem na snímaného řečníka-zastupitele, a současně i možnost regulace hlasitosti reproduktorů delegátských zastupitelských jednotek hlasovacího systému přímo z ovládacího uživatelského prostředí řídicího CUE systému. Hlasovací systém s delegátskými jednotkami vč. reproduktorů je v našem chápání a z naší zkušenosti právě ten hlavní ozvučovací okruh pro zajištění potřebné požadované kvality srozumitelnosti mluveného slova. Ptáme se tedy, zda budete požadovat v rámci plnění a dodávky zajistit nově též nastavení zisku na mikrofonu delegátské hlasovací jednotky pro možnost operativně nastavit pomocí dálkové správy jednotek individuální uživatelskou úroveň citlivosti mikrofonu jednotky s ohledem na snímaného řečníka-zastupitele, a současně i regulaci hlasitosti reproduktorů delegátských zastupitelských jednotek hlasovacího systému přímo z ovládacího uživatelského prostředí řídicího CUE systému?

Odpověď zadavatele:

Vzhledem k tomu, že se jedná o „kartový“ systém, tudíž zastupitelé nebudou mít pevný zasedací pořádek, a v sále se konají další akce, při kterých se využívá ozvučení a mikrofony hlasovacích jednotek, požadujeme stejnou úroveň citlivosti mikrofonů u všech jednotek.

Řízení hlasitosti reproduktorů hlasovacích jednotek je možno ovládat systémem CUE. Zadavatel na tomto řešení řízení hlasitosti reproduktorů hlasovacích jednotek netrvá a je možno hlasitost ovládat i mechanickým ovládacím prvkem na řídicí jednotce hlasovacího systému.

Dotaz č. 3 dodavatele:

U motorických „tzv. PTZ“ otočných kamer požadujete krom jiných parametrů rozsah otáčení 180°. S ohledem na představené pozice možného optimálního usazení kamer pro zajištění správného výhledu na všechny zastupitele je tento parametr rozsahu až 180° nevyužitelný, a požadované splní i rozsah mírně nižší 175°, což je obvyklý standard u výrobců profi PTZ kamer. Rád bych se tedy zeptal, zda vyloženě, a pak z jakého důvodu, striktně trváte na splnění rozsahu

180°, popř. zda lze nově akceptovat obvyklý rozsah mírně nižší s limitem otáčení do 175°, který na výsledný výhled na všechny pozice zastupitelů nemá ve vašem sále vliv?

Odpověď zadavatele:

Akceptujeme minimální rozsah otáčení kamer 175°.

V Plzni dne 11.12.2015

Č.j. IT/976/15

Za zadavatele:

Ivo Grüner, náměstek hejtmána Plzeňského kraje

(podepsáno elektronicky)