



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ UCHAZEČE

ZADAVATEL:	Gymnázium Jaroslava Vrchlického, Klatovy, Národních mučedníků 347
SÍDLO:	Národních mučedníků 347, 33901 Klatovy
IČ:	61750972
ZASTOUPENÝ:	RNDr. Jiří Šlégl, ředitel školy
PROFIL ZADAVATELE:	https://ezak.cnpk.cz/profile_display_62.html
POVĚŘENÁ OSOBA:	Centrální nákup, příspěvková organizace
SÍDLO:	Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň
IČ:	72046635
ZASTOUPENÝ:	Ing. Jiří Heran, ředitel

NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

„Jazykové pobyty pro žáky a učitele Gymnázia Jaroslava Vrchlického v Klatovech
– Výzva č. 56“

Finanční podpora pro realizaci této veřejné zakázky byla schválena z následujícího projektu:

Operační program: Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Oblast podpory: Zvyšování kvality ve vzdělávání

Název projektu: Mobilita 2015

Registrační číslo projektu: CZ.1.07/1.1.00/56.0645

Veřejná zakázka malého rozsahu na služby zadávaná mimo působnost zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“).

Zadávání této veřejné zakázky se dále řídí postupy pro zadávání zakázek dle Příručky pro žadatele a příjemce výzvy č. 56 (Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost), verze 1 platná od 9. 4. 2015 (dále jen „Příručka“) a Směrnicí Rady Plzeňského kraje č. 1/2014, o zadávání veřejných zakázek (dále jen „Směrnice“).

Sp. zn.: CN/201/CN/15

Č.j.: 9233/15/CN

ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VYLOUČENÍ UCHAZEČE

Z ÚČASTI VE VÝBĚROVÉM ŘÍZENÍ na ČÁST 1 veřejné zakázky s názvem

**„Jazykové pobyty pro žáky a učitele Gymnázia Jaroslava Vrchlického v Klatovech –
Výzva č. 56“**

Zadavatel, zastoupený ředitelem RNDr. Jiřím Šléglem, MBA, **rozhodl** v souladu s Příručkou a Směrnicí, na základě doporučení hodnotící komise, která byla pověřena otevřením obálek, posouzením kvalifikace, posouzením a hodnocením nabídek, **o vyloučení uchazeče**

INEX-cestovní kancelář s.r.o., IČ: 26392763, se sídlem Divadelní 6/151, 301 20 Plzeň,

z účasti ve výběrovém řízení na Část 1 předmětné veřejné zakázky, a to z důvodu **nesplnění technických kvalifikačních předpokladů a nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.**

Odůvodnění vyloučení:

Uchazeč nesplnil technické kvalifikační předpoklady v rozsahu uvedeném v zadávacích podmínkách:

Zadavatel požadoval v čl. 6.3 Výzvy k podání nabídek prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů. Konkrétně měl uchazeč pro splnění technických kvalifikačních předpokladů předložit seznam referenčních zakázek obdobného charakteru realizovaných (dokončených) uchazečem za poslední 3 roky (počítáno zpětně od posledního dne lhůty pro podání nabídek). Uchazeč měl doložit alespoň 3 referenční zakázky, jejichž předmětem měly být služby obdobného charakteru dle předmětu plnění VZ, tj.: uchazeč měl prokázat zkušenosti s pořádáním jazykových kurzů/pobytů v zahraničí pro skupiny osob. Referenční zakázky měly být ke dni podání nabídky kompletně dokončené. Seznam referenčních zakázek obdobného charakteru měl být podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče a měl obsahovat minimálně následující údaje: označení objednatele zakázky, označení kontaktní osoby objednatele, označení předmětu zakázky, datum realizace zakázky a celkovou cenu zakázky s DPH.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Uchazeč ve své nabídce, na str. 11, sice doložil dokument nazvaný „Příloha č. 5: Seznam referenčních zakázek“ a tento dokument byl rovněž podepsán osobou oprávněnou jednat za uchazeče, nicméně tento dokument neobsahoval žádné údaje o referenčních zakázkách. Uchazeč ani jiným způsobem neprokázal požadované zkušenosti s pořádáním jazykových kurzů/pobytů v zahraničí pro skupiny osob. Komise tedy shledala, že uchazeč nesplnil požadavek na prokázání zakázek obdobného charakteru.

Z výše uvedených skutečností je zřejmé, že uchazeč v nabídce neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů v rozsahu stanoveném zadavatelem. Konkrétně uchazeč ve své nabídce nedoložil Seznam referenčních zakázek obdobného charakteru, kterým by prokázal zkušenosti s pořádáním jazykových kurzů/pobytů v zahraničí pro skupiny osob.

Uchazeč dále nesplnil požadavky zadavatele na předmět plnění uvedené v zadávacích podmínkách:

V čl. 3 Výzvy k podání nabídek byl uchazeč informován o předmětu veřejné zakázky a dále o tom, že zakázka je rozdělena na 2 části (Část 1: Realizace zahraničních jazykových pobytů pro učitele a Část 2: Realizace zahraničních jazykových pobytů pro žáky), přičemž vymezení předmětu jednotlivých částí veřejné zakázky, tj. bližší požadavky zadavatele, specifikace a rozsah služeb je uveden v Příloze č. 1 Výzvy pro danou část. Uchazeč byl dále informován, že může podat nabídku na realizaci celé zakázky (tj. obou dvou částí) nebo jen jedné části veřejné zakázky. Celou zakázku tak může realizovat jeden uchazeč nebo dva různí uchazeči (každý jednu část VZ).

V čl. 13.4 Výzvy k podání nabídek byl uchazeč informován, že je povinen ve své nabídce blíže specifikovat a popsat jím nabízený předmět plnění veřejné zakázky, přičemž tato specifikace musí být v souladu s požadavky zadavatele, které jsou upřesněny v Příloze č. 1 této Výzvy pro danou část. Uchazeč byl informován, že může nabídnout lepší služby ve větším rozsahu, nikoliv však služby, které by nesplnily minimální požadavky zadavatele v požadovaném rozsahu. Nabídka, která nesplní minimální požadavky zadavatele na předmět plnění veřejné zakázky, bude shledána komisí jako nepřijatelná.

Předmětem plnění Části 1 VZ, na kterou uchazeč podal nabídku, byla kompletní realizace 4 zahraničních jazykových pobytů pro učitele, přičemž, jak plyne z Přílohy č. 1 pro část 1, požadoval zadavatel realizaci 3 pobytů pro učitele na Maltě nebo v Irsku nebo ve Velké Británii a 1 pobytu pro učitele ve Francii.

Uchazeč ve své nabídce, na str. 3 a 4, nabízí pouze realizaci 3 pobytů na Maltě. Uchazeč nenabídl, ani ve své kalkulaci v Krycím listě na str. 5 nabídky neocení pobyt ve Francii. Uchazeč rovněž nabízené plnění upravil v čl. II.2 Návrhu smlouvy, kde upřesnil v názvu části VZ, že se jedná pouze o realizaci zahraničních jazykových pobytů pro učitele na Maltě.

Ze zadávacích podmínek plyne povinnost, že uchazeč je vždy povinen realizovat alespoň jednu celou část VZ. Předmětem Části 1 VZ je rovněž realizace pobytu ve Francii. Uchazeč tedy ve své nabídce nesplnil minimální požadavky zadavatele na předmět plnění Části 1 předmětné VZ specifikovaný v Příloze č. 1 Výzvy k podání nabídek pro danou část VZ.

Z výše uvedených informací je zřejmé, že uchazeč nabídl plnění Části 1 VZ v rozporu s požadavky zadavatele, čímž požadavky zadavatele stanovené zadávacími podmínkami nesplnil.

Uchazeč nemohl být v tomto případě ani vyzván na vysvětlení nabídky či doplnění, vzhledem k tomu, že se jedná o nabízené plnění. V souladu s čl. 1.4.6 Příručky nelze u nejasné či neúplné nabídky doplňovat či měnit nabízené plnění, nabídkovou cenu nebo skutečnosti rozhodné pro hodnocení.

Z výše uvedených skutečností je zřejmé, že uchazeč v podané nabídce nesplnil požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách. Uchazeč nenabídl služby v souladu s požadavky uvedenými v čl. 13.4 Výzvy k podání nabídek – uchazeč nesplnil minimální požadavky zadavatele stanovené v zadávacích podmínkách na předmět plnění.

Poučení:

Veřejná zakázka je zadávaná mimo působnost zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. Proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky není možné podat námitky podle zákona o veřejných zakázkách.

V Klatovech dne **7. 10. 2015**

RNDr. Jiří Šlégl, ředitel školy