

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE:
SPISOVÁ ZN.: CN/11/CN/15
ČÍSLO JEDNACÍ: 2313/15/CN
VYŘIZUJE: Ing. Petr Stehlík
TEL.: +420 377 224 260
MOB.: +420 777 357 964
EMAIL: petr.stehlik@cnpk.cz
DATUM: 6.3.2015

Věc: Dodatečné informace č. 2 ze dne 6. 3. 2015

Dobrý den,

zadavatel **Střední odborné učiliště elektrotechnické, Plzeň, Vejprnická 56** se sídlem Vejprnická 663/56, Plzeň 3-Skyvrňany, 31800 Plzeň 18, IČ: 69456330 prostřednictvím pověřené osoby **Centrální nákup, příspěvková organizace** se sídlem Vejprnická 663/56, Plzeň, PSČ 31800, IČ: 72046635 v rámci podlimitní veřejné zakázky „**Zkvalitnění odborné přípravy v teoretické a praktické výuce v návaznosti na praxi**“ zadávané v otevřeném řízení dle § 21 odst. 1 písm. a) a § 27 zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) na základě **Oznámení o zakázce** odeslaném do Věstníku veřejných zakázek dne 23.2.2015 a zveřejněném tamtéž pod evidenčním číslem **VZ 505543** dne 24.2.2015, předkládá následující dodatečné informace vč. přesného znění původních dotazů, které zadavatel obdržel dne 4.3.2015 prostřednictvím elektronické pošty a 6.3.2015 prostřednictvím elektronického nástroje EZAK:

Dotaz č. 1: V položce 3.88 je požadována rekuperace energie a zabudovaný filtr typu A. Jsou tyto požadavky správné? (U výkonu 0,55kW se měniče s rekuperací nedodávají. Při dodání měniče se zabudovaným filtrem již pak nelze připojit filtry z položek 3.91 nebo 3.92.)

Odpověď č. 1: U položky 3.88 není, při splnění ostatních podmínek, nutná funkce rekuperace energie ani zabudovaný filtr typu A.

Dotaz č. 2: Položka 3.100 - je správná tato položka? Je identická s položkou 3.106. (Dle našeho názoru má položka 3.100 definovat výkonovou jednotku frekvenčního měniče)

Odpověď č. 2: S ohledem na obecnost formulace položek 3.93 a 3.100, která by mohla umožňovat více výkladů, dodáváme k těmto položkám užší specifikaci:

položka 3.93

- výkonový modul
- výkon 0,75 kW
- výkon pro VT - kvadratická zátěž 0,75 kW
- vstupní napětí 3AC 380-480 V
- max. výstupní napětí 3AC 380-480 V.
- jmenovitý vstupní proud 2,2 A
- jmenovitý výstupní proud 2,2 A
- krytí IP20
- výstupní kmitočet 0 – 650 Hz
- spínací tranzistor brzdy
- kompaktní měnič s univerzálním použitím a jednoduchou obsluhou
- zabudovaný PID regulátor
- automatický restart po výpadku napětí

- rezonační frekvence
- kompaudní brždění
- připojení na otáčející se motor
- možnost připojení k IT sítím
- Připojení na automatizaci (PLC) - RS485, volitelně PROFIBUS, CANBUS,DEVICENET
- 3AC 380V-480 V $\pm$ 10%, 47-63Hz

položka 3.100

- výkonový modul
- výkon 2,2 kW
- výkon pro VT - kvadratická zátěž 2,2 kW
- vstupní napětí 3AC 380-480 V
- max. výstupní napětí 3AC 380-480 V
- jmenovitý vstupní proud 5,9 A
- jmenovitý výstupní proud 5,9 A
- krytí IP20
- výstupní kmitočet 0 – 650 Hz
- spínací tranzistor brzdy
- kompaktní měnič s univerzálním použitím a jednoduchou obsluhou
- zabudovaný PID regulátor
- automatický restart po výpadku napětí
- rezonační frekvence
- kompaudní brždění
- připojení na otáčející se motor
- možnost připojení k IT sítím
- Připojení na automatizaci (PLC) -RS485, volitelně PROFIBUS, CANBUS,DEVICENET
- 3AC 380V-480V $\pm$ 10%, 47-63Hz

Dotaz č. 3: Položky 3.103, 104, 105 - Ze zadání není zřejmé, ke kterému frekvenčnímu měniči se váží.

Odpověď č. 3: Položky 3.103; 3.104; 3.105 se váží k položce 3.100.

Tento výkonový modul má velikost B.

Dotaz č. 4: Položka 3.21 - „Jmen. provozní proud dle AC1, 400V: 9 A" Nejedná se o jmenovitý proud AC3; 9A???

Odpověď č. 4: S ohledem na množství údajů, které specifikují přístroj uvedený v položce 3.21 je možno použít i vámi uvedený údaj.

Jmenovitý pracovní proud v AC-1 pro 380-400 V 25A

Jmenovitý pracovní proud v AC-3 pro 400 V 9A

Dotaz č. 5:

Zadavatel stanovil v odstavci 7.5.10 Zadávací dokumentace, podmínku:

" 7.5.10 Garance náhradního plnění

V případě, že si dodavatel bude nárokovat níže uvedené zvýhodnění dle § 101 ZVZ, zadavatel požaduje 100% garanci poskytovaného náhradního plnění. Tímto je myšleno, že pokud bude vybrán dodavatel poskytující náhradní plnění, bude dodavatel garantovat 100% uznatelnost dodávaných výrobků pro účely náhradního plnění dle zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů.

Tato garance bude ukotvena v návrhu smlouvy a dodavatel zároveň učiní o této skutečnosti do nabídky čestné prohlášení (vzor viz příloha č. 7 ZD).....".

Uchazeč má za to, že zadavatel tímto ustanovením porušuje zákon.

1. Zákon nepřipouští žádnou další podmínku k aplikaci § 101 odst. (4) ZVZ ze strany zadavatele. Na základě několika konzultací této problematiky s tvůrci zákona na MMR a dále s pracovníky UHOSu, není přípustné, aby zadavatel svoji povinnost zaměstnávat osoby se zdravotním postižením jakkoliv přenášel formou veřejné zakázky na uchazeče. Účelem § 101 odst. (4) ZVZ je zcela transparentně a bez dalších podmínek poskytnout zvýhodnění dodavatelům zaměstnávajícím více než 25 zaměstnanců, z nichž je více než 50 % zaměstnanců osobami se zdravotním postižením bez možnosti jakéhokoliv "kupčení" s náhradním plněním, které přináší výhodu zadavateli, případně dalšího omezování hospodářské soutěže.
2. Tento požadavek zadavatele odporuje § 6 Zákona a je diskriminační. Zadávací podmínky v této části zadávací dokumentace zcela nezákonně stanovují odlišné podmínky pro zpracování nabídky pro:
 - a) společnosti, které neuplatňují § 101 odst. (4) ZVZ
 - b) společnosti, které uplatňují § 101 odst. (4) ZVZ a kteří poskytují 100% garanci poskytovaného náhradního plnění
 - c) společnosti, které uplatňují § 101 odst. (4) ZVZ a kteří nemohou poskytnout 100% garanci poskytovaného náhradního plnění (např. vlivem okolností, které nemohou ovlivnit) a které jsou tímto diskriminačně vyloučeni z účasti v této veřejné zakázce, byť mohou reálně podat jinak konkurenceschopnou nabídku

Velice neradi bychom podávali námitku proti zadávacím podmínkám a komplikovali průběh zadávacího řízení, a proto žádáme zadavatele, aby formou dodatečných informací k zadávacím podmínkám tento nezákonný požadavek na **"garantování 100% uznatelnosti dodávaných výrobků pro účely náhradního plnění dle zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti"** pro uchazeče, kteří mohou uplatňovat zvýhodnění nabídkové ceny podle § 101 odst. (4) ZVZ, vypustil ze zadávací dokumentace.

Odpověď č. 5:

Zadavatel vyhovuje žádosti dodavatele a odstraňuje ze zadávacích podmínek požadavek na garanci 100% uznatelnosti náhradního plnění, neboť by tento požadavek mohl být uchazeči považován za diskriminační a jeho ponechání v zadávacích podmínkách by mohlo ohrozit realizaci plnění předmětu VZ.

ČP o garanci náhradního plnění nemusí být tedy součástí nabídky a zároveň nemusí být v návrhu smlouvy obsaženy ustanovení o garanci náhradního plnění.

Dotaz č. 6:

Dále zadavatel stanovil v odstavci 7.5.9 Zadávací dokumentace, podmínku:

"7.5.9 Garance pozáručního servisu

Čestné prohlášení (vzor uveden v příloze č. 7 ZD), že uchazeč bude garantovat pozáruční servis všech předmětů, na které uchazeč podává nabídku, v délce trvání nejméně dalších 5 let po ukončení lhůty záručního servisu, tj. po uplynutí záruční lhůty.

Prosím Vás o objasnění výše uvedené podmínky Garance pozáručního servisu. Cena za poskytnutí pozáručního servisu v délce nejméně 5 let má být součástí nabídkové ceny za každou část veřejné zakázky nebo má být stanovena samostatně?

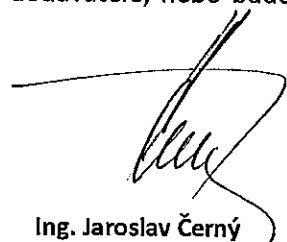
Odpověď č. 6:

Garance pozáručního servisu má představovat jistotu pro zadavatele, že po skončení záruční lhůty bude dodavatel, příp. jeho subdovatel schopen a ochoten pro zadavatele tento pozáruční servis zajišťovat v uvedené délce. Pozáruční servis není předmětem VZ a jeho cena nebude

zahrnuta do nabídkové ceny ani nebude jinak stanovována. Po uplynutí záruční doby se zadavatel rozhodne, zda pokračovat v servisu u stávajícího dodavatele, nebo bude pozáruční servis řešit jiným způsobem.

Zadavatel nebude prodlužovat lhůtu pro podání nabídek.

S pozdravem



Ing. Jaroslav Černý
ředitel
Střední odborné učiliště elektrotechnické, Plzeň,
Vejprnická 56