

naše č.j.: 5206/14/SÚSPK-P
vyřizuje: Mgr. Štěpán Mátl
tel.: 377 172 413
e-mail: stepan.matl@suspk.eu
datum: 30.07.2014

dle rozdělovníku

DODATEČNÉ INFORMACE č. 1 – Změna zadávacích podmínek

ZADAVATEL: Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.
Sídlem: Škroupova 18, 306 13 Plzeň
Jednající: Bc. Pavlem Panuškou, generálním ředitelem
IČ: 72053119

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: II/19018 Nýrsko – Chodská ulice

Dne 25.7.2014 obdržel zadavatel k výše uvedené veřejné zakázce žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám v následujícím znění:

1/ V soupisech prací pro objekt SO 101 – Chodská ulice-komunikace dle našeho názoru **chybí** k ocenění některé práce, které by zde měly položkově být obsaženy :

- Chybí vybourání stávajících živičných krytů vozovky (nebo jeho frézování) s odvozy na skládku a případně poplatky za skládkovné (nyní je ve výkazu výměr pouze odkopávka hornin).
- Chybí vybourání stáv.podkladních vrstev silnice (není v PD uvedena stáv.skladba silničních vrstev dle nějakého průzkumu)
- Chybí napojení potrubí od úplně nových uličních vpustí do stávající kanalizační stoky (není dán způsob napojení, nejsou v PD uvedeny průměry stáv.potrubí a z jakého je materiálu, chybí seznam vpustí a přípojek apod.)
- V oddíle 8-Trubní vedení následně chybí i montáže a dodávky tvarovek potrubí na kanalizačních přípojkách od vpustí k místu napojení na stávající kanalizaci.
- V oddíle 8-Trubní vedení chybí dle vzorové skladby UV z PD skruž se zápachovou uzávěrou DN 150 PVC (namísto ní je tu pouze skruž s otvorem)
- Nesouhlasí počet uličních vpustí – v soupisech prací je 46 ks , na situacích jsme našli jen 44 ks UV
- V oddíle 4 – Vodorovné konstrukce chybí lože pod potrubí přípojek.
- V oddíle 1 – Zemní práce chybí obsypy potrubí přípojek

Dotaz : Budou tyto skutečnosti doplněny a opraveny v soupisech prací (včetně návaznosti na ostatní práce) ?

2/ Vodorovné přemístění na skládku je udáváno v soupise prací v SO 101-Komunikace do 4 km.

Dotazy : Na kterou skládku do 4 km zadavatel uvažuje odvoz zemin ,kameniva ? Je-li to skládka zadavatele , tak za jaký poplatek v Kč ?

Proč u SO 101-Chodníky je k ocenění přemístění na skládku do 3 km ?

3/ Pol.č.41 - Revizní šachta v lomu potrubí DN400 a DN600, včetně materiálu a montáže - není možné ocenit – nenalezli jsme v PD její výkres pro provedení a ani místo kde se má vybudovat.

Dotaz : Doplní zadavatel výkres této šachty do PD aby ji bylo možno ocenit ?

4/ Pol.č.68-70 - Zřízení silničního propustku z trub betonových nebo ŽB DN 400

Dotaz : Kde se tento propustek s 1 čelem nalézá ?

5/Pol. č. 13 SO 101-Chodníky - Plot (poplastovaný) výšky 100 cm s podezdívkou včetně montáže a dodávky materiálu.

Dotazy : Proč s podezdívkou, když na situaci jsou oba ploty popsány s plotovými podhrabovými deskami (viz pol.č.14)?

Jestli má být s podezdívkou - tak s jakou ?

Chybí v PD výkres provedení obou typů plotů – bude pro správné ocenění doplněn?

6/Pol.č.15+16 SO 101-Chodníky - Vrata 400x100cm (100 x 100 cm) včetně montáže a dodávky materiálu.

Dotaz : Ke správnému ocenění chybí výkresy tvaru s popisem (nejlépe i výpisem) materiálu ke zhotovení vrat – budou doplněny ?

Proč výška jen 100 cm (plot je min.100 cm + podhrab.deska ?) ?

7/ Pol.č.36 SO101- Chodníky - Liniové odvodnění D400, montáž včetně dodávky materiálu – Chybí rozpis s délkami žlabů a počty vpustí dle jednotlivých odvodnění pro možnost ocenění. Není určen požadovaný typ roštu. V situaci jsme našli 6 ks odvodňovacích žlabů ve stan.0,390-0,480 na pravé straně, ale ty zřejmě nemají dohromady délku uváděnou v soupise prací. V soupise prací chybí pak kompletní práce pro zhotovení přípojek těchto žlabů (zemní práce, lože, obsypy, potrubí, tvarovky, napojení na potrubí neudaného DN a materiálu apod.)

Dotaz : Doplní zadavatel pro správné ocenění pol.č.36 projektovou dokumentaci jednotlivých sestav odvodňovacích žlabů a doplní do soupisu prací shora uvedené chybějící položky ?

8/ Pol.č.15 SO 102-Bezručova ulice - Výměna konstrukčních vrstev, včetně přesunu hmot a materiálu – v TZ ani v PD není určena skladba pro možnost správného ocenění konstrukčních podklad.vrstev.

Dotaz : Doplní zadavatel k ocenění položky skladbu pro požadovanou výměnu konstr.vrstev?

9/ Soupisy prací v zadávací dokumentaci obsahují skoro u každé jednotlivé položky určené k ocenění pouze odkaz „VÝMĚRA URČENA V GRAFICKÉM PROSTŘEDÍ PC“. Ve vyhlášce č.230/2012 Sb. §6 a §7 je dán obsah položky soupisu prací v návaznosti na výkaz výměry každé položky.Dle našeho názoru nelze odbýt výpočet výkazu výměr u skoro všech položek jen touto poznámkou.

Absence výpočtu výměr u položek , kde je udaná pouze shora uvedená poznámka, má pak zřejmě za následek i chybné výměry u položek. Dle uvedeného vzorového řezu komunikace Chodské ulice například nemůžou mít konstrukční vrstvy stejnou plošnou výměru (pol.č.23-26,pol.č.72).

Dotazy : Budou v soupisech prací doplněny u položek chybějící výpočty výměr ?

Budou opraveny chybné výměry například u shora uvedených položek komunikace na Chodské ulici ?

Zadavatel k výše uvedeným dotazům sděluje následující:

K dotazu č.1 – chybějící položky v soupisu prací pro objekt SO 101 – Chodská ulice-komunikace :

- *Chybí vybourání stávajících živičných krytů vozovky (nebo jeho frézování) s odvozy na skládku a případně poplatky za skládkovné (nyní je ve výkazu výměr pouze odkopávka hornin).*

K tomu zadavatel sděluje: Odstranění stávajících živičných vrstev bylo doplněno.

- *Chybí vybourání stáv.podkladních vrstev silnice (není v PD uvedena stáv.skladba silničních vrstev dle nějakého průzkumu)*

K tomu zadavatel sděluje: Výkop je rozdělen na dvě poloviny v horninách 3. a 4. Položka odkopávky v horninách kategorie 4. je odstranění stávajících podkladních vrstev.

- *Chybí napojení potrubí od úplně nových uličních vpustí do stávající kanalizační stoky (není dán způsob napojení, nejsou v PD uvedeny průměry stáv.potrubí a z jakého je materiálu, chybí seznam vpustí a přípojek apod.)*

K tomu zadavatel sděluje: Napojení bylo doplněno do plných popisů položky 27 a 28 včetně uvedení DN potrubí a materiálu.

- *V oddíle 8-Trubní vedení následně chybí i montáže a dodávky tvarovek potrubí na kanalizačních přípojkách od vpusti k místu napojení na stávající kanalizaci.*

K tomu zadavatel sděluje: Položky v oddíle 8 obsahují nyní dodávku materiálu vč. montáže.

- *V oddíle 8-Trubní vedení chybí dle vzorové skladby UV z PD skruž se zápachovou uzávěrou DN 150 PVC (namísto ní je tu pouze skruž s otvorem)*

K tomu zadavatel sděluje: Položka 31 byla opravena na skruž se zápachovou uzávěrou.

- *Nesouhlasí počet uličních vpustí – v soupisech prací je 46 ks , na situacích jsme našli jen 44 ks UV*

K tomu zadavatel sděluje: Počet vpustí je 45, bylo opraveno v soupisu prací

- *V oddíle 4 – Vodorovné konstrukce chybí lože pod potrubí přípojek.*

K tomu zadavatel sděluje: Lože bylo doplněno do soupisu prací.

- *V oddíle 1 – Zemní práce chybí obsypy potrubí přípojek*

K tomu zadavatel sděluje: Obsyp potrubí byl doplněn do soupisu prací

Dotaz : Budou tyto skutečnosti doplněny a opraveny v soupisech prací (včetně návaznosti na ostatní práce)?

K tomu zadavatel sděluje: Výše uvedené skutečnosti byly doplněny či upraveny v soupisu prací.

K dotazu č. 2 – skládka v SO 101-komunikace

Dotazy : Na kterou skládku do 4 km zadavatel uvažuje odvoz zemin ,kameniva ? Je-li to skládka zadavatele , tak za jaký poplatek v Kč ?

Proč u SO 101-Chodníky je k ocenění přemístění na skládku do 3 km ?

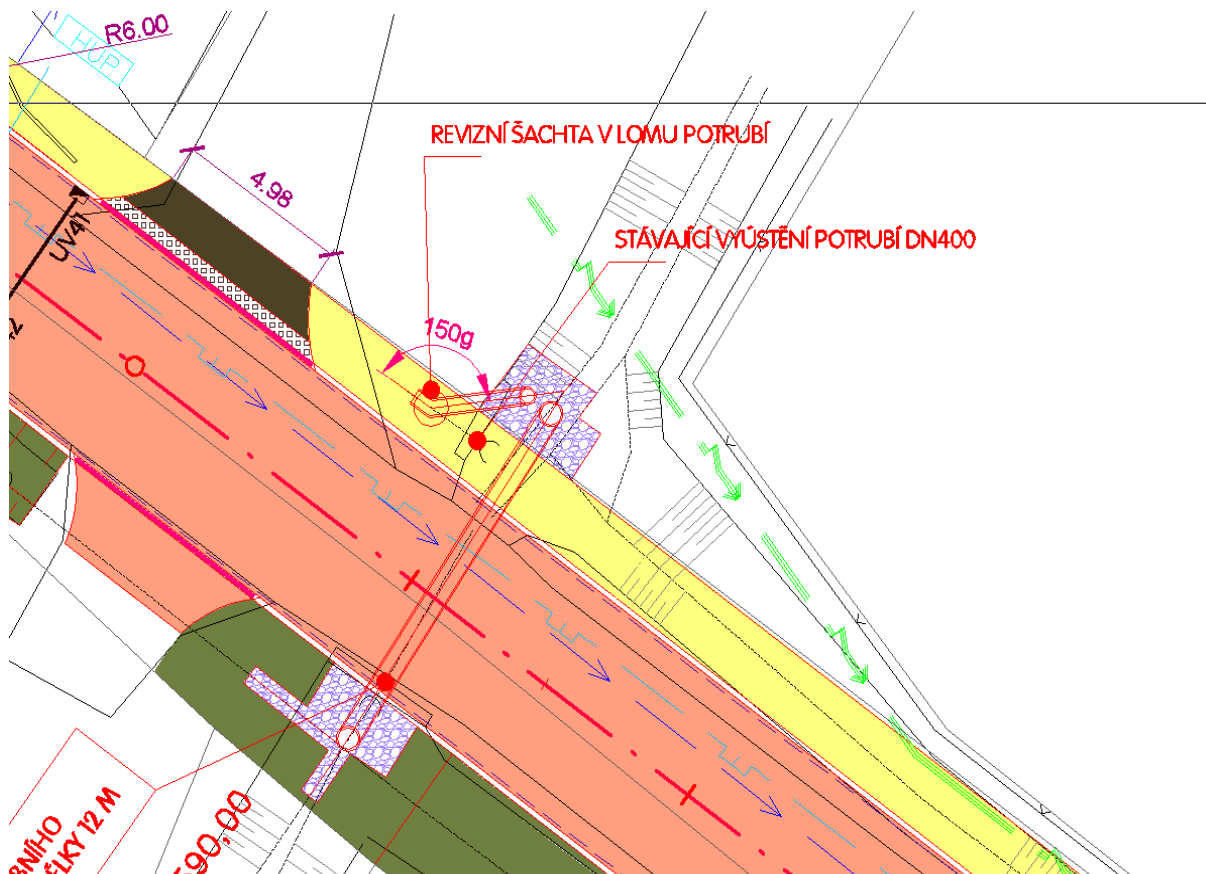
K tomu zadavatel sděluje: Vodorovné přemístění bylo opraveno v obou soupisech na skládku ve Štěpánovicích. Bude účtováno dle skutečných skládek.

K dotazu č. 3 – pol. č 41 - revizní šachta

Pol.č.41 - Revizní šachta v lomu potrubí DN400 a DN600, včetně materiálu a montáže - není možné ocenit – nenalezli jsme v PD její výkres pro provedení a ani místo kde se má vybudovat.

Dotaz : Doplní zadavatel výkres této šachty do PD aby ji bylo možno ocenit ?

K tomu zadavatel sděluje: - Položka byla opravena. Jedná se o revizní šachtu v lomu potrubí DN400 a DN400 u propustku v km 0,590 viz. situace



K dotazu č. 4 – pol. č 68-70 –silniční propustek

Pol.č.68-70 - Zřízení silničního propustku z trub betonových nebo ŽB DN 400

Dotaz : Kde se tento propustek s 1 čelem nalézá ?

K tomu zadavatel sděluje: - U propustku v km 0,590 viz. obrázek výše.

K dotazu č. 5 – pol. č. 13 SO 101-Chodníky - Plot

Pol. č. 13 SO 101-Chodníky - Plot (poplastovaný) výšky 100 cm s podezdívkou včetně montáže a dodávky materiálu.

Dotaz : Proč s podezdívkou, když na situaci jsou oba ploty popsány s plotovými podhrabovými deskami (viz pol.č.14)?

Jestli má být s podezdívkou - tak s jakou ?

Chybí v PD výkres provedení obou typů plotů – bude pro správné ocenění doplněn?

K tomu zadavatel sděluje: Položka byla opravena na plot s podhrabovými deskami.

K dotazu č. 6 – pol. č. 15+16 SO 101-Chodníky - Vrata

Pol.č.15+16 SO 101-Chodníky - Vrata 400x100cm (100 x 100 cm) včetně montáže a dodávky materiálu.

Dotaz : Ke správnému ocenění chybí výkresy tvaru s popisem (nejlépe i výpisem) materiálu ke zhotovení vrat – budou doplněny ?

Proč výška jen 100 cm (plot je min.100 cm + podhrab.deska ?) ?

K tomu zadavatel sděluje: Vrata budou dvoukřídlá s ocelovým rámem s výplní z pletiva a zámkem FAB. Výška byla upravena na 125 cm, plot+podhrabové desky

K dotazu č. 7 – pol. č. 36 SO101- Chodníky - Liniové odvodnění D400

Pol.č.36 SO101- Chodníky - Liniové odvodnění D400, montáž včetně dodávky materiálu – Chybí rozpis s délkami žlabů a počty vpustí dle jednotlivých odvodnění pro možnost ocenění. Není určen požadovaný typ roštu. V situaci jsme našli 6 ks

odvodňovacích žlabů ve stan.0,390-0,480 na pravé straně, ale ty zřejmě nemají dohromady délku uváděnou v soupise prací. V soupise prací chybí pak kompletní práce pro zhotovení přípojek těchto žlabů (zemní práce, lože, obsypy, potrubí, tvarovky, napojení na potrubí neudaného DN a materiálu apod.)

Dotaz : Doplní zadavatel pro správné ocenění pol.č.36 projektovou dokumentaci jednotlivých sestav odvodňovacích žlabů a doplní do soupisu prací shora uvedené chybějící položky ?

K tomu zadavatel sděluje: Položka byla doplněna o délky žlabů a typ roštu. Dále do SO101 Chodníky byly doplněny přípojky včetně lože, obsypů atd.

K dotazu č. 8 – pol. č.15 SO 102-Bezručova ulice - Výměna konstrukčních vrstev

Pol.č.15 SO 102-Bezručova ulice - Výměna konstrukčních vrstev, včetně přesunu hmot a materiálu – v TZ ani v PD není určena skladba pro možnost správného ocenění konstrukčních podklad.vrstev.

Dotaz : Doplní zadavatel k ocenění položky skladbu pro požadovanou výměnu konstr.vrstev?

K tomu zadavatel sděluje: Položka byla doplněna o skladbu konstrukčních vrstev.

K dotazu č. 9 – obecně k soupisu prací – odkaz „Výměra určena v grafickém prostředí PC“

Soupis prací v zadávací dokumentaci obsahují skoro u každé jednotlivé položky určené k ocenění pouze odkaz „VÝMĚRA URČENA V GRAFICKÉM PROSTŘEDÍ PC“. Ve vyhlášce č.230/2012 Sb. §6 a §7 je dán obsah položky soupisu prací v návaznosti na výkaz výměry každé položky.Dle našeho názoru nelze odbýt výpočet výkazu výměr u skoro všech položek jen touto poznámkou.

Absence výpočtu výměr u položek , kde je udaná pouze shora uvedená poznámka, má pak zřejmě za následek i chybné výměry u položek. Dle uvedeného vzorového řezu komunikace Chodské ulice například nemůžou mít konstrukční vrstvy stejnou plošnou výměru (pol.č.23-26,pol.č.72).

Dotazy : Budou v soupisech prací doplněny u položek chybějící výpočty výměr ?

Budou opraveny chybné výměry například u shora uvedených položek komunikace na Chodské ulici ?

K tomu zadavatel sděluje: - Výkazy výměr byly doplněny.

S ohledem na vše výše uvedené předkládá zadavatel k ocenění nový soupis prací a dále mění zadávací podmínky, a to následovně.

I. V Čl. 1.1. se ohledem na jmenování Bc. Pavla Panušky generálním ředitelem zadavatele upravuje označení jeho funkce.

II. Čl. 16.1. zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky zní takto:

„16.1. Lhůta pro podání nabídky

Lhůta pro podání nabídky je stanovena do 10:00 hod dne **15.08.2014.**“.

III. Čl. 17.1. zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky zní takto:

„17.1. Obálky s nabídkami uchazečů budou otevřeny ihned po uplynutí lhůty pro podání nabídek na jednání komise konaném dne **15.08.2014** od 10:00 hodin v zasedací místnosti č. 626, 5.patru budovy Správy a údržby silnic Plzeňského kraje, p.o., Koterovská 162, 326 00 Plzeň.“.

IV. Čl. 19.3. zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky zní takto:

„**19.3.** V případě využití šablon a vzorů, které tvoří přílohy č. 1 až 8 této ZD, doplní uchazeč všechny požadované údaje dle požadavků uvedených v této ZD a konkrétní příloze, zejm. zvýrazněné části.“.

Zadavatel současně upozorňuje, že dne 30.7.2014 nahrazuje původní znění zadávací dokumentace uveřejněné na profilu zadavatele dne 16.7.2014 za znění s výše uvedenými změnami včetně nové přílohy č. 10-1.

Bc. Pavel Panuška
generální ředitel
Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.