



# PLZEŇSKÝ KRAJ

Naše č. j.: VVŽÚ/6629/14  
Spis. zn.: ZN/24/VVŽÚ/14  
Počet listů: 4

Vyřizuje: JUDr. Helena Lucáková  
Tel.: 377 195 130  
E-mail: [helena.lucakova@plzensky-kraj.cz](mailto:helena.lucakova@plzensky-kraj.cz)

Datum: 2. 6. 2014

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

**Název:** Plzeňský kraj  
**Sídlo:** Škroupova 1760/18, Jižní předměstí, 301 00 Plzeň  
**Právní forma:** veřejnoprávní korporace  
**IČO:** 70890366

**Pověřená osoba:** Centrální nákup, příspěvková organizace, IČO: 72046635, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Plzni, oddíl Pr, vložka 723

### II. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

**Název veřejné zakázky:** „Výměna oken v budově Škroupova 18, Plzeň“

Předmětem plnění veřejné zakázky jsou stavební práce na odstranění 175 ks stávajících okenních výplní a montáž nových, včetně jejich dodávky, dle projektové dokumentace. Při provádění stavebních prací musí být respektován provoz budovy. Z tohoto důvodu budou stavební práce prováděny a předávány postupně po částech. Realizace díla se bude řídit odsouhlaseným harmonogramem průběhu prací vč. finančního harmonogramu.

**Bližší specifikace předmětu veřejné zakázky:**

Potřebou zadavatele je výměna nevyhovujících okenních výplní v budově, ve které sídlí Krajský úřad Plzeňského kraje, s cílem snížení energetické náročnosti budovy, snížení provozních nákladů na údržbu a opravy oken a zachování vzhledu budovy. Realizace předmětu veřejné zakázky je nutná s ohledem na zvyšující se počet havarijních stavů oken a zvyšující se náklady na jejich údržbu a opravy. Postupná výměna oken by měla vycházet z koncepce historického vývoje budovy Rašínova domu. I když se nejedná o historická okna, je nutné dbát zásad o zachování původního vzhledu oken. Jedná se především o udržení autentického tvaru, členění a materiálu tak, aby co nejvíce odpovídala dané době a i jednotlivým detailům fasády. Technické řešení musí, kromě splnění požadavků na zachování architektonického výrazu, splňovat i současné požadavky na tepelně a zvukově izolační vlastnosti. Bližší specifikace je uvedena v projektové dokumentaci, kterou vypracovala společnost MAPIRA spol. s r.o., sídlem Rochlov 1, 330 23 Nýřany, IČO: 25211510, termín vypracování je 1/2014.

### III. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

Ve smlouvě uzavřené s AB – PROFIL CZ s.r.o., sídlem Kubelíkova 1224/42, 130 00 Praha 3 – Žižkov, IČO: 28015983, byla sjednána cena 2 880 605,00 Kč bez DPH a 3 485 533,00 Kč vč. DPH.

#### IV. ZVOLENÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Jedná se o podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce zadávanou v otevřeném řízení podle § 21 odst. 1 písm. a) a § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Zakázka byla uveřejněna dne 21. 2. 2014 ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem 7402010081949 a vyhlášena v systému E-ZAK ([https://ezak.cnpk.cz/contract\\_display\\_2215.html](https://ezak.cnpk.cz/contract_display_2215.html)).

#### V. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO UCHAZEČE, ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY A UVEDENÍ, JAKÁ ČÁST VEŘEJNÉ ZAKÁZKY MÁ BÝT PLNĚNA PROSTŘEDNICTVÍM SUBDODAVATELE

Jako nejvhodnější nabídka byla vybrána nabídka uchazeče AB – PROFIL CZ s.r.o., sídlem Kubelíkova 1224/42, 130 00 Praha 3 – Žižkov, IČO: 28015983, zastoupená paní Majou Cibulovou, jednatelkou společnosti.

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky byla stanovena nejnižší nabídková cena bez DPH.

Pro hodnocení byla rozhodující celková nabídková cena v Kč bez DPH, tj. nabídková cena v Kč bez DPH za celý předmět veřejné zakázky.

Uchazeč AB – PROFIL CZ s.r.o., sídlem Kubelíkova 1224/42, 130 00 Praha 3 – Žižkov, IČO: 28015983, předložil nabídku, která vyhověla všem zákonným požadavkům a požadavkům zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách vč. prokázání splnění kvalifikace. V rámci nabídky předložil uchazeč AB – PROFIL CZ s.r.o., sídlem Kubelíkova 1224/42, 130 00 Praha 3 – Žižkov, IČO: 28015983, nejnižší nabídkovou cenu, a to 2 880 605,00 Kč bez DPH.

V nabídce vybraného uchazeče bylo uvedeno, že firma AB – PROFIL CZ s.r.o., sídlem Kubelíkova 1224/42, 130 00 Praha 3 – Žižkov, IČO: 28015983, při realizaci zakázky nevyužije subdodavatele. Realizace předmětného díla bude provedena vlastní kapacitou.

#### VI. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH UCHAZEČŮ VČ. NABÍDKOVÉ CENY

Do konce lhůty pro podání nabídek (do 19. 3. 2014 do 10:00 hodin) bylo na adresu pověřené osoby (Centrální nákup, příspěvková organizace, Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň) doručeno 20 nabídek v listinné podobě. V elektronické podobě byla doručena 1 nabídka.

Po skončení lhůty pro podání nabídek byla doručena nabídka uchazeče PLAST STAVBY s.r.o., sídlem U Výstaviště 1429, 370 05 České Budějovice, IČO: 28119401. V souladu s § 71 odst. 5 zákona se na výše uvedenou nabídku pohlíží, jako by nebyla podána. Výše uvedený uchazeč byl bezodkladně vyzooměn o pozdním podání nabídky.

#### Seznam nabídek doručených do konce lhůty pro podání nabídek včetně nabídkové ceny:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky	Nabídková cena bez DPH
E1	<b>KALIBRA NOVA, s.r.o.</b> , sídlem Hroznětínská 183, 360 01 Otovice, IČO: 25223798	19. 03. 2014	08:45:15	2 603 523,72 Kč
1.	<b>JOLER s.r.o.</b> , sídlem Bělehradská 568/92, 120 00 Praha, IČO: 24837741	14. 03. 2014	10:08	3 998 173,00 Kč
2.	<b>Dřevotvar – řemesla a stavby s.r.o.</b> , sídlem Slavníkovců 455, 391 55 Chýnov, IČO: 26071584	14. 03. 2014	13:15	3 331 117,00 Kč

3.	<b>Truhlářství Woodarch s.r.o.</b> , sídlem K. H. Máchy 1058, 790 01 Jeseník, IČO: 28615000	17. 03. 2014	10:27	5 532 755,00 Kč
4.	<b>AGOS stavební a.s. Pelhřimov</b> , sídlem Tomáše ze Štítného 634, 393 56 Pelhřimov, IČO: 46679626	17. 03. 2014	10:27	3 665 508,00 Kč
5.	<b>Truhlářství Woodarch s.r.o.</b> , sídlem K. H. Máchy 1058, 790 01 Jeseník, IČO: 28615000  (tato nabídka byla vrácena na žádost uchazeče )			
6.	<b>Roman Langer</b> , místem podnikání Staré Oldřichovice 1, 562 01 Ústí nad Orlicí, IČO: 11148896	18. 03. 2014	10:43	3 577 274,00 Kč
7.	<b>TRUST-TS, spol. s r.o.</b> , sídlem Husova 1155, 374 01 Trhové Sviny, IČO: 00665509	18. 03. 2014	12:20	5 088 362,00 Kč
8.	<b>FPM – Becon, spol. s r.o.</b> , sídlem Dukelská 968, 399 01 Milevsko, IČO: 45790540	18. 03. 2014	12:20	4 775 453,00 Kč
9.	<b>G – INTERIER s.r.o.</b> , sídlem Karlova 377/3, 301 00 Plzeň, IČO: 25222945	18. 03. 2014	14:55	4 218 557,00 Kč
10.	<b>MMK – baustav spol. s r.o.</b> , sídlem Pod Višňovkou 1661/33, 140 00 Praha 4, IČO: 24839256	19. 03. 2014	08:19	4 455 900,00 Kč
11.	<b>Professional Building, s.r.o.</b> , sídlem Karlovarská 563/83, 323 00 Plzeň, IČO: 27965031	19. 03. 2014	08:30	3 423 884,00 Kč
12.	<b>DKK Stav s.r.o.</b> , sídlem Cidlinská 940/2, 460 15 Liberec, IČO: 27349187	19. 03. 2014	08:44	4 497 404,00 Kč
13.	<b>AB – PROFIL CZ s.r.o.</b> , sídlem Kubelíkova 1224/42, 130 00 Praha 3, IČO: 28015983	19. 03. 2014	08:50	2 880 605,00 Kč
14.	<b>EMV s.r.o.</b> , sídlem Vlnitá 890/70, 142 01 Praha 4, IČO: 48038792	19. 03. 2014	08:56	4 380 000,00 Kč
15.	<b>Chýle s.r.o.</b> , sídlem Choceradská 2953/11, 141 00 Praha 4, IČO: 27118070	19. 03. 2014	09:30	5 679 325,00 Kč
16.	<b>KERNER, s.r.o.</b> , sídlem Zadní Vinohrady 5412, 430 01 Chomutov, IČO: 49904451	19. 03. 2014	09:31	3 890 083,00 Kč

17.	<b>LD OKNA a.s.</b> , sídlem Klaricova 22, 370 01 České Budějovice, IČO: 63275899	19. 03. 2014	09:32	3 215 719,00 Kč
18.	<b>Kypta – STAVOSERVIS s.r.o.</b> , sídlem Ke střílně 331, 330 08 Zruč – Senec, IČO: 25213750	19. 03. 2014	09:51	4 337 171,00 Kč
19.	<b>Rofis, s.r.o.</b> , Kysucká 174/2, 024 01 Kysucké Nové Mesto, IČO: 36440523	19. 03. 2014	09:54	3 995 640,00 Kč
20.	<b>OKNA JUHA s.r.o.</b> , sídlem Masarykova 228/140, 312 00 Plzeň, IČO: 29092213	19. 03. 2014	09:54	3 602 106,00 Kč

#### Výsledné pořadí hodnocených nabídek

Pořadí	Uchazeč	Celková cena v Kč bez DPH
1.	<b>AB – PROFIL CZ s.r.o.</b> , sídlem Kubelíkova 1224/42, 130 00 Praha 3, IČO: 28015983	2 880 605,00
2.	<b>Dřevotvar – řemesla a stavby s.r.o.</b> , sídlem Slavníkovců 455, 391 55 Chýnov, IČO: 26071584	3 331 117,00
3.	<b>Professional Building, s.r.o.</b> , sídlem Karlovarská 563/83, 323 00 Plzeň, IČO: 27965031	3 423 884,00
4.	<b>Roman Langer</b> , místem podnikání Staré Oldřichovice 1, 562 01 Ústí nad Orlicí, IČO: 11148896	3 577 274,00
5.	<b>OKNA JUHA s.r.o.</b> , sídlem Masarykova 228/140, 312 00 Plzeň, IČO: 29092213	3 602 106,00
6.	<b>AGOS stavební a.s. Pelhřimov</b> , sídlem Tomáše ze Štítného 634, 393 56 Pelhřimov, IČO: 46679626	3 665 508,00
7.	<b>KERNER, s.r.o.</b> , sídlem Zadní Vinohrady 5412, 430 01 Chomutov, IČO: 49904451	3 890 083,00
8.	<b>Rofis, s.r.o.</b> , Kysucká 174/2, 024 01 Kysucké Nové Mesto, IČO: 36440523	3 995 640,00
9.	<b>JOLER s.r.o.</b> , sídlem Bělehradská 568/92, 120 00 Praha, IČO: 24837741	3 998 173,00
10.	<b>G – INTERIER s.r.o.</b> , sídlem Karlova 377/3, 301 00 Plzeň, IČO: 25222945	4 218 557,00
11.	<b>EMV s.r.o.</b> , sídlem Vlnitá 890/70, 142 01 Praha 4, IČO: 48038792	4 380 000,00
12.	<b>DKK Stav s.r.o.</b> , sídlem Cidlinská 940/2, 460 15 Liberec, IČO: 27349187	4 497 404,00

13.	<b>FPM – Becon, spol. s r.o.</b> , sídlem Dukelská 968, 399 01 Milevsko, IČO: 45790540	4 775 453,00
-----	--	--------------

## VII. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE UCHAZEČŮ, JEŽ BYLI VYLOUČENI Z ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYLOUČENÍ

1. Nabídka č. 15 uchazeče **Chýle s.r.o.**, sídlem Choceradská 2953/11, 141 00 Praha 4, IČO: 27118070, nesplnila požadavky zadavatele v požadovaném rozsahu:

V zadávací dokumentaci je na straně 13 b bodě 11.1 nabídková cena uvedeno:

*„V oceněném soupisu prací budou oceněny všechny položky ze slepého soupisu prací. Pokud nebudou oceněny všechny položky ze slepého soupisu prací, nebo budou některé položky oceněny číslem nula, nebo budou oceněny slovním spojením „v ceně“, bude nabídka uchazeče hodnotící komisí vyřazena pro nesplnění požadavků zadavatele a uchazeč zadavatelem následně vyloučen z účasti v zadávacím řízení.“*

Uchazeč Chýle s.r.o., sídlem Choceradská 2953/11, 141 00 Praha 4, IČO: 27118070, ve své nabídce tento požadavek zadavatele nezohlednil. Ve své nabídce uchazeč Chýle s.r.o., sídlem Choceradská 2953/11, 141 00 Praha 4, IČO: 27118070, neocenil tyto položky, respektive tyto položky byly uvedeny s nulou:

Položka na straně 51 nabídky s pořadovým číslem 43 „euro okno 2 kř s nadsvětlíkem 225/131 cm – Ok 124/1-PO – 1,00 ks.

2. Nabídka č. E1 uchazeče **KALIBRA NOVA, s.r.o.**, sídlem Hroznětínská 183, 360 01 Otovice, IČO: 25223798, nesplnila požadavky zadavatele v požadovaném rozsahu:

V zadávací dokumentaci je na straně 13 v bodě 11.1 Nabídková cena uvedeno:

*„V oceněném soupisu prací budou oceněny všechny položky ze slepého soupisu prací. Pokud nebudou oceněny všechny položky ze slepého soupisu prací, nebo budou některé položky oceněny číslem nula, nebo budou oceněny slovním spojením „v ceně“, bude nabídka uchazeče hodnotící komisí vyřazena pro nesplnění požadavků zadavatele a uchazeč zadavatelem následně vyloučen z účasti v zadávacím řízení.“*

Uchazeč KALIBRA NOVA, s.r.o., sídlem Hroznětínská 183, 360 01 Otovice, IČO: 25223798, ve své nabídce tento požadavek zadavatele nezohlednil. Ve své nabídce uchazeč KALIBRA NOVA, s.r.o., sídlem Hroznětínská 183, 360 01 Otovice, IČO: 25223798, neocenil tyto položky, respektive tyto položky byly uvedeny s nulou:

Položky na straně 51 nabídky s pořadovými čísly: 1, 3, 4, 5, 6,7, 8, 10, 11,13, 14,15, 16, 17, 18, 19,

Položka na straně 53 nabídky s pořadovým číslem 25

Položky na straně 55 nabídky s pořadovými čísly: 85, 86, 88

Dále nebyly oceněny položky vedlejších a ostatních nákladů v Rekapitulaci na straně 49 nabídky. V nabídce chybí oceněný samostatný soupis prací vedlejších a ostatních nákladů, který byl součástí přílohy zadávací dokumentace. Jedná se o tyto položky:

1.	ON	zařízení stavenišť	ks	1,0
2.	ON	kompletační činnost	ks	1,0
3.	ON	ztížené podmínky stavby - provoz investora	ks	1,0

Navíc byly pozměněny výkazy výměr u položek s pořadovými čísly: 2, 9, 12, 20, 23, 24, 25, 61, 72

3. Uchazeč **Kypta – Stavoservis s.r.o.**, sídlem Ke střílně 331, 330 08 Zruč – Senec, IČO: 25213750, neprokázal splnění kvalifikačních předpokladů.

Při posouzení kvalifikace nabídky č. 18 uchazeče Kypta – Stavoservis s.r.o., sídlem Ke střílně 331, 330 08 Zruč – Senec, IČO: 25213750, shledala hodnotící komise následující:

V nabídce je doložen na straně 22 „SEZNAM STAVEBNÍCH PRACÍ PROVEDENÝCH ZA POSLEDNÍCH 5 LET“. V tomto seznamu je uvedena akce s názvem „ZŠ a MŠ Dolní Bělá – energetická optimalizace budov“. Investorem je Obec Dolní Bělá, náklady stavby jsou 9 390 000,00 Kč. Termín realizace 1. 4. 2009 – 30. 1. 2010. Na straně 26 nabídky je doložen REFERENČNÍ LIST k této zakázce, ze kterého nejsou patrné finanční náklady na tuto akci.

V zadávací dokumentaci je na straně 6 v bodě 3.1.3 Technické kvalifikační předpoklady uvedeno:

*„Osvědčení musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly stavební práce provedeny řádně a odborně.“*

Proto komise jednomyslně rozhodla o tom, že prostřednictvím pověřené osoby (Centrální nákup, příspěvková organizace, Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň), zašle v souladu s § 59 odst. 4 zákona výše uvedenému uchazeči žádost o písemné objasnění kvalifikace a předložení dalšího dokladu prokazujícího splnění kvalifikace, a to ve lhůtě do 3 pracovních dnů od doručení žádosti o předložení dokladu prokazujícího splnění kvalifikace. Nedoručení ve stanovené lhůtě bude důvodem k vyřazení nabídky z dalšího posuzování a k následnému vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Žádost (viz č.j.2238/14/CN) byla uchazeči Kypta – Stavoservis s.r.o., sídlem Ke střílně 331, 330 08 Zruč – Senec, IČO: 25213750 odeslána elektronicky prostřednictvím emailu s elektronickým podpisem na kontaktní email uchazeče, který byl uveden v předložené nabídce. Tentýž den byla žádost uchazeči doručena.

Písemné objasnění kvalifikace a další doklad prokazující splnění kvalifikace nebylo v požadovaném termínu uchazečem Kypta – Stavoservis s.r.o., sídlem Ke střílně 331, 330 08 Zruč – Senec, IČO: 25213750 doručeno. Uchazeč nepožádal o prodloužení lhůty pro doručení písemného objasnění kvalifikace a dokladu prokazujícího splnění kvalifikace.

4. Nabídka č. 17 uchazeče **LD OKNA a.s.**, sídlem Klaricova 22, 370 01 České Budějovice, IČO: 63275899, nesplnila požadavky zadavatele v požadovaném rozsahu:

V zadávací dokumentaci je na straně 13 b bodě 11.1 nabídková cena uvedeno:

*„V oceněném soupisu prací budou oceněny všechny položky ze slepého soupisu prací. Pokud nebudou oceněny všechny položky ze slepého soupisu prací, nebo budou některé položky oceněny číslem nula, nebo budou oceněny slovním spojením „v ceně“, bude nabídka uchazeče hodnotící komisí vyřazena pro nesplnění požadavků zadavatele a uchazeč zadavatelem následně vyloučen z účasti v zadávacím řízení.“*

Uchazeč LD OKNA a.s., sídlem Klaricova 22, 370 01 České Budějovice, IČO: 63275899, ve své nabídce tento požadavek zadavatele nezohlednil. V nabídce uchazeče LD OKNA a.s., sídlem Klaricova 22, 370 01 České Budějovice, IČO: 63275899, nebyly oceněny položky vedlejších a ostatních nákladů v Rekapitulaci na straně 43 nabídky. V nabídce chybí oceněný samostatný soupis prací vedlejších a ostatních nákladů, který byl součástí přílohy č. 7 zadávací dokumentace. Jedná se o tyto položky:

1.	ON	zařízení stavenišť	ks	1,0
2.	ON	kompletační činnost	ks	1,0
3.	ON	ztížené podmínky stavby - provoz investora	ks	1,0

5. Uchazeč **MMK – baustav, spol. s r.o.**, sídlem Pod Višňovkou 1661/33, 140 00 Praha 4, IČO: 24839256, neprokázal splnění kvalifikačních předpokladů.

a) V nabídce je doložen na straně 13 „Výpis z veřejné části Živnostenského rejstříku“ s platností ke dni 24. 08. 2011 na jméno František Macháček, sídlem Školní 505, 345 62 Holýšov, IČO: 45382638. Výpis z Živnostenského rejstříku pro Františka Macháčka je také na straně 14 a 15 nabídky. Na straně 12 nabídky je pak výpis z Živnostenského rejstříku na ing. Jiřího Kodalíka. Nabídku ovšem podal uchazeč MMK – baustav, spol. s r.o., sídlem Pod Višňovkou 1661/33, 140 00 Praha 4, IČO: 24839256. Zadávací dokumentace v bodě 3.1.2. Profesionální kvalifikační předpoklady požaduje doklad o oprávnění uchazeče k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci.

b) V nabídce komise nedohledala osvědčení objednatelů o řádném plnění 3 nejvýznamnějších stavebních prací tak, jak bylo požadováno v zadávací dokumentaci na straně 6 v bodě 3.1.3 Technické kvalifikační předpoklady.

Proto komise jednomyslně rozhodla o tom, že prostřednictvím pověřené osoby (Centrální nákup, příspěvková organizace, Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň), zašle v souladu s § 59 odst. 4 zákona výše uvedenému uchazeči žádost o písemné objasnění kvalifikace a předložení dalšího dokladu prokazujícího splnění kvalifikace, a to ve lhůtě do 3 pracovních dnů od doručení žádosti o předložení dokladu prokazujícího splnění kvalifikace. Nedoručení ve stanovené lhůtě bude důvodem k vyřazení nabídky z dalšího posuzování a k následnému vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Žádost (viz 2198/14/CN) byla uchazeči MMK – baustav, spol. s r.o., sídlem Pod Višňovkou 1661/33, 140 00 Praha 4, IČO: 24839256, odeslána elektronicky prostřednictvím emailu s elektronickým podpisem na kontaktní email uchazeče, který byl uveden v předložené nabídce. Tentýž den byla žádost uchazeči doručena. Dne 03. 04. 2014 bylo na emailovou adresu pověřené osoby doručeno uchazečem MMK – baustav, spol. s r.o., sídlem Pod Višňovkou 1661/33, 140 00 Praha 4, IČO: 24839256 prohlášení, ve kterém je uvedeno, že

uchazeč nebude doplňovat chybějící doklady s žádostí o vyřazení ze zadávacího řízení – viz č.j. 2265/14/CN.

6. Uchazeč **TRUST-ts, spol. s r.o.**, sídlem Husova 1155, 374 01 Trhové Sviny, IČO: 00665509, neprokázal splnění kvalifikačních předpokladů.

Při posouzení kvalifikace nabídky č. 7 uchazeče TRUST-ts, spol. s r.o., sídlem Husova 1155, 374 01 Trhové Sviny, IČO: 00665509 shledala hodnotící komise následující:

V nabídce na straně 11 je doloženo „Osvědčení“ od objednatele VIDOX s.r.o. k akci s názvem „Psychiatrická léčebna v Černém Dvoře“ s Cenou bez DPH 2 747 736 Kč a na straně 13 nabídky „Osvědčení“ od objednatele ČESKOKRUMLOVSKÝ ROZVOJOVÝ FOND, spol. s r.o. k akci s názvem „Revitalizace objektu Synagogy v Českém Krumlově“ s cenou bez DPH 2 300 000 Kč.

V zadávací dokumentaci je na straně 6 v bodě 3.1.3. Technické kvalifikační předpoklady uvedeno:

*„Uchazeč uvede alespoň 3 stavební práce obdobného charakteru. Do požadovaného seznamu stavebních prací obdobného charakteru (dodávka a montáž oken vč. parapetů, vč. demontáže stávajících oken a parapetů) lze zařadit pouze akce, jejímž předmětem byly práce obdobné pracím, které jsou předmětem plnění této veřejné zakázky. Minimální investiční náklady každé z těchto 3 stavebních prací uvedených dodavatelem musí činit nejméně 2,8 mil. Kč bez DPH. Alespoň u 3 uvedených zakázek z tohoto seznamu zadavatel požaduje osvědčení od objednatelů o řádném plnění těchto stavebních prací. Toto osvědčení musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly stavební práce provedeny řádně a odborně“.*

Proto komise jednomyslně rozhodla o tom, že prostřednictvím pověřené osoby (Centrální nákup, příspěvková organizace, Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň), zašle v souladu s § 59 odst. 4 zákona výše uvedenému uchazeči žádost o písemné objasnění kvalifikace a předložení dalšího dokladu prokazujícího splnění kvalifikace, a to ve lhůtě do 3 pracovních dnů od doručení žádosti o předložení dokladu prokazujícího splnění kvalifikace. Nedoručení ve stanovené lhůtě bude důvodem k vyřazení nabídky z dalšího posuzování a k následnému vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Žádost (viz 2196/14/CN) byla uchazeči TRUST-ts, spol. s r.o., sídlem Husova 1155, 374 01 Trhové Sviny, IČO: 00665509 odeslána elektronicky prostřednictvím emailu s elektronickým podpisem na kontaktní email uchazeče, který byl uveden v předložené nabídce. Tentýž den byla žádost uchazeči doručena. Písemné objasnění kvalifikace a další doklad prokazující splnění kvalifikace nebylo v požadovaném termínu uchazečem TRUST-ts, spol. s r.o., sídlem Husova 1155, 374 01 Trhové Sviny, IČO: 00665509, doručeno. Uchazeč nepožádal o prodloužení lhůty pro doručení písemného objasnění kvalifikace a dokladu prokazujícího splnění kvalifikace.

7. Uchazeč **Truhlářství Woodarch s.r.o.**, sídlem K. H. Máchy 1058, 790 01 Jeseník, IČO: 28615000, neprokázal splnění kvalifikačních předpokladů.

Při posouzení kvalifikace nabídky č. 3 uchazeče Truhlářství Woodarch s.r.o., sídlem K. H. Máchy 1058, 790 01 Jeseník, IČO: 28615000 shledala hodnotící komise následující:

a) V nabídce je doložen „Výpis z obchodního rejstříku“ s údaji platnými ke dni 04. 12. 2013 v 06:00 hodin. Nabídka byla podána 17. 3. 2014.

V zadávací dokumentaci na straně 5 v bodě 3.1.2. Profesionální kvalifikační předpoklady je uvedeno:

*„Výpis z obchodního rejstříku nesmí být starší 90 kalendářních dnů ke dni podání nabídky.“*

V nabídce předložený doklad (výpis z obchodního rejstříku) tedy nesplňuje požadavky uvedené v bodě 3.1.2. zadávací dokumentace.

b) V nabídce je doloženo „Osvědčení objednatele o řádném plnění stavebních prací dodavatelem ve smyslu ust. § 56 odst. 3 písm. a) zákona“, ve kterém je mimo jiné uvedeno:

„Název dodavatele: Ing. Martin Bořuta

IČ: 60966131“

Z předloženého dokladu nevyplývá, že dodavatelem investiční akce s názvem „Rekonstrukce objektu depozitáře Národního muzea Tereziín II“ v celkovém rozsahu plnění 25 466 000 Kč je uchazeč této veřejné zakázky, tedy společnost Truhlářství Woodarch s.r.o., IČO: 28615000, sídlem K. H. Máchy 1058, 790 01 Jeseník.

Proto komise jednomyslně rozhodla o tom, že prostřednictvím pověřené osoby (Centrální nákup, příspěvková organizace, Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň), zašle v souladu s § 59 odst. 4 zákona výše uvedenému uchazeči žádost o písemné objasnění kvalifikace a předložení dalšího dokladu prokazujícího splnění kvalifikace, a to ve lhůtě do 3 pracovních dnů od doručení žádosti o předložení dokladu prokazujícího splnění kvalifikace. Nedoručení ve stanovené lhůtě bude důvodem k vyřazení nabídky

z dalšího posuzování a k následnému vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Žádost (viz 2190/14/CN) byla uchazeči Truhlářství Woodarch s.r.o., sídlem K. H. Máchy 1058, 790 01 Jeseník, IČO: 28615000 odeslána elektronicky prostřednictvím emailu s elektronickým podpisem na kontaktní email uchazeče, který byl uveden v předložené nabídce. Tentýž den byla žádost uchazeči doručena. Písemné objasnění kvalifikace a další doklad prokazující splnění kvalifikace nebyly v požadovaném termínu uchazečem Truhlářství Woodarch s.r.o., sídlem K. H. Máchy 1058, 790 01 Jeseník, IČO: 28615000 doručeny. Uchazeč nepožádal o prodloužení lhůty pro doručení písemného objasnění kvalifikace a dokladu prokazujícího splnění kvalifikace.

### **VIII. ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ UCHAZEČE, JEHOŽ NABÍDKA OBSAHOVALA MIMOŘÁDNĚ NÍZKOU NABÍDKOVOU CENU**

Nabídka žádného z uchazečů neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, proto nebyl žádný z uchazečů z tohoto důvodu vyloučen.

Mgr. Jiří Leščinský  
ředitel Krajského úřadu Plzeňského kraje

podepsáno elektronicky

Č. j.: VVŽÚ/6629/14  
ZN/24/VVŽÚ/14  
Počet listů: 4

Za správnost:

Vedoucí odboru: Ing. Jan Nový

Právník: JUDr. Helena Lucáková

Kompetence na základě:  
Usnesení Rady Plzeňského kraje č. 1747/14 ze dne 17. 2. 2014