



# SÚSPK

Správa a údržba silnic  
Plzeňského kraje, příspěvková organizace  
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

naše zn.: 2136/14/SÚSPK-P  
vyřizuje: JUDr. Martina Králová  
tel.: 377 172 410  
e-mail: martina.kralova@suspk.eu  
datum: 14.04.2014

## DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 1

**ZADAVATEL:** Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.  
Sídlem: Škroupova 18, 306 13 Plzeň  
Jednající: Ing. Stanislav Liška, generální ředitel  
IČ: 72053119

### VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „II/190 Všeruby - Chudení“

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle ZVZ. Zadavateli byly dne 10.04.2014 doručeny následující dotazy:

#### Dotaz č. 1:

*V souvislosti s výše uvedenými smluvními podmínkami žádáme zadavatele o informaci:*

- zda soupis prací byl zpracován v přímé návaznosti na projektovou dokumentaci, která je součástí Zadávací dokumentace (viz § 3 vyhlášky č. 230/2012 Sb.),
- zda soupis prací obsahuje veškeré stavební práce, dodávky či služby nezbytné k úplné realizaci předmětu veřejné zakázky (viz § 3 vyhlášky č. 230/2012 Sb),
- zda může dodavatel vycházet z předpokladu, že zadávací dokumentace je úplná a správná, a že zadavatel za úplnost a správnost zadávacích podmínek odpovídá ve smyslu ustanovení § 44 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb.,
- zda soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, poskytnutý jako část zadávací dokumentace a vycházející z projektové dokumentace (ve smyslu § 3 vyhlášky č. 230/2012 Sb.), obsahuje všechny položky stavebních nebo montážních prací, jejichž provedení je nezbytné ke zhotovení stavby v souladu s projektovou dokumentací (viz § 4 odst. 1 vyhlášky č. 230/2012 Sb.)

Dle bodu 2.3.4. Přílohy č.9 – SoD, je předmětem díla rovněž:

„Provedení všech souvisejících inženýrských činností vedoucích zejména k vydání veškerých správních rozhodnutí potřebných pro povolení předčasného užívání stavby anebo pro povolení užívání dokončené stavby či její části.“

Dle bodu 9.2.e) Přílohy č.9 – SoD, je zhotovitel povinen v rámci přejímacího řízení předat objednateli zejména tyto doklady:

„dohodu o předčasném užívání a povolení předčasného užívání“

- *Odpověď č. 1 Zadavatel má za to, že soupis prací byl zpracován v přímé návaznosti na projektovou dokumentaci, která je součástí zadávací dokumentace, dále má za to, že soupis prací obsahuje veškeré stavební práce, dodávky či služby nezbytné k úplné realizaci předmětu veřejné zakázky. Dle názoru zadavatele může dodavatel vycházet z předpokladu, že zadávací dokumentace je úplná a správná, a zadavatel odpovídá za úplnost a správnost zadávacích podmínek ve smyslu ustanovení § 44 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb. Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, poskytnutý jako část zadávací dokumentace a vycházející z projektové dokumentace (ve smyslu § 3 vyhlášky č. 230/2012 Sb.), dle vyjádření projektanta obsahuje všechny položky stavebních nebo montážních prací, jejichž provedení je nezbytné ke zhotovení stavby v souladu s projektovou dokumentací (viz § 4 odst. 1 vyhlášky č. 230/2012 Sb.)*

Dotaz č. 2:

*Žádáme zadavatele o informaci, zda je zajištění kolaudačního souhlasu předmětem plnění zhotovitele.*

*Odpověď č. 2: Zajištění kolaudačního souhlasu není předmětem plnění zhotovitele. Žádost o vydání kolaudačního souhlasu zajišťuje zadavatel společně s technickým dozorem stavebníka. Zhotovitel je povinen poskytnout za účelem vydání kolaudačního souhlasu zadavateli potřebnou součinnost.*

Dotaz č. 3:

*Žádáme zadavatele o informaci, zda je zajištění povolení předčasného užívání předmětem plnění zhotovitele.*

Odpověď č. 3:

*Zajištění povolení předčasného užívání není předmětem plnění zhotovitele. Žádost o vydání předčasného užívání zajišťuje zadavatel společně s technickým dozorem stavebníka. Zhotovitel je povinen poskytnout za účelem vydání předčasného užívání zadavateli potřebnou součinnost.*

Dotaz č. 4:

*Žádáme zadavatele o informaci, ve které položce (soupisu prací nebo vedlejších a ostatních nákladů) má být inženýrská činnost dle bodu 2.3.4. SoD oceněna.*

Odpověď č. 4:

*S odkazem na odpověď na dotazy č. 3 a č. 4 sdělujeme, že inženýrská činnost související s povolení předčasného užívání stavby a vydáním kolaudačního souhlasu zahrnuje poskytnutí součinnosti zadavateli, zejména vyplývající z předání dokladů, které je zhotovitel povinen zadavateli předat. Protože inženýrskou činností je poskytnutí součinnosti zadavateli, nebude toto oceněno samostatnou položkou.*

V soupisu prací na část stavby II/190 Chudenín – hranice okresu KT je uvedena položka č. 29 Potrubí z trub ocelových DN do 500mm – prodloužení propustku v km 0,938 .

Z popisu položky ani z projektové dokumentace není patrná přesná specifikace ocelové trouby DN a tloušťka stěny a dále není jasné, zda bude prodloužení prováděno na obě strany nebo bude propust prodloužen pouze na jedné straně. Dále není jasné specifikované uložení trub a jejich navázání na stávající konstrukci propustku.

Dotaz č. 5:

*Žádáme zadavatele o doplnění popisu ocelové trouby tj. průměr a tloušťka stěny. Dále žádáme o doplnění popisu uložení trouby a způsobu napojení na stávající konstrukci propustku.*

Odpověď č. 5:

Ocelová trouba DN 500, tl. stěny 8 mm, zevnitř bitumenovaná, zvenku 3x strojně opláštěná. Prodloužení propustku je navrženo rovnoměrně na obě strany, zasunutím trouby 0,5 m do stávajícího betonového propustku DN 600. V propustku bude trouba uložena na podkladek tl. 30 mm a fixována po obvodu polyuretanovou pěnou, mimo stávající propust na betonové lože z betonu C 25/30 – XA1 tl. 150 mm se šterkopískovým podsypem tl. 100 mm. Vyrovnání dna stávajícího propustku do úrovně ocelové trouby se provede sanační maltou.

Dotaz č. 9:

*Žádáme zadavatele o doplnění projektové dokumentace pro provádění této části stavby.*

Odpověď č. 9

Výměna hydroizolace na mostě 190-005 bude provedena tak, jak je uvedeno v popisu postupu prací v technické zprávě PD. V soupisu prací jsou obsaženy všechny předpokládané práce, související s uvedenou výměnou. Investor si přesto ponechává výhradu, že přesný postup stavebních prací bude ověřen a stanoven po odkrytí nosné konstrukce mostu.

Na žádost účastníka soutěže je projektová dokumentace DPS doplněna o vzorový výkres výměny hydroizolace mostu.

Ve výkazu výměr Komunikace Všeruby – hranice okresu je v položce 25. – Opěra z prostého betonu C 25/30 XA, nedostatečně specifikována betonová směs.

Dotaz č. 10:

*Žádáme zadavatele o doplnění specifikace stupně odolnosti betonové směsi XA (Jedná se o odolnost XA1, nebo XA2 ...?)*

Odpověď č. 10

Pol. 25 - Opěra z prostého betonu C25/30 XA1

Ve výkazu výměr Komunikace Všeruby – hranice okresu položka 30. – Zábradlí ocelové trubkové, není v zadávací dokumentaci blíže specifikována.

Dotaz č. 11:

*Žádáme zadavatele o doplnění výkresové části o výkres vzorového panelu zábradlí nebo podrobnou specifikaci zábradlí včetně požadované protikoroze ochrany.*

Odpověď č. 11

Do říms bude osazeno nové pozinkované ocelové mostní zábradlí. Na žádost účastníka soutěže je projektová dokumentace DPS doplněna o vzorový výkres zábradlí.

Správa a údržba silnic  
Plzeňského kraje,  
príspevková organizace  
Škroupova 18, 306 13 Plzeň  
IČ: 73053119

76

Ing. Stanislav Liška  
generální ředitel SÚS PK

#### Příloha

- vzorový výkres Výměna izolace mostu
- vzorový výkres Mostní zábradlí