Vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 ZZVZ				
Zadavatel:				
Název:	Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.			
IČO:	72053119			
Sídlo:	Koterovská 462/162, Koterov, 326 00 Plzeň			
vyř.:	Mgr. Markéta Pěčková		tel.	778 981 199
č.j.	25209/26/SÚSPK-P	email:		marketa.peckova@suspk.eu
Veřejná zakázka:				
II/201 M. Týnice - Řemešín, povrchová oprava				
Předpokládaná hodnota VZ bez DPH:				64 193 193
Zadávací řízení:	otevřené řízení / podlimitní			
Předmět plnění VZ:	Předmětem stavebních prací v rámci veřejné zakázky je celoplošná oprava silnice II/201 na úseku od obce Mariánský Týnec k železničnímu přejezdu po křižovatkou se silnicí III/201 39 o celkové délce 5,55 km. Stavba je rozdělena do 6 dílčích etap. Stávající povrch bude odfrézován, bude provedena recyklace za studena s následnou pokládkou nového asfaltového souvrství. Dále bude provedeno pročištění silničních příkopů, provedení krajnic, oprava hospodářských sjezdů, VDZ a SDZ.			
ev. č. zakázky ve Věstníku veřejných zakázek:				Z2026-049929
sys. č. VZ na profilu zadavatele (EZAK)				P26V00000446

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 – odpověď na dotaz

Zadavatel obdržel dne 3. 10. 2026 žádost, která byla vyhodnocena jako žádost o vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 odst. 3 ZZVZ. Žadatel o vysvětlení zadávací dokumentace ve své žádosti uvádí:

DOTAZ 01:

SO 01 – 1. Etapa obsahuje níže uvedené položky.

37	K	919412012.1	Hospodářský přejezd délky 3 až 4 m ze plastových trub DN 400 mm, s čely z betonu s převýšením přes 600 do 700 mm	kus	3,000	
38	K	919492913.1	Příplatek ZKD 1 m l nad 4 m hospodářského přejezdu z trub DN 400 z PVC	kus	6,000	

Podle situace je v první etapě 12 sjezdů a dle vzorového řezu mohou mít délku potrubí 9 – 14 m. Při průměrné délce potrubí 12 m by celková délka potrubí pouze v první etapě byla 144 bm. Výše uvedené položky ze soupisu prací vůbec neodpovídají situaci, počtu sjezdů a nelze zjistit přesnou délku potrubí.

Na základě výše uvedeného žádáme o odstranění výše uvedených nesmyslných položek a jejich nahrazení novými položkami, které přesně definují požadovanou délku potrubí DN 400, množství betonu pro obetonování, množství betonu pro betonové prahy, množství ŠP podsypu, množství výztuže z kari sítí, množství betonu pro šikmé čelo stejně jako je to správně uvedeno v soupisu prací v případě propustků.

V souvislosti se změnou zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.

DOTAZ 02:

V projektové dokumentaci chybí konstrukce vozovky hospodářského sjezdu. Ze soupisu prací se dá odvodit, že jsou dva typy konstrukcí vozovek sjezdů. První typ je recyklát tl. 150 mm a druhý typ ACO 11 S PMB 45/80-65, 50 mm +ACL 16 S PMB 25/55-65, 70 mm.

a) Jsou výše uvedené konstrukce vozovek sjezdů správné?

b) Žádáme doplnění a zveřejnění souhrnné technické zprávy o chybějící konstrukce sjezdů.

V souvislosti se změnou zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.

DOTAZ 03:

Soupis prací SO 05-5. etapa obsahuje níže uvedenou položku.

10	K	300901010	Zatmelení spár stávajících říms, očištění a vyspravení/sanace stávajících říms, opěr a křídel	kus	2,000	

V projektové dokumentaci nejsou tyto práce vůbec zmíněny. Z předmětné položky není jasný rozsah požadovaných prací ani konkrétní objekt či místo, které by mělo být předmětem této položky.

a) Žádáme zadavatele o uvedení konkrétního objektu a jeho lokace, který se má sanovat.

b) Žádáme zadavatele o odstranění výše uvedené nesmyslné položky a její nahrazení novými položkami, které jasně definují pořadovnou délku spár, konkrétní množství m2 či m3 sanací opěr a křídel.

V souvislosti se změnou zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.

DOTAZ 04:

V rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 zadavatel zveřejnil níže uvedený dotaz a odpověď:

1) Soupis prací 01-1.Etapa obsahuje níže uvedenou položku.

20	*M*	*11162540*	*emulze asfaltová obalovací pro použití za studena*	*t*	*156,426*
	VV		Doporučené množství pojiva v % objemové hmotnosti zhutněné vrstvy u cen 567 5.-2:		
	VV		a) kombinace cementu a asfaltové emulze:		
	VV		- asfaltová emulze (obor 111 6) … 2,5-4,0 %, obvykle 2,0 %		
	VV		Orientační hmotnosti pojiva na 1 m3 zhutněné vrtsvy je uvedena v příloze č. 5, tabulce č. 2.		
	VV		16820*0,2*46,5/1000		156,426

Dle neplatné TP 208 (zrušena 1.10.2024) lze pro RS 0/63 CA použít následující pojiva.

6.3 Pojivo

6.3.1 Cement, hydraulická silniční pojiva

Cement musí splňovat požadavky ČSN EN 197-1 CEM 1, třídy 32,5 N nebo R, třídy 42,5 N nebo R, třídy 52,5 N nebo R.

Hydraulické silniční pojivo používané pro směsi stmelené cementem musí splňovat požadavky ENV 13282 pro třídy pevnosti HRB 22,5 E nebo HRB 32,5 E.

6.3.2 Asfaltová emulze

Použije se kationaktivní asfaltová emulze typu C60B7 nebo C65B7 podle ČSN EN 13808. Pro částečnou recyklaci asfaltových vrstev je možno použít C60BP7 nebo C65BP7.

U směsí stmelených asfaltovou emulzí a cementem se požaduje splnění kritéria stability vůči cementu $g \leq 2$ podle ČSN EN 12848.

6.3.3 Zpěněný asfalt

Zpěněný asfalt, který za studena obaluje vlhké jemnozrnné materiály vzniká řízeným procesem dávkování malého množství vody do horkého asfaltu za zvýšeného tlaku speciálním postupem. Zpěněný asfalt musí být zhotoven a dávkován současně jak při procesu míchání v míchacím centru tak při recyklaci na místě.

Pro výrobu zpěněného asfaltu je možno použít asfalt 50/70, 70/100, 100/150 nebo 160/220 podle ČSN EN 12591. Některé přísady do asfaltu nebo přítomnost modifikovaného asfaltu mohou významně omezit schopnost asfaltu vytvářet zpěněný asfalt.

Zpěněný asfalt musí splňovat následující parametry (zkoušky jsou popsány v Příloze D):

- poloviční pokles ($\tau_{1/2}$) v sec = min. 10
- poměr napěnění (ER), ml/g = min. 10

Dle platné ČSN 736147 lze pro RS 0/63 CA použít následující pojiva.

5.3 Pojivo

Cement, hydraulická silniční pojiva (C)

Cement musí splňovat požadavky ČSN EN 197-1 ed. 2.

Hydraulické silniční pojivo musí splňovat požadavky ČSN EN 13282-1 nebo ČSN EN 13282-2 nebo Evropského technického posouzení nebo Stavebně technického osvědčení.

Kationaktivní asfaltová emulze (A)

Použije se kationaktivní asfaltová emulze typu C 60 B10 nebo C 65 B10 podle ČSN 73 6132. U směsí stmelených kationaktivní asfaltovou emulzí a cementem nebo hydraulickým silničním pojivem se požaduje splnění hodnoty mísící stability s cementem $g \leq 2$ podle ČSN EN 12848.

Zpěněný asfalt (A)

Zpěněný asfalt, který za studena obaluje vlhké jemnozrnné materiály, vzniká řízeným procesem dávkování 2 % až 5 % vody do horkého asfaltu za zvýšeného tlaku speciálním postupem. Zpěněný asfalt musí být zhotoven a dávkován současně při procesu recyklace na místě nebo míchání v míchacím centru.

Pro výrobu zpěněného asfaltu je možno použít asfalt 50/70, 70/100, 100/150 nebo 160/220 podle ČSN 65 7204 v návaznosti na ČSN EN 12591. Některé přísady do asfaltu nebo přítomnost modifikovaného asfaltu mohou významně omezit schopnost asfaltu vytvářet zpěněný asfalt. Proto se u každého použitého asfaltu musí předem ověřit jeho schopnost vytvářet asfaltovou pěnu pomocí speciálního laboratorního vyvíječe zpěněného asfaltu.

Zpěněný asfalt musí splňovat následující parametry (zkoušky jsou popsány v příloze B):

- poloviční pokles ($\tau_{1/2}$) v s = min. 10;
- poměr napěnění (ER), ml/g = min. 10.

Dle výše uvedených technických předpisů lze jako asfaltové pojivo použít buď asfaltovou emulzi nebo zpěněný asfalt (vzhledem k faktu, že zpěněný asfalt je o 40 % levnější než emulze, je jeho použití ekonomicky výhodnější). Definice asfaltového pojiva by proto měla být obecnější, aby soupis prací umožnil i použití zpěněného asfaltu.

Vzhledem k výše řečenému, žádáme zadavatele o odstranění položky č. 20 a její nahrazení novou „obecnou“ položkou „asfaltové pojivo pro recyklaci za studena“ a zveřejnění opraveného soupisu prací.

V souvislosti se změnou zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.

Odpověď zadavatele ve Vysvětlení ZD č. 1 je zcela skandální. Přestože je v případě RS CA rozhodující pouze a výhradně množství zbytkového asfaltového pojiva (a proto je zcela irelevantní, jestli je asfalt ve formě emulze nebo zpěněného asfaltu) a navíc použití zpěněného asfaltu je o 40 % levnější, tak zadavatel v rozporu se svou zákonem danou povinností chovat se jako řádný hospodář, trvá na výhradním použití emulze a tím vědomě a zcela zbytečně prodražuje cenu celé stavby o desítky procent.

Vzhledem k výše řečenému, důrazně a opakovaně žádáme zadavatele o odstranění položky č. 20 a její nahrazení novou „obecnou“ položkou „asfaltové pojivo pro recyklaci za studena“ (umožní kalkulovat s emulzí nebo asfaltem) a zveřejnění opraveného soupisu prací. V případě, že zadavatel bude i nadále zcela iracionálně odmítat změnu soupisu prací, která je v jeho vlastním nejlepším ekonomickém zájmu, budeme nuceni jeho postup nechat přezkoumat příslušným orgánem dohledu nad hospodářskou soutěží.

V souvislosti se změnou zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.

K výše uvedenému dotazu sděluje zadavatel následující vysvětlení:

Ad 1:

Dle TZ: Propustky pod stávajícími hospodářskými sjezdy budou pročištěny tak, aby byla zajištěna jejich funkčnost. Opraveny budou dle zjištěné míry poškození.

Pro potřeby nacenění bylo uvažováno s čištěním těchto hospodářských sjezdů v délce 107 bm (položka 41) a s kompletní obnovou 3 hospodářských sjezdů šířky 6 m (čemuž odpovídají tyto Vámi zmiňované 2 položky). Patří k tomu i následná položka

10	K	300901010	Zatmelení spár stávajících říms, očištění a vyspravení/sanace stávajících říms, opěr a křídel	kus	2,000	

Jak bylo avizováno „Opraveny budou dle zjištěné míry poškození.“ Jedná se projektovou dokumentaci z roku 2024. Stanovení přesného rozsahu oprav bude na základě místního šetření v součinnosti zhotovitele a objednatele stavby za přítomnosti TDS a AD.

Ad 2:
Ano, jsou dva typy konstrukcí povrchu sjezdů dle stávajícího zpevnění přilehlého sjezdu. Tam, kde je v současnosti nezpevněný sjezd nebo jen vyštěrkovaný, bude u tohoto sjezdu provedeno plynulé napojení doplněním asfaltového recyklátu v tl. cca 150 mm. Tam, kde je stávající sjezd z asfaltobetonu, budou provedeny 2 vrstvy asfaltobetonu. Rozdělení úpravy povrchu sjezdů, kde je jaký použit je zřejmé ze situačních výkresů. Výměry jsou uvedeny v soupisu prací.

Ad 3:

Jak je uvedeno v dotazu, jedná se o 5. etapu. Jedná se o stávající propustek označený v dokumentaci jako P10, kde je v PD uvedeno v popisu tohoto propustku „Spáry říms budou zatmeleny“. K tomuto se vztahuje i tato položka. Pro upřesnění se jedná o 2 římsy v délkách 7,0 a 7,5 m.

Ad 4:

Navržená technologie je v souladu s průzkumem vozovky, projektovou dokumentací a současně platnou ČSN 73 6147.

Technické podmínky TP 208 byly plnohodnotně nahrazeny normou ČSN 73 6147 (Recyklace konstrukcí netuhých vozovek za studena na místě). Tato norma vznikla přímou transformací původních TP 208 do soustavy českých technických norem.

Označení směsi RS 0/63 CA je v ČSN 73 6147 plně definováno. Zkratka CA v souladu s touto platnou normou jednoznačně specifikuje použití kombinace cementu (C) a kationaktivní asfaltové emulze (A). Použití zpěněného asfaltu norma definuje pod odlišným označením směsi.

V textové části se u směsi RS 0/63 CA pouze mění odkaz z neplatného „TP 208“ na aktuální normu „ČSN 73 6147“.

Zadavatel trvá na původním zadání a soupisu prací.

S ohledem na charakter výše uvedeného objasnění, nebude lhůta pro podání nabídek modifikována dle § 99 odst. 2 ZZVZ, jelikož se nejedná o změnu zadávacích podmínek, která by mohla mít vliv na okruh potencionálních účastníků. S ohledem na charakter výše uvedeného objasnění, nebude lhůta pro podání nabídek modifikována dle § 99 odst. 2 ZZVZ, jelikož se nejedná o změnu zadávacích podmínek, která by mohla mít vliv na okruh potencionálních účastníků.

Datum vyhotovení:	6. 10. 2026

Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.
Ing. Jiří Velíšek
generální ředitel
podepsáno elektronicky