Protokol o posouzení splnění podmínek účasti dle § 39 odst. 4 ZZVZ

Zadavatel:			
Název:	Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.		
IČO:	72053119		
Sídlo:	Koterovská 462/162, Koterov, 326 00 Plzeň		
vyř.:	Ing. Martina Tyrová	tel.	377 172 516
č.j.	20570/26/SÚSPK-P	email:	martina.tyrova@suspk.eu

Veřejná zakázka:	
Protismyková úprava II/145 Anín	
Předpokládaná hodnota VZ bez DPH:	6 804 000,00 Kč
Zadávací řízení:	zjednodušené podlimitní řízení
Předmět plnění VZ:	Předmětem veřejné zakázky je vyhotovení bezpečnostní protismykové úpravy povrchu vozovky II/145 Anín.
ev. č. zakázky ve Věstníku veřejných zakázek:	dosud není (ZPŘ)
sys. č. VZ na profilu zadavatele (EZAK)	P26V00000073

Ve lhůtě pro podání nabídek, tj. do **11.3.2026 9:00** obdržel zadavatel celkem **3** nabídky níže uvedených účatníků zadávacího řízení:

Seznam hodnocených nabídek:

číslo nabídky	malý či střední podnik	IČO	účastník zadávacího řízení	sídlo	nabídková cena v Kč bez DPH
1	ANO/ NE	24730653	společnost "FREKOxPOSSEHL-Anín"	Teplárenská 602/9, Malešice, 10800 Praha 10	4 957 200,00 Kč
2	ANO/ ANO	24283410	„Silverton s.r.o. - NVB LINE s.r.o. – 3K značky s.r.o. “	Za zastávkou 373, Dolní Měcholupy, 11101 Praha 10	5 783 400,00 Kč
3	NE	25229761	PS II/145 Anín - sdružení společností Saferoad Restraint Systems s.r.o. + VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o.	Plzeňská 666, 33021 Líně	4 612 869,00 Kč

Hodnotitelé jmenovaní zadavatelem pro hodnocení nabídek provedli hodnocení nabídek podle kritérií hodnocení stanovených v zadávací dokumentaci. Následně hodnotitelé jmenovaní zadavatelem pro posouzení splnění podmínek účasti postupovali v souladu s ustanovením § 39 odst. 4 ZZVZ tak, že provedli posouzení splnění podmínek účasti účastníka zadávacího řízení, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nabídka ekonomicky nejvýhodnější. Předmětem posouzení splnění podmínek účasti je tedy nabídka ekonomicky nejvýhodnější dle výsledků hodnocení tak, jak jsou tyto popsány ve zprávě o hodnocení nabídek, tedy nabídka níže uvedeného účastníka:

číslo nabídky	malý či střední podnik	IČO	účastník zadávacího řízení	sídlo	nabídková cena v Kč bez DPH
3	NE	25229761	PS II/145 Anín - sdružení společností Saferoad Restraint Systems s.r.o. + VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o.	Plzeňská 666, 33021 Líně	4 612 869,00 Kč

*(dále jen **"účastník"**)*

Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek provedli následující hodnotitelé jmenovaní zadavatelem:

1	Ing. Martina Tyrová
2	Miroslav Ulašín ml.
3	Ludmila Kvardová

*dále jen **"hodnotitelé** "*

Hodnotitelé v rámci posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u účastníka zjistili následující skutečnosti:

1. Nabídka účastníka **splňuje požadavky zadavatele na obsah, formu a způsob podání nabídek**.

2. Nabídka **obsahuje doklady o složení jistoty dle čl. 11 zadávací dokumentac**e, a to kopii výpisu z účtu majiteleSaferoad Restraint Systems s.r.o. **vedeného u ČSOB a. s. dokládajícího provedení platby ve výši 136 000,- Kč ve prospěch účtu zadavatele č. 5146600001/5500 dne 11. 3. 2026.**

3. Nabídka účastníka **splňuje požadavky zadavatele na prokázání kvalifikace**; účastník prokázal splnění podmínek kvalifikace předloženým následujících dokumentů:

Základní způsobilost dle článku 17.1.zadávací dokumentace:

č.	Kontrolovaná skutečnost	Doklad	Splněno
1	Základní způsobilost dle článku 17.1. zadávací dokumentace (prokazováno doklady ne staršími tří měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení).	čestné prohlášení o základní způsobilosti - PS II/145 Anín, výpis SKD - Saferoad Restraint Systems s.r.o., výpis SKD - VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o.	ANO

Profesní způsobilost dle článku 17.2. zadávací dokumentace:

č.	Kontrolovaná skutečnost	Doklad	Splněno
1	Výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje (prokazováno doklady ne staršími tří měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení).	výpis SKD - Saferoad Restraint Systems s.r.o., výpis z OR - Saferoad Restraint Systems s.r.o., výpis SKD - VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o.	ANO

2	Doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů (zejm. doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci) v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, tj. provádění staveb, jejich změn a odstraňování.	výpis SKD, výpis z OR, výpis z ŽR - Saferoad Restraint Systems s.r.o., výpis SKD, výpis z OR, výpis z ŽR - VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o.	ANO
Technická kvalifikace dle článku 17.4. zadávací dokumentace:			
č.	**Kontrolovaná skutečnost**	**Doklad**	**Splněno**
1	Seznam nejméně 3 stavebních prací obdobného charakteru, každá v hodnotě nejméně 3,4 mil. Kč bez DPH, provedených účastníkem zadávacího řízení za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení. Za stavební práce obdobného charakteru zadavatel považuje protismykovou úpravu povrchů vozovek dle zhotovitelem přiloženého Technologického předpisu nebo postupy platnými pro použité technologie schválenými dle místních platných norem.	čestné prohlášení - seznam stavební prací obdobného charakteru: 1. (VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o.) I/4 Houžná - Hliniště, mikrokoberec, ŘSD, pokládka dvouvrstvého mikrokobece vč. obnovy VDZ, 19.7.2023, 10 834 351,20 Kč bez DPH, 2. (VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o.) Mikrokoberce v PK 2020 - 2024, ŘSD, pokládka dvouvrstvého mikrokoberce vč. spojovacího postřiku rok 2022, 2022, 5 677 653,24 Kč bez DPH, 3.(VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o.) Mikrokoberce v PK 2020-2024, ŘSD, pokládka dvouvrstvého mikrokoberce vč. spojovacího postřiku rok 2023, 2023, 4 917 418,32 Kč bez DPH	ANO
2	Další doložené dokumenty	smlouva o sdružení - VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o. x Saferoad Restraint Systems s.r.o., prohlášení k obchodnímu tajemství, doložené dokumenty v rámci objasnění - TePř a čestné prohlášení	ANO

Nabídka účastníka **splňuje technické podmínky požadované zadavatelem pro plnění předmětu veřejné zakázky.**

Nabídka obsahuje Čestné prohlášení o individuálních sankcích	ANO
Dodavatel není napojen na sankcionované osoby nebo na Ruskou federaci. Tato skutečnost byla ověřena webových stránkách https://sankce.datlab.eu/ dne:	13.04.2026
Dodavatel je registrován v Evidenci skutečných majitelů. Výpis z evidence byl pořízen dne:	13.04.2026

Nabídka **obsahuje návrh Smlouv**y, který je podepsán osobou oprávněnou zastupovat účastníka, konkrétně Ing. Tomášem Aubrechtem, jednatelem společnosti Saferoad Restraint Systems s.r.o. Návrh Smlouvy obsahuje zadavatelem požadované přílohy.

Nabídka účastníka dále **splňuje požadavky zadavatele na způsob zpracování nabídkové ceny** uvedené v čl. **14** zadávací dokumentace. V souladu s požadavkem zadavatele účastník uvedl celkovou nabídkovou cenu v čl. **3.1** Smlouvy.

Hodnotitelé shledali, že celková **nabídková cena není mimořádně nízkou nabídkovou cenou.**

Nabídka účastníka splňuje další požadavky stanovené zadavatelem, když obsahuje:
a) obsah nabídky,
b) seznam poddodavatelů,
c) vyplněný návrh smlouvy ve formátu kompatibilním s MS Word

Dne 16.3.2026 vyzval zadavatel účastníka Saferoad Restraint Systems s.r.o. k objasnění části technické kvalifikace v rozsahu doloženého seznamu významných staveb obdobného charakteru. Uchazeč dne 19.3.2026 doložil objasnění v rozsahu, že doložené reference jsou v pořádku a dostačující. Zadavatel dne 2.4.2026 vyzval účastníka k objasnění a doplnění nabídky dle čl. 17.4.1. a) ZD. Uchazeč dne 9.4.2026 doložil požadované dokumenty a čestné prohlášení o realizaci zakázky. Zadavatel přijal zaslané objasnění jako dostačující.

Zadavatel na základě Posouzení splnění podmínek účasti ze dne 14. 4. 2026 rozhodl dne 14. 4. 2026 o výběru dodavatele dle § 122 a § 123 ZZVZ. Dne 21. 4. 2026 zadavatel obdržel námitky účastníka "FREKOxPOSSEHL-Anín" a dne 23. 4. 2026 zadavatel obdržel námitky účastníka Silverton s.r.o. proti Rozhodnutí o výběru dodavatele ze dne 14. 4. 2026, kterým zadavatel nevyhověl Rozhodnutím o námitkách ze dne 4. 5. 2026 (FREKO a.s.) a 5. 5. 2026 (Silverton s.r.o.).

Dne 15.5.2026 zadavatel obdržel Návrh na přezkum rozhodnutí zadavatele, kdy dne 19.5.2026 bylo doručeno zadavateli Oznámení o zahájení správního řízení. Dne 24.6.2026 Úrad pro ochranu hospodářské soutěže vyhověl návrhu navrhovatele a zrušil rozhodnutí zadavatele o námitkách. Zadavatel přezkoumal svůj postup při posouzení nabídek v rámci probíhajícího zadávacího řízení. Zadavatel reflektoval závěry vyplývající z rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen "Úřad") ze dne 24. 6. 2026, č. j. ÚOHS-22492/2026/500 (dále jen "Rozhodnutí"), které zrušilo rozhodnutí Zadavatele o námitkách společnosti Silverton s.r.o., IČO: 24283410, sídlem Za zastávkou 373, 109 00 Praha, ze dne 5. 5. 2026, č. j. 10920/26/SÚSPK-P. Ačkoliv Úřad ve svém Rozhodnutí nezpochybnil právní názor Zadavatele týkající se technické kvalifikace, akcentoval potřebu podrobnějšího ověření některých skutkových okolností vztahujících se k předloženým referenčním zakázkám.

Zadavatel proto dospěl k závěru, že je nezbytné vrátit zadávací řízení do fáze posouzení nabídek ve smyslu § 39 odst. 4 ZZVZ, a provést opětovné posouzení nabídek a ověřit způsob jejich zpracování postupem dle § 46 ZZVZ. Za účelem ověření technické kvalifikace vyzval dne 16. 7. 2026 účastníka „PS II/145 Anín“ – sdružení společností Saferoad Restraint Systems s.r.o. a VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o. (dále jen „Saferoad-Vialit“) k objasnění nabídky podle § 46 ZZVZ. Saferoad-Vialit poskytl dne 20. 7. 2026 požadované objasnění a předložil dokumenty vztahující se k jednotlivým referenčním zakázkám.

Dne 11. 8. 2026 byly Zadavateli doručeny námitky společnosti Silverton s.r.o. proti tomuto rozhodnutí o výběru. Stěžovatel namítal zejména, že Zadavatel dostatečně nereflektoval závěry Rozhodnutí Úřadu, neboť v rozhodnutí o výběru ani v jeho přílohách úplně, srozumitelně a transparentně nezachytil skutečnosti a úvahy, na jejichž základě dospěl k závěru o splnění technické kvalifikace ze strany Saferoad-Vialit.

Zadavatel připustil, že důvody opětovného výběru Saferoad-Vialit nebyly v rozhodnutí o výběru ani v jeho přílohách zachyceny v dostatečném rozsahu. Rozhodnutím ze dne 17. 8. 2026, č. j. 20267/26/SÚSPK-P, proto námitkám vyhověl a jako opatření k nápravě zrušil rozhodnutí o výběru ze dne 27. 7. 2026.

Přijaté opatření nebylo založeno na zjištění, že by Saferoad-Vialit nesplnil podmínky technické kvalifikace. Jeho účelem bylo zajistit, aby byly všechny rozhodné skutečnosti, podklady, zjištění a úvahy Zadavatele úplně, srozumitelně a transparentně zachyceny v dokumentaci o zadávacím řízení a následně promítnuty do nového rozhodnutí o výběru dodavatele a jeho příloh.

Zadavatel proto opětovně posoudil splnění podmínek účasti Saferoad-Vialit, zejména splnění technické kvalifikace podle čl. 17.4.1. zadávací dokumentace. Vycházel přitom z nabídky účastníka, objasnění ze dne 20. 7. 2026 a souvisejících smluvních, realizačních a předávacích dokumentů.

Podrobný popis použitých podkladů, provedených výpočtů, skutkových zjištění a navazujících úvah Zadavatele je obsažen v dokumentu „Posouzení splnění podmínek u Vybraného dodavatele“, který tvoří jako příloha č. 1 nedílnou součást tohoto protokolu. Zadavatel na obsah této přílohy v plném rozsahu odkazuje.

Zadavatel na základě tohoto posouzení ověřil, že každá ze tří předložených referenčních zakázek samostatně splňuje požadavek na realizaci stavebních prací obdobného charakteru v hodnotě nejméně 3.400.000 Kč bez DPH. U referenčních zakázek č. 2 a 3 současně ověřil, že každá z nich představuje samostatnou zakázku založenou jednou dílčí objednávkou, nikoli souhrn plnění realizovaných na základě několika dílčích objednávek. Zadavatel rovněž ověřil, že práce započtené do technické kvalifikace skutečně provedla společnost VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o.

Zadavatel proto uzavírá, že Saferoad-Vialit prokázal splnění technické kvalifikace podle čl. 17.4.1. zadávací dokumentace a splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení.

V návaznosti na provedené posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u účastníka zadávacího řízení:

Společnost PS II/145 Anín
Saferoad Restraint Systems s.r.o. (vedoucí společník)
sídlo: Plzeňská 666, 330 21 Líně
IČO: 25229761 DIČ: CZ 25229761

VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o. (společník)
sídlo: Na Švadlačkách 478, Soběslav II, 392 01 Soběslav
IČO: 14504456 DIČ: CZ14504456

rozhodli hodnotitelé, po shora popsaném posouzení nabídky účastníka, že účastník splnil veškeré zadavatelem a ZZVZ požadované podmínky účasti v zadávacím řízení a komise tak doporučuje zadavateli vybrat nabídku účastníka a uzavřít s účastníkem smlouvu na plnění veřejné zakázky.

Příloha č. 1 - Posouzení splnění podmínek účasti
V Plzni dne 19.8.2026

Hodnotitelé:		
č.	**jméno a příjmení**	**elektronický podpis**
1	Ing. Martina Tyrová	SÚSPK Digitálně podepsal Martina Tyrová Datum: 2026.08.19 09:56:56 +02'00'
2	Miroslav Ulašín ml.	SÚSPK Digitálně podepsal Miroslav Ulašín Datum: 2026.08.19 10:23:03 +02'00'
3	Ludmila Kvardová	SÚSPK Digitálně podepsal Ludmila Kvardová Datum: 2026.08.19 09:57:31 +02'00'

Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace

Příloha č. 1 k Protokolu o posouzení splnění podmínek účasti podle § 39 odst. 4 ZZVZ

POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK U VYBRANÉHO DODAVATELE

Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, IČO: 72053119, se sídlem Koterovská 462/162, Koterov, 326 00 Plzeň (dále jen „**Zadavatel**“), provedla v rámci veřejné zakázky s názvem „Protismyková úprava II/145 Anín“ nové posouzení splnění podmínek účasti účastníka „PS II/145 Anín“ – sdružení společností Saferoad Restraint Systems s.r.o. a VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o. (dále jen „**Vybraný dodavatel**“).

Za účelem ověření splnění technické kvalifikace Vybraného dodavatele, zejména minimálního finančního objemu předložených referenčních zakázek, vyzval Zadavatel dne 16. 7. 2026 Vybraného dodavatele k objasnění nabídky podle § 46 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „**ZZVZ**“). Vybraný dodavatel poskytl dne 20. 7. 2026 požadované objasnění a předložil konkrétní dokumenty vztahující se ke každé z posuzovaných referenčních zakázek.

Na základě těchto podkladů Zadavatel vydal dne 27. 7. 2026 rozhodnutí o výběru dodavatele. Toto rozhodnutí následně rozhodnutím ze dne 17. 8. 2026, č. j. 20267/26/SÚSPK-P, zrušil jako opatření k nápravě. Důvodem zrušení nebylo zjištění, že by Vybraný dodavatel nesplnil podmínky technické kvalifikace, ale potřeba úplněji, srozumitelněji a transparentněji zachytit podklady, skutková zjištění a úvahy Zadavatele, na jejichž základě dospěl k závěru o splnění technické kvalifikace.

Po zrušení rozhodnutí o výběru Zadavatel opětovně posoudil splnění podmínek účasti Vybraného dodavatele. Při tomto posouzení vycházel z nabídky Vybraného dodavatele, z jeho objasnění ze dne 20. 7. 2026 a ze souvisejících smluvních, realizačních a předávacích dokumentů. Zadavatel neshledal potřebu požadovat další objasnění nabídky, neboť uvedené podklady byly pro nové posouzení splnění technické kvalifikace dostatečné.

Toto posouzení bylo provedeno před vydáním nového rozhodnutí o výběru dodavatele. Jeho účelem je úplně, srozumitelně a transparentně zachytit použité podklady, skutková zjištění, provedené výpočty a navazující úvahy Zadavatele. Výsledek tohoto posouzení slouží jako podklad pro nové rozhodnutí Zadavatele o výběru dodavatele.

Zadavatel posoudil každou ze tří předložených referenčních zakázek samostatně. Zadavatel nevyhodnotil pouze celkovou hodnotu příslušné zakázky uvedenou v referenčním listu, ale identifikoval a konkrétně vyčíslil relevantní část plnění započitatelnou do finančního limitu stanoveného v čl. 17.4.1. zadávací dokumentace (dále jen „**ZD**“). Zadavatel současně ověřil, zda referenční zakázky č. 2 (*„Mikrokoberce PK 2022“*) a č. 3 (*„Mikrokoberce PK 2023“*) představují jednotlivé, samostatné zakázky splňující požadovaný finanční limit, nebo zda jde o souhrn více dílčích plnění realizovaných na základě rámcové dohody.

V čl. 17.4.1. ZD uvedl Zadavatel požadavek na předložení seznamu nejméně tří stavebních prací obdobného charakteru, z nichž každá musela dosahovat hodnoty nejméně 3.400.000,- Kč bez DPH. Za stavební práce obdobného charakteru Zadavatel považoval protismykovou úpravu povrchu vozovek podle zhotovitelem přiloženého technologického předpisu nebo postupy platnými pro použité technologie schválenými podle místně platných norem.

Společnost Silverton s.r.o., IČO: 24283410, sídlem Za zastávkou 373, 109 00 Praha (dále jen „**Stěžovatel**“), namítala ve svých námitkách zejména nedostatečné objasnění finanční hodnoty relevantních prací, které lze u jednotlivých referenčních zakázek započítat do požadovaného finančního limitu. Stěžovatel dále zpochybňuje, zda referenční zakázky č. 2 a 3 představují jednotlivé samostatné zakázky, nebo pouze souhrn více dílčích plnění realizovaných na základě rámcové dohody.

Zadavatel se proto při novém posouzení technické kvalifikace neomezil na kontrolu celkových cen uvedených v referenčních listech ani na obecné konstatování, že požadovaný finanční limit byl splněn. U každé referenční zakázky Zadavatel samostatně posoudil a) z jakých konkrétních dokumentů vyplývá její předmět, rozsah a hodnota; b) jaká

část plnění odpovídá stavebním pracím obdobného charakteru vymezeným v ZD; c) jaká je konkrétní hodnota této relevantní části plnění; d) kdo příslušné práce skutečně realizoval; e) zda byla zakázka řádně dokončena a předána; a konečně f) u referenčních zakázek č. 2 a 3 rovněž to, zda jde o jednotlivé samostatné zakázky, nebo o souhrn plnění realizovaných na základě více dílčích objednávek.

Na základě objasnění ze dne 20. 7. 2026 poskytnutého Vybraným dodavatelem provedl Zadavatel následující posouzení.

Referenční zakázka č. 1 – *„I/4 Houžná–Hliniště, mikrokoberec“*

Ve vztahu k referenční zakázce č. 1 vycházel Zadavatel zejména z následujících dokumentů: a) smlouvy o dílo č. 05PU-002874 na realizaci stavby *„I/4 Houžná–Hliniště, mikrokoberec“*; b) referenčního listu vystaveného Ředitelstvím silnic a dálnic s. p.; c) potvrzení o převzetí stavby; a d) objednatelem a zhotovitelem potvrzeného soupisu provedených prací.

Z uvedených dokumentů Zadavatel ověřil, že předmětem zakázky byla mimo jiné pokládka dvouvrstvého mikrokoberce včetně spojovacího postřiku a obnovy vodorovného dopravního značení. Celková smluvní cena zakázky činila 10.834.351,20 Kč bez DPH.

Pro účely posouzení technické kvalifikace však Zadavatel nezapočetl automaticky celkovou cenu zakázky. Z potvrzeného soupisu provedených prací identifikoval relevantní část plnění odpovídající stavebním pracím obdobného charakteru, jak byly vymezeny v ZD, tedy vlastní realizaci mikrokoberce.

Hodnota této relevantní části plnění je v potvrzeném soupisu provedených prací vyčíslena částkou 6.414.456,- Kč bez DPH. Nejde tedy o částku odvozenou pouze z obecného údaje o celkové smluvní ceně, ale o konkrétně vyčíslenou část skutečně provedených prací odpovídajících požadovanému předmětu reference.

Zadavatel tuto hodnotu ověřil vzájemným porovnáním smlouvy o dílo, potvrzeného soupisu provedených prací, potvrzení o převzetí stavby a referenčního listu objednatele. Z uvedených dokumentů současně vyplývá, že předmětné práce provedla společnost VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o., IČO: 14504456, sídlem Na Švadlačkách 478, Soběslav II, 392 01 Soběslav (dále jen „**VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o.**“), a že stavba byla řádně dokončena a objednatelem převzata.

Zadavatel proto dospěl k závěru, že relevantní část plnění započitatelná do požadovaného finančního limitu činí 6.414.456,- Kč bez DPH. Tato hodnota samostatně přesahuje požadovanou minimální hodnotu jedné referenční zakázky ve výši 3.400.000,- Kč bez DPH, a referenční zakázka č. 1 proto stanovený kvalifikační požadavek splňuje.

Referenční zakázka č. 2 – *„Mikrokoberce v PK 2020–2024 – rok 2022“*

Ve vztahu k referenční zakázce č. 2 Zadavatel vycházel zejména z: a) dílčí objednávky č. 4 ze dne 7. 6. 2022, vystavené na základě rámcové dohody č. 06EU-004666 s názvem *„Mikrokoberce v PK 2020–2024“*; b) soupisu prací tvořícího přílohu dílčí objednávky; c) zjišťovacích protokolů vztahujících se k plnění dílčí objednávky č. 4; a d) referenčního listu vystaveného Ředitelstvím silnic a dálnic s. p.

Z dílčí objednávky č. 4 Zadavatel ověřil, že tato objednávka představovala návrh na uzavření jedné konkrétní dílčí smlouvy ve smyslu příslušných ustanovení rámcové dohody. Objednávka měla samostatně vymezený předmět plnění, kterým byla pokládka dvouvrstvého emulzního mikrokoberce EMK 0/5 + 0/8 na konkrétně určených úsecích silnic I. třídy v Plzeňském kraji, obsahovala konkrétní místa realizace, společný termín plnění v délce 90 dnů a celkovou hodnotu objednávky ve výši 10.587.204,48 Kč bez DPH.

Zadavatel proto dospěl k závěru, že dílčí objednávka č. 4 představovala jednu samostatnou zakázku založenou jedním právním jednáním a zahrnující jeden věcně, časově a smluvně vymezený celek. Skutečnost, že práce probíhaly na

několika úsecích komunikací, neznamená, že jde o několik samostatných zakázek, jejichž hodnoty by byly pro účely kvalifikace následně „uměle sečteny“. Všechny posuzované úseky byly zahrnuty již v jedné dílčí objednávce, tvořily předmět jedné dílčí smlouvy, měly společný termín plnění a byly realizovány jako jeden smluvní závazek.

Pro účely ověření finančního limitu Zadavatel nezapočetl celkovou hodnotu dílčí objednávky ani celkovou hodnotu uvedenou v referenčním listu. Ze zjišťovacích protokolů vztahujících se k dílčí objednávce č. 4 identifikoval výhradně relevantní část plnění představovanou položkou č. 5, kód OTSKP 57329 *„Mikrokoberec dvouvrstvý frakce kameniva 0/5 + 0/8“*.

Ve zjišťovacích protokolech byly u této položky uvedeny následující hodnoty:

Úsek	**Relevantní položka**	**Hodnota bez DPH**
I/27 Javorna	Mikrokoberec dvouvrstvý frakce kameniva 0/5 + 0/8	915.045,60 Kč
I/27 Čachrov	Mikrokoberec dvouvrstvý frakce kameniva 0/5 + 0/8	942.387,60 Kč
I/26 Vranov–Křenovy	Mikrokoberec dvouvrstvý frakce kameniva 0/5 + 0/8	1.272.946,50 Kč
I/27 Klatovy	Mikrokoberec dvouvrstvý frakce kameniva 0/5 + 0/8	794.682,00 Kč
Celkem		**3.925.061,70 Kč**

Zadavatel provedl následující výpočet:

915.045,60 Kč + 942.387,60 Kč + 1.272.946,50 Kč + 794.682,00 Kč = 3.925.061,70 Kč bez DPH.

Výsledná částka tedy nebyla převzata pouze z obecného tvrzení Vybraného dodavatele, ale byla Zadavatelem samostatně ověřena součtem konkrétních hodnot položky č. 5 uvedených v jednotlivých zjišťovacích protokolech.

Z referenčního listu vystaveného objednatelem Zadavatel dále ověřil, že započtené práce skutečně provedla společnost VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o. a že příslušné plnění bylo řádně dokončeno a předáno.

Zadavatel proto uzavřel, že referenční zakázka č. 2 představuje jednu samostatnou zakázku založenou dílčí objednávkou č. 4, nikoli souhrn plnění realizovaných na základě několika různých dílčích objednávek. Jinak řečeno, hodnota relevantních prací skutečně provedených společností VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o. činí 3.925.061,70 Kč bez DPH. Tato hodnota samostatně přesahuje požadovaný finanční limit 3.400.000,- Kč bez DPH.

Referenční zakázka č. 3 – *„Mikrokoberce v PK 2020–2024 – rok 2023“*

Ve vztahu k referenční zakázce č. 3 vycházel Zadavatel zejména z: a) dílčí objednávky č. 5, č. 06EU-006117, ze dne 5. 6. 2023, vystavené na základě rámcové dohody č. 06EU-004666 s názvem *„Mikrokoberce v PK 2020–2024“*; b) soupisu prací tvořícího přílohu dílčí objednávky; c) zjišťovacích protokolů vztahujících se k plnění dílčí objednávky č. 5; a d) referenčního listu vystaveného Ředitelstvím silnic a dálnic s. p.

Z dílčí objednávky č. 5 Zadavatel ověřil, že rovněž tato objednávka představovala návrh na uzavření jedné konkrétní dílčí smlouvy ve smyslu rámcové dohody. Objednávka obsahovala samostatně vymezený předmět plnění, kterým byla pokládka dvouvrstvého emulzního mikrokoberce EMK 0/5 + 0/8 na konkrétně určených úsecích silnic I. třídy v Plzeňském kraji, stanovila konkrétní místa realizace, společný termín plnění v délce 90 dnů a celkovou hodnotu objednávky ve výši 10.150.093,86 Kč bez DPH.

Také v tomto případě Zadavatel dospěl k závěru, že dílčí objednávka č. 5 představovala jednu samostatnou zakázku. Jednotlivé úseky komunikací nebyly zadány prostřednictvím několika samostatných dílčích objednávek, jejichž hodnoty by byly následně pro účely splnění kvalifikace sečteny. Již dílčí objednávka č. 5 zahrnovala všechny posuzované úseky jako jeden věcně, časově a smluvně vymezený celek, jehož přijetím vznikla jedna dílčí smlouva.

Pro účely ověření finančního limitu Zadavatel opět nezapočetl celkovou hodnotu dílčí objednávky ani celkovou cenu uvedenou v referenčním listu. Ze zjišťovacích protokolů identifikoval pouze relevantní část plnění představovanou položkou č. 5, kód OTSKP 57329 *„Mikrokoberec dvouvrstvý frakce kameniva 0/5 + 0/8“*.

Ve zjišťovacích protokolech byly u této položky uvedeny následující hodnoty:

Úsek	Relevantní položka	Hodnota bez DPH
I/19 Vlkov	Mikrokoberec dvouvrstvý frakce kameniva 0/5 + 0/8	727.650,00 Kč
I/20 Klášter	Mikrokoberec dvouvrstvý frakce kameniva 0/5 + 0/8	194.040,00 Kč
I/27 Javorná	Mikrokoberec dvouvrstvý frakce kameniva 0/5 + 0/8	3.028.567,50 Kč
Celkem		**3.950.257,50 Kč**

Zadavatel provedl následující výpočet:

727.650,00 Kč + 194.040,00 Kč + 3.028.567,50 Kč = 3.950.257,50 Kč bez DPH.

Vybraný dodavatel ve svém objasnění nabídky ze dne 20. 7. 2026 uvedl hodnotu relevantního plnění ve výši 3.950.263,50 Kč bez DPH. Zadavatel však při kontrole jednotlivých hodnot uvedených ve zjišťovacích protokolech zjistil, že správný součet činí 3.950.257,50 Kč bez DPH. Částka uvedená Vybraným dodavatelem v objasnění nabídky tedy obsahovala zjevnou početní nepřesnost ve výši 6,- Kč.

Zadavatel při posouzení technické kvalifikace vycházel ze správné částky doložené prvotními dokumenty, tedy z částky 3.950.257,50 Kč bez DPH. Uvedená početní nepřesnost nemá žádný vliv na výsledek posouzení, neboť i správně vypočtená hodnota relevantního plnění přesahuje požadovaný finanční limit 3.400.000,- Kč bez DPH o 550.257,50 Kč.

Z referenčního listu Zadavatel rovněž ověřil, že započtené práce skutečně provedla společnost VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o. a že byly objednatelem řádně převzaty.

Zadavatel proto uzavřel, že referenční zakázka č. 3 představuje jednu samostatnou zakázku založenou dílčí objednávkou č. 5, nikoli souhrn plnění realizovaných na základě několika různých dílčích objednávek, a že správně vypočtená hodnota relevantních prací provedených společností VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o. činí 3.950.257,50 Kč bez DPH. Také tato hodnota samostatně přesahuje požadovaný finanční limit 3.400.000,- Kč bez DPH.

Postavení společností BITUNOVA spol. s r.o. a VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o.

Zadavatel se při novém posouzení zabýval rovněž skutečností, že dílčí objednávky č. 4 a 5 byly zadány sdružení *„BITUNOVA + VIALIT – mikrokoberce v PK 2020–2024“*, jehož správcem byla společnost BITUNOVA spol. s r.o., IČO: 49433601, sídlem Havlíčkova 4923/60a, 586 01 Jihlava (dále jen „**BITUNOVA spol. s r.o.**“). Z tohoto důvodu je v příslušných dílčích objednávkách jako dodavatel, respektive správce společnosti, uvedena společnost BITUNOVA spol. s r.o.

Tato skutečnost však nebrání tomu, aby společnost VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o. použila jako svou kvalifikační zkušenost tu část společně realizovaných zakázek, kterou sama skutečně provedla. Zadavatel společnosti VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o. nepřičetl celou hodnotu dílčích objednávek ani veškeré plnění realizované sdružením. Do požadovaného finančního limitu započetl pouze konkrétní práce, u nichž bylo doloženo, že je skutečně realizovala společnost VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o.

Tato skutečnost vyplývá zejména z: a) referenčních listů vystavených Ředitelstvím silnic a dálnic s. p., v nichž je výslovně uvedeno, že příslušné práce provedla společnost VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o.; b) ze zjišťovacích protokolů vystavených společností VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o.; c) z konkrétního vymezení provedených úseků a jednotlivých položek prací v těchto protokolech; a d) a z návaznosti těchto dokumentů na příslušné dílčí objednávky č. 4 a 5.

Rozhodující proto není, že společnost BITUNOVA spol. s r.o. byla v dílčích objednávkách formálně označena jako správce sdružení, ale to, jakou část plnění společnost VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o. skutečně realizovala. Tato skutečná účast společnosti VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o. byla konkrétními dokumenty doložena a její finanční hodnota byla Zadavatelem samostatně vypočtena a ověřena.

Zadavatel současně zdůrazňuje, že při posouzení nepřičetl společnosti VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o. zkušenosti ostatních členů sdružení ani celkovou hodnotu zakázek realizovaných sdružením. Přihlédl výhradně k relevantním pracím, které podle předložených podkladů provedla sama společnost VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o. Formální uvedení společnosti BITUNOVA spol. s r.o. jako správce sdružení proto nemá vliv na přičitatelnost takto konkrétně doložených zkušeností společnosti VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o.

Souhrn výsledků nového posouzení

Na základě uvedených dokumentů, jejich vzájemného porovnání a provedených výpočtů dospěl Zadavatel k následujícím výsledkům:

Referenční zakázka	Celková hodnota zakázky nebo objednávky bez DPH	Relevantní hodnota započtená do kvalifikace bez DPH	Požadovaný limit bez DPH	Výsledek
č. 1 – I/4 Houžná–Hliniště, mikrokoberec	10.834.351,20 Kč	6.414.456,00 Kč	3.400.000 Kč	**splněno**
č. 2 – Mikrokoberce v PK 2020–2024, dílčí objednávka č. 4 – rok 2022	10.587.204,48 Kč	3.925.061,70 Kč	3.400.000 Kč	**splněno**
č. 3 – Mikrokoberce v PK 2020–2024, dílčí objednávka č. 5 – rok 2023	10.150.093,86 Kč	3.950.257,50 Kč	3.400.000 Kč	**splněno**

Zadavatel tedy u žádné z referenčních zakázek nevycházel bez dalšího z celkové ceny zakázky nebo z celkové hodnoty rámcové dohody. U každé reference identifikoval konkrétní část plnění odpovídající požadovaným stavebním pracím obdobného charakteru, tuto část konkrétně vyčíslil a její výši ověřil na základě smluvních, realizačních a předávacích dokumentů.

U referenčních zakázek č. 2 a 3 Zadavatel současně ověřil, že každá z nich byla založena jednou konkrétní dílčí objednávkou, jejímž přijetím vznikla samostatná dílčí smlouva s vlastním předmětem, rozsahem, místy a termínem plnění. Nejedná se tedy o „uměle sečtená“ plnění realizovaná na základě více dílčích objednávek rámcové dohody. Uvnitř každé samostatné dílčí zakázky byly pouze sečteny hodnoty stejného druhu relevantních prací provedených na jednotlivých úsecích, které byly od počátku součástí téže objednávky a téhož smluvního závazku.

Zadavatel rovněž ověřil, že práce započtené do kvalifikace skutečně provedla společnost VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o. Skutečnost, že správcem sdružení a formálně označeným dodavatelem v dílčích objednávkách byla společnost BITUNOVA spol. s r.o., nemá na tento závěr vliv, neboť společnosti VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o. nebyla přičtena celá hodnota plnění sdružení, ale pouze jí skutečně realizovaná a konkrétními dokumenty doložená část.

Zadavatel tak v rámci nového posouzení nevyjádřil pouze konečný výsledek své úvahy. Písemně zaznamenal, jaké podklady měl k dispozici, jakým způsobem identifikoval relevantní části plnění, jaké konkrétní výpočty provedl, jak ověřil skutečného realizátora započtených prací a jaké úvahy jej vedly k závěru o samostatnosti referenčních zakázek č. 2 a 3.

Závěr

Na základě výše uvedeného Zadavatel uzavírá, že každá ze tří předložených referenčních zakázek samostatně splňuje požadavek na minimální hodnotu 3.400.000,- Kč bez DPH a že Vybraný dodavatel prokázal splnění technické kvalifikace podle čl. 17.4.1. ZD.