



## PÍSEMNÁ ZPRÁVA Z HODNOCENÍ NABÍDEK ZE DNE. 12.3.2026

podle § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „zákon“)

### 1. Identifikační údaje

<b>SPISOVÁ ZNAČKA:</b>	CN/110/CN/24	<b>ČÍSLO JEDNACÍ:</b>	842/26/CN	<b>SYSTÉMOVÉ ČÍSLO VZ:</b>	P24V00000386
<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Poskytování energetických služeb metodou EPC v Domažlické nemocnici, a.s.</b>				
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	Jednací řízení s uveřejněním				
<b>Zadavatel:</b>	<b>Domažlická nemocnice, a.s.</b>				
<b>Sídlo:</b>	Kozinova 292, Hořejší Předměstí, PSČ: 344 01 Domažlice				
<b>IČO:</b>	26361078				
<b>DIČ:</b>	CZ699005333				
<b>Datová schránka:</b>	de9drb9				
<b>Zápis v OR:</b>	sp. zn. B 1073 vedená u Krajského soudu v Plzni				
<b>Statutární orgán:</b>	Ing. Zdeněk Švanda, předseda představenstva  MUDr. Petr Hubáček, MBA, LL.M. místopředseda představenstva				
<b>Kontaktní osoba:</b>	Tomáš Petrmichl, vedoucí provozně-technického oddělení Centrum sdílených služeb				
<b>Adresa profilu zadavatele:</b>	<a href="https://ezak.cnpk.cz/profile_display_131.html">https://ezak.cnpk.cz/profile_display_131.html</a>				

### 2. Místo, datum a čas konání

Hodnocení se uskutečnilo 12.3.2026 v sídle Centrálního nákupu Plzeňského kraje, příspěvková organizace, Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň

### 3. Pověřené osoby podílející se na hodnocení.

Tomáš Petrmichl, Nemocnice Plzeňského kraje  
Martin Zapletal, LOYD GROUP s.r.o.  
Martin Karásek, Domažlická nemocnice, a. s.

Pověřené osoby svým podpisem ve smyslu § 41 odst. 1 zákona potvrzují, že nejsou ve střetu zájmů, tzn. jejich zájmy neohrožují jejich nestrannost a nezávislost v souvislosti se zadávacím řízením, nemají zájem získat osobní výhodu, nemají zájem snížit majetkový nebo jiný prospěch zadavatele.

#### 4. Osoby podílející se na zpracování technického posouzení nabídek (bez možnosti hlasování)

Martin Chmiel, Elprocon 21, s.r.o.

#### 5. Otevírání nabídek

Otevírání nabídek proběhlo v souladu s § 109 Zákona dne 25.2.2026 elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje EZAK. Otevírání bylo neveřejné.

Pověřené osoby obdržely formou seznamu obdržených nabídek informaci o tom, že do 25.2.2026 byly doručeny 3 nabídky, které vyhověly požadavkům ve smyslu ustanovení § 109 odst. 2 Zákona a byly zařazeny do dalšího hodnocení.

#### 6. Osoby podílející se na otevírání obálek

Jméno a Příjmení	Funkce
Ing. Dana Kocová	zástupce administrátora z Centrálního nákupu Plzeňského kraje, příspěvková organizace
Ing. René Hartman	zástupce administrátora z Centrálního nákupu Plzeňského kraje, příspěvková organizace

#### 7. Seznam posuzovaných nabídek

Účastník	Sídlo	IČ
D-energy s.r.o.	Sokolovská 682, 516 01 Rychnov nad Kněžnou	28808495
FRONTIER TECHNOLOGIES, s.r.o.	Praha 10, Strašnice, Na hroudě 2149/19	27234835
Sdružení EPC Domažlická nemocnice – ENESA + Metrostav DIZ	Českomoravská 2532/19 b, 190 00 Praha 9	27382052

Pověřené osoby v rámci zadávacího řízení, provedly hodnocení nabídek v souladu s pravidly vymezenými v zadávací dokumentaci postupem stanoveným v souladu s § 115 Zákona. Nabídky jsou v souladu s § 114 odst. 1 Zákona hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti.

	Kritérium	Váha v %
1	<b>Roční výše zaručených úspor</b> Hodnocení bude provedeno ve prospěch nejvyšších zaručených úspor v Kč bez DPH	55
2	<b>Nabídková cena (v Kč bez DPH)</b> Hodnocení bude provedeno ve prospěch nejnižší nabídkové ceny	35
3	<b>Technická úroveň nabízeného řešení</b> Hodnoceno bude ve prospěch nejlépe zpracovaného řešení	10

## Hodnotícím kritérium Technická úroveň nabízeného řešení

V rámci výše uvedeného hodnotícího kritéria byly hodnoceny následující parametry:

	Dílčí Hodnotící kritérium	Váha
<b>A</b>	Návrh technologického řešení	40 %
<b>B</b>	SWOT analýza technologického řešení účastníka	10 %
<b>C</b>	Životnost instalovaných technologií	10 %
<b>D</b>	Výpočet úspor energie	40 %

### A Návrh technologického řešení

U všech tří účastníků bylo shledáno, že popis navrženého technologického řešení je přehledný, odborně zpracovaný a dostatečně podrobný. Nabídky obsahovaly potřebná technická data, popis jednotlivých energeticky úsporných opatření, základní parametry navrhovaných zařízení i návaznost řešení na konkrétní podmínky objektů Domažlické nemocnice, a.s. Z předložených nabídek bylo zřejmé, jakým způsobem má být dosaženo deklarovaných energetických úspor a jakým způsobem jsou jednotlivá opatření koncepčně provázána.

Na základě uvedeného byl všem třem účastníkům v rámci subkritéria A – Návrh technologického řešení přidělen plný počet 3 body.

Dílčí Hodnotící kritérium (počet bodů)	D-energy s.r.o.	Sdružení EPC Domažlická nemocnice – ENESA + Metrostav DIZ	FRONTIER TECHNOLOGIES, s.r.o.
Návrh technologického řešení	3	3	3

### B SWOT analýza technologického řešení účastníka

Dále byla posouzena SWOT analýza technologického řešení předložená jednotlivými účastníky a bylo shledáno, že všechny tři nabídky obsahují identifikaci silných a slabých stránek navrženého řešení, příležitostí i rizik, a to v rozsahu umožňujícím zadavateli učinit si ucelenou představu o hlavních faktorech ovlivňujících realizaci a budoucí provoz projektu. Současně bylo shledáno, že všechny nabídky dosahují požadované kvalitativní úrovně a neobsahují nedostatky, které by odůvodňovaly nižší bodové hodnocení.

Na základě uvedeného byl všem třem účastníkům v rámci subkritéria B – SWOT analýza technologického řešení účastníka přidělen plný počet 3 body.

Dílčí Hodnotící kritérium (počet bodů)	D-energy s.r.o.	Sdružení EPC Domažlická nemocnice – ENESA + Metrostav DIZ	FRONTIER TECHNOLOGIES, s.r.o.
SWOT analýza technologického řešení účastníka	3	3	3

## C Životnost instalovaných technologií

V rámci tohoto subkritéria bylo posuzováno, zda účastníci popsali životnost navrhovaných technologií a komponent, včetně vazby na provozní náklady, údržbu, opravy a celkovou ekonomickou udržitelnost řešení. Bylo konstatováno, že všechny tři nabídky obsahovaly dostatečné informace k posouzení předpokládané životnosti technologií a jejich přiměřenosti vzhledem k účelu projektu a době trvání smluvního vztahu. Předložené podklady byly vyhodnoceny jako odborně přijatelné, přehledné a odpovídající požadavkům zadavatele.

Na základě uvedeného byl všem třem účastníkům v rámci subkritéria C – Životnost instalovaných technologií přidělen plný počet 3 body.

Dílčí Hodnotící kritérium (počet bodů)	D-energy s.r.o.	Sdružení Domažlická nemocnice – ENESA + Metrostav DIZ	EPC FRONTIER TECHNOLOGIES, s.r.o.
Životnost instalovaných technologií	3	3	3

## D Výpočet úspor energie

Rovněž byl posuzován způsob stanovení a odůvodnění zaručených úspor energie, včetně logiky výpočtů, návaznosti na navržená opatření a celkové věrohodnosti předložených údajů. U všech tří účastníků bylo dospěno k závěru, že nabídky obsahují dostatečně přesvědčivý a přezkoumatelný popis výpočtu úspor energie, který je v souladu s požadavky zadavatele a umožňuje posoudit reálnost deklarovaných přínosů. V tomto subkritériu nebyly shledány takové rozdíly v kvalitě zpracování, které by odůvodňovaly rozdílné bodové hodnocení.

Na základě uvedeného byl všem třem účastníkům v rámci subkritéria D – Výpočet úspor energie přidělen plný počet 3 body.

Dílčí Hodnotící kritérium (počet bodů)	D-energy s.r.o.	Sdružení Domažlická nemocnice – ENESA + Metrostav DIZ	EPC FRONTIER TECHNOLOGIES, s.r.o.
Výpočet úspor energie	3	3	3

## Celkem

Na základě výše uvedeného bylo uzavřeno, že všichni tři účastníci splnili požadavky zadavatele v rámci hodnotícího kritéria Technická úroveň nabízeného řešení na nejvyšší kvalitativní úrovni. V každém ze čtyř subkritérií byl proto všem účastníkům přidělen plný počet 3 body. Při aplikaci pravidel hodnocení to znamená, že všichni účastníci obdrželi v rámci tohoto hodnotícího kritéria shodně 100 bodů a po přepočtu dle váhy kritéria rovněž shodné výsledné bodové ohodnocení.

	<b>Body za dílčí hodnotící kritérium</b>	D-energy s.r.o.	Sdružení Domažlická nemocnice – ENESA + Metrostav DIZ	EPC FRONTIER TECHNOLOGIES, s.r.o.
<b>A</b>	Návrh technologického řešení	40	40	40
<b>B</b>	SWOT analýza technologického řešení účastníka	10	10	10
<b>C</b>	Životnost instalovaných technologií	10	10	10
<b>D</b>	Výpočet úspor energie	40	40	40
	<b>CELKEM</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

## 8. Hodnocení a posouzení nabídek

<b>Klíčové parametry</b>	<b>Jednotka</b>	D-energy s.r.o.	Sdružení Domažlická nemocnice – ENESA + Metrostav DIZ	EPC FRONTIER TECHNOLOGIES, s.r.o.
Roční výše zaručených úspor paliv a energie	Kč/r	3 141 939	2 693 100	1 707 977
Nabídková cena	Kč	134 912 691	167 376 300	146 525 600
Kvalita technického návrhu	Subjektivní kritérium	100,0	100,0	100,0
<b>Hodnocení nabídek dle jednotlivých kritérií</b>				
Roční výše zaručených úspor paliv a energie		100,00 %	85,71 %	54,36 %
Nabídková cena		100 %	81 %	92 %
Kvalita technického návrhu		100 %	100 %	100 %
<b>Bodové hodnocení jednotlivých kritérií</b>		<b>Váha</b>		
Roční výše zaručených úspor paliv a energie	55	55,0	47,1	29,9
Nabídková cena	35	35,0	28,2	32,2
Kvalita technického návrhu	10	10,0	10,0	10,0
<b>Bodové hodnocení celkem</b>	<b>100</b>	<b>100,0</b>	<b>85,4</b>	<b>72,1</b>
<b>Pořadí</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>

V souladu s § 39 odst. 4 zákona bylo posouzení splnění podmínek uvedených v zadávací dokumentaci provedeno až po hodnocení nabídek.

## 9. Technické hodnocení nabídky

Technické řešení předložené účastníkem D-energy s.r.o. bylo podrobně posouzeno a bylo konstatováno, že nabídka splňuje technické a funkční požadavky zadavatele vymezené ve finální zadávací dokumentaci a jejích přílohách, zejména v dokumentech upravujících požadovaná energeticky úsporná opatření a technické parametry plnění.

Z předloženého technického řešení vyplývá, že nabídka vybraného dodavatele obsahuje ucelený a provázaný návrh energeticky úsporných opatření odpovídající charakteru a provozním potřebám areálu Domažlické nemocnice. Nabídka reflektuje požadavky zadavatele zejména v oblasti řídicího a dohledového systému energetických systémů, měření

a regulace, vyregulování otopné soustavy, modernizace osvětlení, instalace fotovoltaické elektrárny a dalších technologických opatření požadovaných zadavatelem.

Dále bylo konstatováno, že technické řešení je zpracováno přehledně, věcně a v rozsahu odpovídajícím požadavkům zadávací dokumentace. Předložený návrh prokazuje, že navržená opatření jsou technicky realizovatelná, vzájemně kompatibilní a způsobilá zajistit požadovaný energetický management a garantované úspory při zachování provozních potřeb zadavatele. Součástí nabídky je rovněž odpovídající popis způsobu ověřování úspor a vazby jednotlivých opatření na provoz objektů.

Na základě výše uvedeného bylo uzavřeno, že nabídka účastníka D-energy s.r.o. splnila veškeré podstatné technické aspekty požadované zadavatelem a je po odborné stránce způsobilá k realizaci předmětu veřejné zakázky. Nabídka vybraného dodavatele tak odpovídá podmínkám stanoveným ve finální zadávací dokumentaci.

### **10. Mimořádně nízká nabídková cena**

Současně bylo posouzeno, zda nabídková cena vybraného dodavatele nevykazuje znaky mimořádně nízké nabídkové ceny ve smyslu § 113 zákona.

Po posouzení nabídkové ceny účastníka D-energy s.r.o., její struktury, vazby na předmět plnění, rozsah navržených opatření a ve vztahu k ostatním podaným nabídkám bylo konstatováno, že nabídka vybraného dodavatele neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve smyslu zákona. Nabídková cena je z hlediska předmětu plnění, rozsahu poskytovaných služeb i technického řešení považována za reálnou a ekonomicky odůvodněnou.

### **11. Posouzení nabídky ve vztahu k mezinárodním sankcím**

Rovněž bylo provedeno posouzení vybraného dodavatele z hlediska omezení vyplývajících z mezinárodních sankcí přijatých v souvislosti s agresí Ruské federace proti Ukrajině, včetně omezení vztahujících se na subjekty z Ruska či Běloruska. Na základě předložených podkladů a provedeného posouzení bylo konstatováno, že účastník D-energy s.r.o. není subjektem, na který by se tyto mezinárodní sankce vztahovaly, a nebyly zjištěny okolnosti, které by bránily zadání veřejné zakázky tomuto účastníkovi.

### **12. Ukončení jednání**

Jednání bylo ukončeno s tím, že zadavateli bude předloženo vyhodnocení nabídek, včetně nabídky účastníka zadávacího řízení, který se umístil jako první v pořadí. Pověřené osoby na základě provedeného posouzení a hodnocení doporučují zadavateli schválit vybraného účastníka a vyzvat vítězného účastníka k předložení dokladů podle § 122 zákona.

<b>Jméno a příjmení</b>		<b>Elektronický podpis</b>
1.	Tomáš Petrmichl, Nemocnice Plzeňského kraje	
2.	Martin Zapletal, LOYD GROUP s.r.o.	
3.	Martin Karásek, Domažlická nemocnice, a. s.	

V Plzni 12.3.2026

### **13. Přílohy:**

01\_Technické hodnocení nabídky vítězného účastníka

02\_Výpis ze seznamu skutečných majitelů společnosti D energy s.r.o.

03\_Výpisy z [www.aml solutions.cz](http://www.aml solutions.cz)