

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

NÁZEV ZAKÁZKY

DODÁVKA TECHNOLOGICKÉHO VYBAVENÍ PRO NOVÉ DÍLNY ODBORNÉHO VÝCVIKU

ČÁST 3 – DÍLENSKÉ VYBAVENÍ

ČÁST 4 – OSTATNÍ DÍLENSKÉ VYBAVENÍ

SPIŠOVÁ ZNAČKA:	CN/173/CN/25	ČÍSLO JEDNACÍ:	1053/26/CN	SYSTÉMOVÉ ČÍSLO VZ:	P26V00000087
ODKAZ - EZAK:	https://ezak.cnpk.cz/contract_display_12382.html				
ZADAVATEL:	Střední škola, Bor, Plzeňská 231				
SÍDLO:	Plzeňská 231, Bor 348 02	IČO:	00077879		
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. Zdeňka Valečková, MSc., ředitelka				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Mgr. Zdeňka Valečková, MSc., ředitelka				
ADMINISTRÁTOR:	Centrální nákup Plzeňského kraje, příspěvková organizace				
SÍDLO:	Vejpnická 663/56, 318 00 Plzeň	IČO:	72046635		
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. Bc. Jana Dubcová, ředitelka				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Mgr. Bc. Michaela Bervidová, právnička				
E-MAIL:	michaela.bervidova@cnpk.cz				
DRUH VZ:	Dodávky	REŽIM VZ:	Podlimitní	DRUH ŘÍZENÍ:	ZPŘ
FINANCOVÁNO Z EU:	-				

Zadavatel poskytuje prostřednictvím administrátora v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále „ZZVZ“), vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Dne 24. 3. 2026 byly doručeny 2 žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace k částem 3 a 4 VZ od dvou dodavatelů, na které zadavatel tímto odpovídá.

Znění žádosti o vysvětlení ZD k části 4 – Ostatní dílenské vybavení:

Vážená paní,

naše společnost XXX by se chtěla zapojit do výběrového řízení výše uvedené veřejné zakázky, proto chceme požádat o upřesnění technických specifikací uvedených v dokumentu Příloha č.2 – Technická specifikace.

Konkrétně se jedná o tyto položky:

Dotaz č. 1:

Položka 1 - Vozík pro manipulaci s těžkými a rozměrnými koly zemědělské techniky

Vedle popisu různých technických vlastností vozíku požadujete také méně obvyklou nosnost minimálně 1600 kg. Tuto specifikaci ale dle našich zkušeností aktuálně splňuje pouze jediný výrobek na trhu, což značně omezuje prostor pro nalezení finančně výhodnějšího řešení. Běžně používané vozíky mají nosnost obvykle 1500 kg, které je pro popsání použití naprosto dostačující.

Dotaz: Trváte na požadavku „nosnost minimálně 1600 kg“ nebo budete akceptovat i finančně příznivější řešení s nosností 1500 kg?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel s ohledem na své potřeby a účel využití vybavení trvá na nosnosti min. 1600 kg. Nosnost vozíku je adekvátní tuhosti zařízení, a proto se zadavatel rozhodl pro toto zadání.

Dotaz č. 2:

Položka 6 - Navíjecí buben s hadicí

Ve specifikaci položky je mimo jiné požadujete 20 m dlouhou hadici - vnitřní průměr 9,5 mm / vnější průměr 15,5 mm. Také tomuto zadání odpovídá pouze jediný dohledatelný produkt, jehož výrobce nám ale potvrdil, že jej v současné době již nevyrábí a že tedy není dostupný. Běžným standardem vzduchových hadic umístěných v navíjecích bubnech jsou přitom průměry 9,2 / 14,5 mm – toto řešení (dostupné v provedení od celé řady výrobců) je dle našich zkušeností technicky zcela dostačující.

Dotaz: Bude akceptovatelná kvalitativně srovnatelná technická specifikace „délka hadice min. 20 m; vnitřní průměr 9,2 mm; vnější průměr 14,5 mm,“ což by umožnilo nabídnout reálně dostupný produkt?

Odpověď zadavatele:

Požadovaný rozměr - vnitřní průměr hadice vychází z běžné technické praxe, kdy trubky, hadice a podobné výrobky se vyrábějí (a jsou běžně v TD specifikovány) v **palcových rozměrech. V našem případě se jedná o hadici s vnitřním průměrem 3/8, což je v přepočtu námi uváděných 9,5 mm.**

Někteří výrobci však vyrábí tyto výrobky i v metrických rozměrech, kdy běžný sortiment se uvádí rozměrem 9,2 mm, takže námi uváděný rozměr je informativní (přepočtený); a záleží na konkrétním výrobcu, v jakých jednotkách uvede rozměr.

Na základě výše uvedeného zadavatel připouští i rozměr 9,2 mm, jelikož jde pouze o odchylku způsobenou různým způsobem udávání údajů různými výrobci.

Dotaz č. 3:

Položka 10 - Podpěra pod nápravu 5 tun

U této položky požadujete mimo jiné „nastavitelná výška v minimálně 5 stupních, v rozsahu 400 mm - 560 mm“, což opět splňuje jediný výrobek na trhu. Stejně tak je mírně zavádějící/omezující i požadavek: „Masivní, široká trojboká základna pro stabilitu podpěry s roztečí nohou minimálně 350 mm, plně svařovaná konstrukce,“ Běžně používané podpěry s nosností 5 tun mívají rozsah výškového nastavení obvykle v rozmezí 360 – 520 mm, přičemž prakticky všechny pro stabilitu využívají masivní trojboká svařovanou základnu podpěry. Rozměr roztečí nohou ale výrobci ve svých technických popisech neuvádějí a není proto možné jej garantovat.

Dotaz: Bude zadavatel akceptovat mírnější technickou specifikaci např.: „Nastavitelná výška v minimálně 5 stupních, v celkovém rozsahu 160 mm. Masivní, široká trojboká základna pro stabilitu podpěry, plně svařovaná konstrukce,“ která by rozšířila nabídku vyhovujících podpěr?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na původním zadání k položce č. 10, jelikož požadavek na stabilitu je pro zadavatele zásadní a potřebuje mít jistotu, že dodané plnění bude splňovat požadovaný standard. Tvrzení dodavatele, že zadavatel odkazuje na konkrétní výrobek jednoho výrobce, není pravdivé. Výrobek na trhu není jediný, lze ho dohledat a doložit například výrobkem firmy: AC HYDRAULIC.dk - AB5 - 365; firmy: COMPAC.dk - CAX5, kdy se tyto výrobky běžně dováží do ČR a jsou v nabídce několika tuzemských firem, jak vyplývá z průzkumu trh, který zadavatel před vyhlášením veřejné zakázky provedl.

Dotaz č. 4:

Položka 15 - Sada ručního nářadí v dílenských vozících

Dle tabulky se specifikací požadujete „2 ks dílenských vozíků s nářadím v pěnových výplních. Každý dílenský vozík s minimálně 250 kusy nářadí, uloženými v 6-ti pěnových výplních a dalším nářadím dle specifikace.“ A v následujícím popisu jednotlivých požadovaných položek je v jedné z buněk tabulky uvedeno „2x sada 6 ks očkoplochých klíčů...“

Dotaz: Znamená to, že sada klíčů má být v každém z obou požadovaných vozíků zahrnuta dvakrát (2x)? Nebo zadavatel požaduje v rámci této položky kromě dvou dílenských vozíků se specifikovaným vybavením také 2x sadu očkoplochých klíčů?

Předem díky za Vaše odpovědi

Odpověď zadavatele:

Sada očkoplochých klíčů je požadována celkem 2x, tj. v každém vozíku jedna sada těchto klíčů.

Znění žádosti o vysvětlení ZD k části 3 – Dílenské vybavení:

Dotaz:

Dobrý den,

u položky č.2 uvádíte požadavek na : "Centrální zamykání zásuvek je cylindrickým zámkem, komfortní hliníková madla s možností vložení popisu obsahu zásuvky."

Tento parametr od jednoho konkrétního výrobce, který nás informoval v předešlém projektu, že od vývoje toho technického řešení uzamykání vnitřních zásuvek upustil a není schopen ho zajistit, neboť se systém neosvědčil. Prosím o vypuštění tohoto požadavku neboť by byl požadavek stejně diskriminační a umožňoval by dodání výrobků jen od jediného výrobce. Děkuji Vám, XXX.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na svém požadavku. Tvzení dodavatele, že zadavatel odkazuje na výrobek od jednoho konkrétního výrobce, není pravdivý. Výrobek na trhu není jediný, lze ho dohledat a doložit například výrobkem firmy: AH PROFI, nebo firmy Technobank, která je významným českým výrobcem dílenského nábytku a cylindrický zámek běžně u svých výrobků používá - viz https://www.manutan.cz/cs/mcz/dilenska-zasuvkova-skrin-108-x-59-x-62-cm-9-zasuvek-315221?utm_source=google&utm_medium=cpc&utm_campaign=GG-PM-M-CZ-CZ-FLOP&shopping=true&gad_source=1&gad_campaignid=20120337067&gbraid=0AAAAABnTK98iDgx26qFnEsTG0pn4giXYb&gclid=EAlalQobChMlvPjc3_-6kwMVU6aDBx00rgmTEAQYAiABEgIth_D_BwE

Upozornění:

Lhůta pro podání nabídek se nemění.

Obě žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace, na které tímto vysvětlením ZD zadavatel reaguje, byly podány po uplynutí lhůty pro podání žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel proto nebyl v souladu s § 98 odst. 3 ZZVZ povinen na žádosti odpovědět zároveň a pokud odpověď poskytne, není povinen dodržet lhůtu dle § 98 odst. 1 ZZVZ. Jelikož nedošlo ke změně zadávací dokumentace, ale pouze k jejímu vysvětlení, lhůta pro podání nabídek se nemění.

V Plzni

Mgr. Bc. Michaela Bervidová

administrátor

Centrální nákup Plzeňského kraje, příspěvková organizace

v zastoupení Zadavatele