

Příloha č. 2 Zprávy o průběhu předběžných tržních konzultací

Závěry z předběžné tržní konzultace s dopravci

OBJEDNATEL:	Plzeňský kraj
SÍDLO:	Škroupova 18, 306 13 Plzeň
IČO:	70890366
ZASTOUPENÝ:	Kamal Farhan, hejtman Plzeňského kraje
VEŘEJNÁ ZAKÁZKA	
Dopravní obslužnost Plzeňského kraje jednotkami BEMU, resp. EMU	
NABÍDKOVÉ ŘÍZENÍ DLE § 10 A NÁSL. ZÁKONA Č. 194/2010 SB., O VEŘEJNÝCH SLUŽBÁCH V PŘEPRAVĚ CESTUJÍCÍCH A O ZMĚNĚ DALŠÍCH ZÁKONŮ, V PLATNÉM ZNĚNÍ (ZOVŠ), PŘEDBĚŽNÁ TRŽNÍ KONZULTACE DLE ZÁKONA Č. 134/2016 SB., O ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK, V PLATNÉM ZNĚNÍ	

Předmětem předběžných tržních konzultací (dále též jen jako „PTK“) bylo jednání s dopravci poskytujícími veřejné služby v přepravě cestujících po železnici („Doprovci“), přičemž s každým Dopravcem bylo jednáno samostatně.

O průběhu předběžných tržních konzultací s jednotlivými Dopravci byly pořízeny písemné záznamy.

Zjištěné informace byly dále využity při přípravě zadávací dokumentace a nastavení zadávacích podmínek veřejné zakázky.

Posouzení závěrů předběžné tržní konzultace

Dopravci představili prezentaci s bližším výkladem ohledně otázek souvisejících s provozem poptávaných jednotek EMU/BEMU. Následovala krátká diskuse k vybraným tématům.

Níže uvedená tabulka obsahuje přehled jednotlivých dotazů pro Dopravce, které byly během předběžné tržní konzultace vzneseny k vybraným tematickým oblastem souvisejícím s poptávanými jednotkami EMU/BEMU.

U každého dotazu je uvedeno, na co konkrétně se Objednatel ptal, a dále stručné shrnutí, jak odpovědi Dopravců případně ovlivnily či neovlivnily zadávací podmínky k Veřejné zakázce, popř. vysvětlení, proč se Objednatel rozhodl některé informace v zadávacích podmínkách nezohlednit.

REFERENCE		
Č.	Otázka objednatele	Posouzení objednatele

1	Máte aktuálně zasmluvněn kontrakt s nějakým z výrobců vozidel na dodávky jednotek BEMU 130 či probíhá jeho intenzivní příprava? Pokud ano, pak nám prosím sdělte jeho základní parametry nebo podrobnosti vč. způsobu jeho zasmluvnění.	Zadavatel se rozhodl nezohlednit závěry v zadávací podmínkách, jelikož v okamžiku PTK žádný účastník daný kontrakt zasmluvněn neměl.
2	Jste připravení postupovat v rámci zasmluvnění vozidel a dalších úkonů v souladu s programem TRANSGov č. 1/2024, v rámci něhož může dojít k získání dotační podpory pořízení vozidel, příp. dle jiného obdobného dotačního programu, který může být v budoucnu vypsán? Jaké máte další zkušenosti s žádostmi o dotační podporu v posledních 10 letech?	Zadavatel si potvrdil svůj předpoklad a zadávací podmínky v návaznosti na odpovědi neupravil.
3	Máte zkušenosti s postupem v rámci zadávacího řízení dle č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) na výrobce vozidel? Máte zkušenosti s jinými zadávacími řízeními dle ZZVZ týkajícími se problematiky vozidel? Uveďte příklady.	Zadavatel si potvrdil svůj předpoklad a zadávací podmínky v návaznosti na odpovědi neupravil.
4	Preferujete pořízení vozidel do svého vlastnictví (s možností převodu vozidel po uplynutí doby plnění na jiného provozovatele; viz program TRANSGov č. 1/2024) nebo pořízení jednotek rovnou do vlastnictví objednatele (tj. kraje, opět s nutností případného převodu vozidel)?	Zadavatel se rozhodl nezohlednit závěry v zadávací podmínkách, jelikož reakce Dopravců byly protichůdné, a tudíž Zadavatel dospěl k závěru, že není v jeho zájmu pořídit jednotky do svého vlastnictví.
5	V rámci získání dotační podpory v programu TRANSGov č. 1/2024 je povinnost provozovat 30 let vozidla na výkonech v závazku veřejné služby; v důsledku toho vzniká potenciální povinnost po ukončení doby plnění (předpoklad 15 let) převést vozidla na jiného provozovatele. Můžete prosím shrnout, jaké veškeré materiály a dokumenty považujete za klíčové uveřejnit v	Zadavatel zohlednil vyjádření Dopravců v zadávacích podmínkách tím, že do návrhu Smlouvy zahrnul požadavky na převod vozidel a s tím související dokumentace.

	rámcí navazujícího nabídkového řízení tak, aby toto nabídkové řízení bylo pro všechny relevantní zájemce co nejvíce transparentní? Jaké materiály a dokumenty potřebuje dopravce mít k dispozici od předchozího dopravce nebo výrobce vozidel, aby mohl odpovědně podat nabídku s těmito převáděným (odkupovanými) vozidly?	
6	Objednatel bude požadovat s nejvyšší pravděpodobností dodat 6 ks vozidel BEMU 130 k zahájení plnění kontraktu (12/2030) a dalších až 14 ks vozidel BEMU 130 k termínu 12/2033. Jaký způsob zasmulvnění zvolíte s výrobcem vozidel, abyste naplnili tento požadavek? Jeví se z Vašeho pohledu jako vhodnější/účelnější mít opci na případné dodání až dalších 14 ks vozidel k 12/2033, nebo spíše předem znát jejich přesných počet a opci mít na např. minoritní část (např. pouze 2 ks vozidel z celkového potenciálního počtu až 20 ks vozidel)?	Zadavatel zohlednil vyjádření Dopravců v zadávacích podmínkách tím, že stanovil přesné počty vozidel, která bude požadovat, a součástí návrhu Smlouvy není povinnost opce na pořízení dalších vozidel.
7	Jsou dle Vašeho názoru některé parametry nadbytečné a proč to tak vnímáte? Nahradili byste tyto parametry jinými. Pokud ano, definujte je prosím.	Zadavatel se rozhodl nezohlednit závěry v zadávacích podmínkách, jelikož neshledal v reakcích Dopravců zásadní nadbytečný parametr.
8	Chybí dle Vašeho názoru nějaké parametry naopak definovat? Pokud ano, které to jsou a jaké navrhuje jejich přesné znění?	Zadavatel se rozhodl nezohlednit závěry v zadávacích podmínkách, jelikož neshledal v reakcích Dopravců zásadní chybějící parametr.
9	Jsou dle Vašeho názoru některé parametry definovány problematicky (např. nepřesně, diskriminačně aj.)? Pokud ano, identifikujte je a navrhněte případné upravené znění s odůvodněním.	Zadavatel si potvrdil svůj předpoklad tj. nastavené parametry nejsou definované problematicky, ani diskriminačně), a zadávací podmínky v návaznosti na odpovědi neupravil.
10	Pokud Vás k problematice vozidel napadají další připomínky, návrhy aj., sdílejte je prosím v tomto bodě.	Zadavatel zohlednil vybraná vyjádření Dopravců v zadávacích podmínkách, např. přesnější definování poskytování Wi-Fi (bezplatně), požadavek na ověření funkce klimatizace typovou zkouškou nebo požadavek na min. délku uchování záznamu z kamer v oddílech pro cestující.

Posouzení dalších skutečností
Zadavatel se dále rozhodl v zadávacích podmínkách v návaznosti na náměty účastníků PTK zohlednit možnost zasílání části kompenzace za strany Objednatele veřejných služeb v přepravě cestujících třetí osobě, pokud o to Dopravce požádá (např. bance).

Plzeň, 27. 2. 2026