

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 6

NÁZEV ZAKÁZKY

DODÁVKA OPERAČNÍCH STOLŮ A PŘEKLADOVÉ TRANSPORTNÍ STĚNY PRO PACIENTY KTN A.S.

SPISOVÁ ZNAČKA:	CN/158/CN/25	ČÍSLO JEDNACÍ:	572/26/CN	SYSTÉMOVÉ ČÍSLO VZ:	P25V00000453
ODKAZ - EZAK:	https://ezak.cnpk.cz/contract_display_12164.html				
ODKAZ VVZ:	-----				
ODKAZ TED:	-----				
ZADAVATEL:	Klatovská nemocnice, a.s.				
SÍDLO:	Plzeňská 929, Klatovy, 339 01	IČO:	26360527		
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Ing. Zdeněk Švanda - předseda představenstva Ing. Ondřej Provalil, MBA - člen představenstva				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Romana Haladová				
ADMINISTRÁTOR:	Centrální nákup Plzeňského kraje, příspěvková organizace				
SÍDLO:	Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň	IČO:	72046635		
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. Bc. Jana Dubcová, ředitelka				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Mgr. Renata Janoušková				
E-MAIL:	renata.janouskova@cnpk.cz				
DRUH VZ:	Dodávky	REŽIM VZ:	Nadlimitní	DRUH ŘÍZENÍ:	Otevřené řízení
FINANCOVÁNO Z EU:	NE				

Zadavatel poskytuje prostřednictvím administrátora v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále „ZZVZ“), vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Dne 12. 2. 2026 byla prostřednictvím elektronické pošty doručena žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, na které zadavatel tímto odpovídá.

Dotaz č. 1 - Rozdělení veřejné zakázky:

Zadavatel v čl. 2.1 zadávací dokumentace uvádí, že veřejná zakázka není rozdělena na části, neboť tvoří „celistvý funkční celek“.

Účastník uvádí, že dodávka operačních stolů včetně příslušenství a transportérů a dodávka překládové transportní stěny představují technicky oddělitelná plnění, přičemž technická specifikace nevyžaduje jednotný proprietární ani softwarově uzavřený systém. Nerozdělení zakázky může vést k omezení hospodářské soutěže a být v rozporu se zásadou přiměřenosti a podpory hospodářské soutěže dle § 6 a § 35 ZZVZ.

Připustí zadavatel rozdělení veřejné zakázky alespoň na samostatnou část pro operační stoly a samostatnou část pro překládovou transportní stěnu a umožní podání nabídky pouze na jednu z těchto částí?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel tímto sděluje, že dle zadavatele operační stoly a překládová stěna v rámci centrálních operačních sálů tvoří jeden funkčně, technicky a bezpečnostně provázaný celek, jehož rozdělení by mohlo negativně ovlivnit zejména:

- bezpečnost pacienta - vždy hlavní a nejdůležitější argument, plynulý a bezpečný transfer pacienta je vždy rizikový moment často prováděný v anestezii, kritický u oběžných, traumatologických a imobilních pacientů, kombinace různých výrobců může být technicky nekompatibilní, jeden dodavatel = ověřená kompatibilita, jasná odpovědnost
- ergonomie a ochrana personálu – jeden systém, plynulý pohyb, menší fyzická zátěž, menší riziko pracovních úrazů
- provozní kontinuita a standardizace v rámci centrálních operačních sálů – jednotné řešení, stejné postupy, stejné ovládání, méně chyb, rychlejší zaškolení personálu
- jasná odpovědnost a servis – jeden celek = jeden servisní partner, jedna záruka, jeden plán údržby, jeden kontakt při akutní poruše systémů, menší provozní riziko, kratší případné odstávky
- a v neposlední řadě ekonomické hledisko – levnější servis, menší množství náhradních dílů, menší riziko neplánovaných odstávek a neefektivního provozu

Závěrem zadavatel uvádí, že rozdělením zakázky na části, by jednoznačně požadoval plnou kompatibilitu překladačového zařízení s operačními stoly, nejen v oblasti technické, ale i servisní (zejména jednotné intervaly pro BTK a pravidelné servisní úkony), aby se eliminovala doba odstávek na minimum a eliminoval ekonomický propad v rámci omezení provozu. Současně se zadavatel domnívá, že se vystavuje riziku nových námitek, které by byly směřovány na „diskriminační podmínky“, jelikož část VZ na překladačové zařízení by byla úzce spjata s částí VZ na dodávku operačních stolů.

Dotaz č. 2 - Boční nájezd transportéru:

Zadavatel stanovil hodnoticí parametr „transportér operační desky s bočním nájezdem“.

Účastník uvádí, že existují konstrukční řešení umožňující plnohodnotné a bezpečné polohování pacienta i při nájezdu z hlavové nebo nožní části, která naplňují stejný medicínský, ergonomický a bezpečnostní účel. Upřednostnění konkrétní konstrukce může být v rozporu se zásadou technologické neutrality dle § 89 ZZVZ.

Akceptuje zadavatel se stejným bodovým hodnocením i řešení umožňující plnohodnotné a bezpečné polohování pacienta při nájezdu z hlavové nebo nožní části či změnu polohy po navedení pacienta?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel tímto sděluje, že požaduje dodávku operačních stolů na centrální operační sály.

Zadavatel nepožaduje paušálně „transportér operační desky s bočním nájezdem“ u všech poptávaných operačních stolů, ale jen tam, kde jeho prostorové uspořádání a organizace operačního sálu neumožňuje nájezd z hlavové nebo nožní části.

Dotaz č. 3 - Optoelektronická „závora“:

Zadavatel požaduje zařízení vybavené optoelektronickými snímači polohy pacienta fungujícími jako „závora“.

Účastník nabízí technické řešení kontinuálně monitorující okolí zařízení a automaticky zabraňující pádu pacienta, které plně naplňuje bezpečnostní účel požadavku, aniž by bylo založeno na konkrétním konstrukčním provedení optoelektronické závory. Stanovení konkrétní konstrukce může být v rozporu s § 89 ZZVZ.

Akceptuje zadavatel obdobné technické řešení, které plně naplňuje požadovaný bezpečnostní účel, aniž by vyžadoval konkrétní konstrukční provedení optoelektronické „závory“?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel tímto sděluje, že akceptuje, pokud tazatel nabízí skutečně technické řešení automaticky zabraňující pádu pacienta. Nejedná se o konkrétní konstrukční řešení, optoelektronická závora je pouze slovní obrat technického řešení vyjadřujícího potřebu zajištění bezpečného transportu pacienta pomocí překladačového zařízení a zabránění poškození pacienta během překladačování na nebo z operačního sálu.

Dotaz č. 4 - Nouzový pohyb zařízení:

Zadavatel požaduje možnost manuálního pohybu transportního pásu při výpadku elektrického napájení nebo poruše motoru.

Účastník nabízí zařízení vybavené záložním bateriovým zdrojem umožňujícím plnohodnotný provoz při výpadku elektrické energie bez nutnosti mechanického manuálního pohybu, což zajišťuje bezpečnost i kontinuitu provozu. Požadavek na konkrétní způsob nouzového řešení může být nepřiměřený.

Akceptuje zadavatel technické řešení vybavené záložním bateriovým zdrojem bez možnosti mechanického manuálního pohybu transportního pásu?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel tímto sděluje, že akceptuje obě možnosti, jak možnost manuálního pohybu transportního pásu při výpadku elektrického napájení nebo poruše motoru, tak i navrhované technické řešení se záložním bateriovým zdrojem umožňujícím plnohodnotný provoz při výpadku elektrické energie.

Dotaz č. 5 - Ovladače:

Zadavatel požaduje 2 bezdrátové ovladače na pravé vnitřní straně z pohledu operačních sálů.

Účastník nabízí drátové ovladače, které zajišťují stejnou nebo vyšší úroveň bezpečnosti a provozní spolehlivosti a eliminují riziko vybití baterie nebo ztráty ovladače. Požadavek na konkrétní typ provedení může být v rozporu s principem technologické neutrality dle § 89 ZZVZ.

Akceptuje zadavatel překládací zařízení vybavené drátovými ovladači namísto bezdrátových?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel tímto sděluje, že akceptuje i možnost dodávky, která bude obsahovat i drátové ovládací prvky.

Vzhledem k upřesnění zadávací dokumentace zadavatel **prodlužuje** lhůtu pro podání nabídek o celou původní délku, a to do **23. 3. 2026 do 11:00 hodin**.

V Plzni dne 17. 2. 2026

Mgr. Renata Janoušková

administrátor

Centrální nákup Plzeňského kraje, příspěvková organizace