

ROZHODNUTÍ O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ					
NÁZEV ZAKÁZKY					
STŘECHA A KROV - BUDOVA JAGELLONSKÁ 14, PLZEŇ – PROJEKTOVÁ DOKUMENTACE					
SPISOVÁ ZNAČKA:	CN/151/CN/24	ČÍSLO JEDNACÍ:	280/26/CN	SYSTÉMOVÉ ČÍSLO VZ:	P24V00000457
ODKAZ - EZAK:	https://ezak.cnpk.cz/contract_display_11497.html				
ODKAZ VVZ:					
ODKAZ TED:					
ZADAVATEL:	Základní umělecká škola, Plzeň, Terezie Brzkové 33				
SÍDLO:	Terezie Brzkové 33, Plzeň, 318 00			IČO:	45335851
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Iva Vainarová - ředitelka				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Kateřina Holá				
ADMINISTRÁTOR:	Centrální nákup Plzeňského kraje, příspěvková organizace				
SÍDLO:	Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň			IČO:	72046635
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. Bc. Jana Dubcová, ředitelka				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Ing. Štěpánka Hamatová				
E-MAIL:	stepanka.hamatova@cnpk.cz				
DRUH VZ:	Služby	REŽIM VZ:	Podlimitní	DRUH ŘÍZENÍ:	ZPŘ
FINANCOVÁNO Z EU:	ne				

Zadavatel v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále „ZZVZ“)

rozhodl o zrušení

zadávacího řízení na veřejnou zakázku „**STŘECHA A KROV - BUDOVA JAGELLONSKÁ 14, PLZEŇ – PROJEKTOVÁ DOKUMENTACE**“, neboť se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

Odůvodnění:

Zadavatel konstatuje, že ve lhůtě pro podání nabídek byly doručeny tři nabídky. Před zahájením hodnocení nabídek zadavatel vyloučil jednoho z účastníků zadávacího řízení, jelikož jím podaná nabídka nesplňovala podmínky účasti v zadávacím řízení.

Při posouzení a hodnocení zbývajících dvou nabídek zadavatel zjistil administrativní pochybení v zadávací dokumentaci, které má přímý vliv na způsob stanovení a výpočet celkové nabídkové ceny, jež je jedním z hodnotících kritérií.

Konkrétně v příloze č. 2 zadávací dokumentace – Návrh smlouvy o dílo, v článku 4.1, v tabulce pro výpočet ceny za výkon činnosti autorského dozoru projektanta v rozsahu 400 hodin, je ve 3. řádku tabulky chybně uveden text „Celkem za autorský dozor (100 hodin) cena bez DPH“. Tato nesprávná formulace vedla k rozdílnému výkladu zadávací dokumentace ze strany účastníků zadávacího řízení.

Jeden z účastníků zadávacího řízení vyložil zadávací dokumentaci tak, že ve své nabídce stanovil cenu za výkon činnosti autorského dozoru projektanta v rozsahu 400 hodin, zatímco druhý účastník uvedl cenu odpovídající rozsahu 100 hodin výkonu autorského dozoru.

V důsledku uvedeného administrativního pochybení v zadávací dokumentaci tak byly předloženy nabídkové ceny, které nejsou vzájemně porovnatelné, neboť do celkové nabídkové ceny, jež je předmětem hodnocení, byla zahrnuta cena za výkon autorského dozoru v rozdílném rozsahu.

Zadavatel konstatuje, že v této fázi zadávacího řízení již není možné uvedený nedostatek zhojit, neboť lhůta pro podání nabídek již uplynula a jakýkoli zásah do zadávacích podmínek by byl v rozporu se zásadou transparentnosti a rovného zacházení. Pokračování v zadávacím řízení by mohlo vést k jeho napadení ze strany účastníků, a to zejména z důvodu neporovnatelnosti nabídkových cen.

V souladu s § 49 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), je zadavatel povinen přijmout opatření k nápravě, pokud zjistí postup v rozporu se zákonem. V daném případě představuje jediné účinné a přiměřené opatření k nápravě zrušení zadávacího řízení.

Na základě výše uvedeného se zadavatel rozhodl zrušit zadávací řízení podle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, neboť se v jeho průběhu vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli spravedlivě požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

Poučení:

Proti rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení lze podat námitky v souladu s § 241 a násl. ZZVZ. Námitky musí být doručeny do 15 dnů od oznámení rozhodnutí.

V Plzni

Iva Vajnarová
ředitelka

Základní umělecká škola, Plzeň, Terezie Brzkové 33

za Zadavatele