



PLZEŇSKÝ KRAJ
KRAJSKÝ ÚŘAD
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č. j.: PK-IT/2144/25
Spis. zn.: ZN/53/IT/25
Počet listů: 6
Vyřizuje: Mgr. Jarmila Pechátová
Tel.: 377 195 636
E-mail: jarmila.pechatova@plzensky-kraj.cz
Datum: 09. 12. 2025

ROZHODNUTÍ

o zrušení zjednodušeného podlimitního řízení k podlimitní VZ „Dodávka 8 ks serverů pro Plzeňský kraj“

Plzeňský kraj, IČO 70890366, jako veřejný zadavatel podlimitní veřejné zakázky „Dodávka 8 ks serverů pro Plzeňský kraj“, zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (ZZVZ), URL zakázky na profilu zadavatele <https://ezak.cnpk.cz/vz00012152>

o z n a m u j e,

že za zadavatele rozhodla Rada Plzeňského kraje usnesením č. 1692/25 ze dne 8. 12. 2025 **o zrušení zadávacího řízení k podlimitní veřejné zakázce „Dodávka 8 ks serverů pro Plzeňský kraj“**, a to z důvodu podle ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ (*tj. v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv*).

Odůvodnění:

Zadavatel Plzeňský kraj, IČO: 70890366, zahájil zjednodušené podlimitní řízení k podlimitní veřejné zakázce „Dodávka 8 ks serverů pro Plzeňský kraj“ dne 02. 10. 2025 zveřejněním výzvy k podání nabídek prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK na URL <https://ezak.cnpk.cz/vz00012152>, včetně umožnění přímého dálkového neomezeného online přístupu ke kompletním zadávacím podmínkám veřejné zakázky. Ve lhůtě pro podání nabídek – tj. do 20. 10. 202 do 12:00 hod, obdržel zadavatel čtyři (4) elektronické nabídky.

Na základě § 218 odst. 3 ZZVZ zadavatel neuvádí označení účastníků zadávacího řízení, ani jejich nabídkové ceny, aby nedošlo k ovlivnění hospodářské soutěže.

Zadavatelem jmenovaná hodnotící komise posoudila u všech účastníků zadávacího řízení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení (ZŘ), které zadavatel stanovil v souladu s ust. § 37 odst. 1 ZZVZ jako:

- Podmínky kvalifikace (zadavatel v zadávací dokumentaci požadoval prokázání splnění základní a profesní způsobilosti dodavatele).
- Technické podmínky, vymezující předmět plnění veřejné zakázky, uvedené v Technické dokumentaci zadavatele (příloha č.1 zadávací dokumentace), která je pro dodavatele v plném rozsahu závazná a technické řešení v nabídce účastníka ZŘ musí vyhovovat zadavatelem požadovaným technickým parametrům a funkcionalitám na zadávané plnění.
- Obchodní a smluvní podmínky vztahující se k plnění předmětu veřejné zakázky (návrh kupní smlouvy jako součást zadávacích podmínek veřejné zakázky).

Zadavatel v zadávací dokumentaci (bod 10.1.) stanovil, že po provedeném posouzení a hodnocení nabídek bude provedena elektronická aukce.

Podle § 121 odst. 1 ZZVZ je zadavatel před zahájením elektronické aukce povinen provést:

- a) posouzení, zda nabídky odpovídají zadávacím podmínkám;
- b) vyloučení všech účastníků zadávacího řízení, u nichž zjistí, že jsou naplněny důvody vyloučení podle § 48 odst. 2 nebo může prokázat naplnění důvodů pro nezpůsobilost podle § 48 odst. 5 písm. a) až c);
- c) hodnocení nabídek.

Dne 29. 10. 2025 byla usnesením Rady Plzeňského kraje č. 1454/25 schválena Informační koncepce Plzeňského kraje, která je povinným dokumentem a ve které je uveden závazek Plzeňského kraje k plnění případných protipatření vydaných NÚKIB za účelem zajištění potřebné úrovně kybernetické bezpečnosti.

Zadavatel si v průběhu posuzování nabídek uvědomil, že nedostatečně, resp. vůbec nezohlednil v zadávací dokumentaci a návrhu smlouvy na plnění veřejné zakázky následující právně relevantní vstupy do procesu zadávání předmětné veřejné zakázky:

- 1) Varování Národního úřadu pro kybernetickou bezpečnost (NÚKIB) ze dne 03. 09. 2025, dostupné na [2025-09-03 Varovani predavani-dat-podepsano.pdf](#)
- 2) Metodický materiál NÚKIB k Varování ze dne 03. 09. 2025, dostupný na [2025-09-03 metodicky-material-k-varovani-ze-dne-3-9-2025 v1.0.pdf](#)
- 3) Nový zákon o kybernetické bezpečnosti č. 264/2025 Sb., s účinností od 1. 11. 2025
- 4) Vyhláška č. 408/2025 Sb., o regulovaných službách
- 5) Vyhláška č. 409/2025 Sb., o bezpečnostních opatřeních poskytovatele regulované služby v režimu vyšších povinností

Jedná se o důvody hodné zvláštního zřetele. Není možné přijmout nápravné opatření podle § 49 ZZVZ. Zadavatel je tak nucen postupovat podle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, když nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím pokračoval, přičemž podle

komentářové literatury¹ i rozhodovací praxe² není rozhodné, zda zadavatel důvody hodné zvláštního zřetele způsobil, či nikoliv, když zadavatel upozornil dodavatele v bodě 14. Výzvy k podání nabídky, že zadavatel nehradí dodavatelům náklady, které vynaložili na zpracování nabídky a na svou účast v zadávacím řízení.

Zadavatel k výše uvedenému blíže uvádí následující:

ad 1)

Dne 03. 09. 2025 vydal NÚKIB varování pod sp. zn. 350-647/2025-E („Varování“). NÚKIB v závěru Varování upozorňuje, že povinné osoby jsou povinny zohlednit požadavky vyplývající z bezpečnostních opatření při výběru dodavatele pro jejich informační nebo komunikační systém a tyto požadavky zahrnout do smlouvy, kterou s dodavatelem uzavřou. Zohlednění požadavků vyplývajících z bezpečnostních opatření podle věty první v míře nezbytné pro splnění povinností podle zákona o kybernetické bezpečnosti nelze považovat za nezákonné omezení hospodářské soutěže nebo neodůvodněnou překážku hospodářské soutěži.

Závěr zadavatele k ad 1)

Zadavatel v případě této konkrétní VZ vůbec nezohlednil Varování NÚKIB. V rámci povinného řízení rizik a aktiv nevyvodil žádná bezpečnostní opatření, která by následně zapracoval do zadávací dokumentace a návrhu smlouvy na plnění VZ.

ad 2)

Dle Metodického materiálu NÚKIB k Varování ze dne 03. 09. 2025, č.j. nepřiděleno, verze dokumentu: 1.0 („Metodický materiál“) je uvedeno, že povinný subjekt musí zajistit rozkrývání vlastnické struktury a rizikových vazeb dodavatelů či subdodavatelů (poddodavatelů). Metodický materiál uvádí například tyto závěry:

Tento proces by měl zahrnovat identifikaci subjektu ve veřejných rejstřících nebo v nekomerčních agregátorech podnikových dat, včetně těch, které obsahující specificky informace o společnostech působících na Území (ovšem s tím, že přístup k některým těmito službám může být geograficky omezen). Identifikační a kontaktní údaje by se následně měly stát předmětem vyhledávání v internetových vyhledávacích, výsledky tohoto vyhledávání by následně měly být kriticky a opatrně vyhodnoceny s ohledem na věrohodnost zdrojů, ze kterých nalezené informace pocházejí. Zohledněn by přitom neměl být pouze aktuální stav, ale i okolnosti založení subjektu a jeho historický vývoj.

Je vhodné zohlednit, že subjekty mohou být součástí komplexní korporátní struktury se složitým vlastnickým řetězcem. Relevantní může být přímý i nepřímý vlastnický vliv. Zvýšená pozornost by měla být věnována nejen společností sídlícím na Území, ale také společností se sídlem v jurisdikcích s nízkou mírou transparentnosti (např. tzv. daňové

¹ Viz např. Kruták, T., Krutáková, L., Gerych, J.: Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem k 1. 10. 2016. 1. vydání. Olomouc: ANAG, s. 387. nebo Herman, P., Fidler, V. a kol.: Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek. 2. aktualizované a doplněné vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s. 340.

² Viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 26. 1. 2023, čj. 10 As 23/2021-56 nebo rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže z 11. 3. 2025, č.j. ÚOHS-09222/2025/163
E-mail: posta@plzensky-kraj.cz Tel.: + 420 377 195 111 IČO: 70890366
www.plzensky-kraj.cz Fax: + 420 377 195 078 DIČ:
CZ70890366

ráje), u kterých může být vazba na společnosti relevantní pro Varování či Území hůře zjistitelná a prokazatelná.

Závěr zadavatele ad 2):

Zadavatel vůbec nepřizpůsobil svá bezpečnostní opatření ani Varování ani Metodickému materiálu, resp. zadavatel nenastavil v zadávacích podmínkách předmětné veřejné zakázky vůbec žádné podmínky pro předkládání údajů o majetkové struktuře účastníka zadávacího řízení a jeho poddodavatele podle § 103 odst. 1 písm. d) ZZVZ.

ad 3) až 5)

Nový zákon o kybernetické bezpečnosti (nZKB) v režimu vyšších povinností ukládá povinným osobám (patří mezi ně Plzeňský kraj) povinnost řídit dodavatele (§ 14 odst. 1 písm. a) bod 7) a postupovat podle vyhlášky č. 409/2025 Sb., o bezpečnostních opatřeních poskytovatele regulované služby v režimu vyšších povinností, zejména dle § 8 a § 9 (dále jen „vyhláška“).

Zadavatel jako povinný subjekt v režimu vyšších povinností musí dodržovat pravidla nastavená ve vyhlášce, konkrétně pravidla pro řízení dodavatelů ve smyslu § 9 této vyhlášky. V případě zadávaného plnění je dodavatel v režimu významného dodavatele (významným dodavatelem je ten, kdo povinné osobě poskytuje plnění, které je významné z hlediska zajištění kybernetické bezpečnosti regulované služby). S ohledem na tuto skutečnost pak povinný subjekt musí s takovým významným dodavatelem uzavřít smlouvu, která musí obsahovat relevantní ustanovení uvedené v příloze č. 5 vyhlášky. Náležitostmi takové smlouvy je mimo jiné ustanovení o:

- **Informování povinné osoby o významné změně ovládnutí tohoto dodavatele** podle zákona o obchodních korporacích nebo změně vlastnictví zásadních aktiv, popřípadě změně oprávnění nakládat s těmito aktivy, využívaných tímto dodavatelem k plnění podle smlouvy s povinnou osobou.
- **Právu jednostranně odstoupit od smlouvy nebo smlouvu vypovědět bez výpovědní doby v případě významné změny kontroly nad dodavatelem nebo změny kontroly nad zásadními aktivy využívanými dodavatelem k plnění podle smlouvy.**

Závěr zadavatele ad 3) až 5):

Vybraný dodavatel na plnění předmětné veřejné zakázky bude významným dodavatelem, ale závazný návrh smlouvy na plnění veřejné zakázky (součást zadávacích podmínek zadavatele) neobsahuje relevantní ustanovení požadovaná prováděcí vyhláškou k novému zákonu o kybernetické bezpečnosti. Smlouvu po uplynutí lhůty pro podání nabídek nelze měnit ani doplňovat podle § 124 odst. 4 ZZVZ, a zároveň podle § 222 odst. 1 a 3 ZZVZ.

Resumé zadavatele:

a)

Na zadavatele dopadá jak Zákon o zadávání veřejných zakázek (Plzeňský kraj je veřejným zadavatelem), tak Zákon o kybernetické bezpečnosti (Plzeňský kraj je

povinným subjektem v režimu vyšších povinností). Oba uvedené zákony mají stejnou právní sílu (nenacházejí se v žádném stavu vzájemné nadřízenosti či podřízenosti).

Plzeňský kraj jako orgán veřejné správy spadá do působnosti obou zákonů a je povinen při své činnosti postupovat tak, aby dostál oběma právním předpisům.

Zadavateli se nedostatečně podařilo při tvorbě zadávacích podmínek předmětné podlimitní veřejné zakázky výše uvedené předpisy zapracovat.

Navíc se zadavatel v Informační koncepci Plzeňského kraje (povinný dokument), která byla schválena usnesením Rady Plzeňského kraje č. 1454/25 ze dne 29. 10. 2025, zavázal k plnění případných protiopatření vydaných NÚKIB za účelem zajištění potřebné úrovně kybernetické bezpečnosti. **Tato koncepce byla přijata po uplynutí lhůty pro podání nabídek dané veřejné zakázky.**

Zároveň nelze předpokládat, že účastníci zadávacího řízení se budou řídit novým zákonem o kybernetické bezpečnosti, když lhůta pro podání nabídek uplynula před nabytím jeho účinnosti. Zadavatel tak nemůže přijmout nápravné opatření podle § 49 ZZVZ, například formou doplnění zadávací dokumentace.

Podle § 36 odst. 3 ZZVZ zadavatel stanoví a poskytne dodavatelům zadávací podmínky v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení a nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele.

b)

Orgány a osoby uvedené v § 3 písm. c) až f) *[patří mezi ně i zadavatel]* zákona o kybernetické bezpečnosti (ZKB) jsou podle § 4 odst. 2 ZKB povinny zavést a provádět bezpečnostní opatření v rozsahu nezbytném pro zajištění kybernetické bezpečnosti informačního systému a vést o nich bezpečnostní dokumentaci.

Podle § 4 odst. 4 ZKB jsou orgány a osoby uvedené v § 3 písm. c) až f) *[patří mezi ně i zadavatel]* povinny zohlednit požadavky vyplývající z bezpečnostních opatření při výběru dodavatele pro jejich informační nebo komunikační systém a tyto požadavky zahrnout do smlouvy, kterou s dodavatelem uzavřou. Zohlednění požadavků vyplývajících z bezpečnostních opatření podle věty první v míře nezbytné pro splnění povinností podle tohoto zákona nelze považovat za nezákonné omezení hospodářské soutěže nebo neodůvodněnou překážku hospodářské soutěži.

c)

Jelikož postup podle nového zákona o kybernetické bezpečnosti č. 264/2025 Sb. nebyl zadavatelem konkrétně zapracován do zadávací dokumentace, jak popsal zadavatel v bodech 1) až 5) výše, jedná se o důvody hodné zvláštního zřetele.

Z důvodu výše uvedených zadavatel na doporučení jmenované hodnotící komise rozhodl o zrušení zadávacího řízení k zadání podlimitní veřejné zakázky Dodávka 8 ks serverů pro Plzeňský kraj, zahájené v podlimitním zadávacím řízení dne 02. 10. 2025.

Zadavatel nad rámec své povinnosti stanovené v § 128 odst. 1 ZZVZ uveřejní toto oznámení o zrušení zadávacího řízení, a tudíž sděluje nejenom účastníkům zadávacího

řízení, ale všem dodavatelům v rámci tzv. Meet the buyer, že zadavatel co nejdříve přistoupí k zahájení nového zadávacího řízení na dodávku serverů, a to v souladu s právními předpisy i Informační koncepcí.

Poučení:

Účastník zadávacího řízení může podat proti tomuto rozhodnutí písemnou formou námitky, a to do 15 dnů od jejich doručení (prostřednictvím el. nástroje E-ZAK).

Za zadavatele:

Mgr. Martin Rybár
náměstek hejtmana Plzeňského kraje
pro oblast IT a evropských záležitostí

(podepsáno elektronicky)