

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ZADAVATEL:	Plzeňský kraj
SÍDLO:	Škroupova 18, 306 13 Plzeň
IČO/DIČ:	70890366/CZ70890366
ZASTOUPENÝ:	Milan Chovanec, hejtman
POVĚŘENÁ OSOBA:	Centrální nákup, příspěvková organizace
SÍDLO:	Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň
IČO/DIČ:	72046635/CZ72046635
ZASTOUPENÝ:	Ing. Jiří Heran, ředitel
NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	
„Revolvingový úvěr do výše 500 mil. Kč pro Plzeňský kraj“	
NADLIMITNÍ VEŘEJNÁ ZAKÁZKA NA SLUŽBY	
Nadlimitní veřejná zakázka na služby, zadávaná v otevřeném řízení podle ust. § 21 odst. 1 písm. a) a §27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“ nebo „zákon“)	

sp. zn.: CN/1221/CN/13

č. j.: 6739/13/CN

Zadavatel vyhotovil o této nadlimitní veřejné zakázce Písemnou zprávu zadavatele v souladu s ustanovením § 85 ZVZ.

1) Název veřejné zakázky

„Revolvingový úvěr do výše 500 mil. Kč pro Plzeňský kraj“

2) Identifikační údaje zadavatele

ZADAVATEL:	Plzeňský kraj
SÍDLO:	Škroupova 18, 306 13 Plzeň
IČO/DIČ:	70890366/CZ70890366
ZASTOUPENÝ:	Milanem Chovancem, hejtmanem

Veřejnou zakázku administroval Centrální nákup, příspěvková organizace, IČO: 720 46 635, Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň, na základě Smlouvy o zastoupení zadavatele uzavřené dne 11. 04. 2013.

3) Předmět veřejné zakázky a zvolený druh zadávacího řízení

Zadavatel uveřejnil dne 04. 06. 2013 v Informačním systému o veřejných zakázkách Oznámení o zakázce na veřejnou zakázku „Revolvingový úvěr do výše 500 mil. Kč pro Plzeňský kraj“ pod evidenčním číslem 7302011055989. Jedná se o nadlimitní veřejnou zakázku na služby podle ustanovení § 10 ZVZ. Předmětem shora uvedené veřejné zakázky je poskytnutí bankovního úvěru revolvingového typu s opakovaným čerpáním a splácením dle potřeb Zadavatele do výše úvěrového limitu 500.000.000,- Kč (CZK) pro případ krátkodobého výpadku likvidity Plzeňského kraje. Předmět plnění musí splňovat specifikaci uvedenou v zadávacích podmínkách. Revolvingový úvěr se poskytuje

na dobu určitou do 31. 12. 2015 s možností prodloužení období čerpání / splatnosti úvěru („prolongace úvěru“) o dvanáct (12) měsíců nad sjednanou dobu účinnosti uzavřené smlouvy o úvěru. Zadavatel je oprávněn Úvěr splácet kdykoli, nejpozději do 31. 12. 2015; v případě využití možnosti prolongace úvěru nejpozději do 31. 12. 2016.

Shora uvedená veřejná zakázka je podle výše předpokládané hodnoty veřejnou zakázkou nadlimitní ve smyslu ustanovení § 12 odst. 1 ZVZ. Pro zadání shora uvedené veřejné zakázky bylo zvoleno otevřené řízení dle ustanovení § 21 odst. 1 písm. a) ve smyslu § 27 zákona.

4) Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení s odůvodněním jejich vyloučení

V rámci posouzení nabídek byla na základě doporučení hodnotící komise Usnesením Rady Plzeňského kraje č. 983/13 ze dne 19. 08. 2013 vyřazena nabídka uchazeče **Československá obchodní banka, a.s.**, IČO: 000 01 350, Americká 2487/60, 305 55 Plzeň z důvodu nesplnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách podle § 76 odst. 1 ZVZ.

Důvodem vyloučení uchazeče č. 1 ze zadávacího řízení bylo nesplnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách podle § 76 odst. 1 ZVZ.

Komise po detailním prostudování nabídky předložené uchazečem, společností **Československá obchodní banka, a.s.**, pobočka pro firemní klientelu, IČO: 000 01 350, shledala v nabídce uchazeče níže specifikované nejasnosti. Zadavatel se rozhodl na základě tohoto zjištění v souladu s ust. § 76 odst. 3 ZVZ, vyzvat a požadovat po uchazeči ve smyslu citovaného ustanovení písemné vysvětlení nabídky.

Konkrétně se jedná o následující skutečnost:

Uchazeč předložil v nabídce dvě rozdílné nabídkové ceny. V krycím listu nabídky (na straně 5 nabídky) je uvedena celková nabídková cena 10.500.000,- Kč. V nabídkovém listu (na straně 13 nabídky) je uvedena celková nabídková cena 6.375.000,- Kč. Uchazeč tak ve své nabídce předložil rozporné údaje, týkající se celkové nabídkové ceny a zadavateli není zcela zřejmé, jakou celkovou nabídkovou cenu uchazeč nabízí.

Komise požádala uchazeče dne 06. 08. 2013 o písemné vysvětlení nabídky:

Vzhledem k výše uvedenému zadavatel požaduje po uchazeči zodpovězení následujícího dotazu:

1) „Potvrďte, jaká je správná celková nabídková cena (cena celkem)?“

V návaznosti na žádost zadavatele o písemné vysvětlení nabídky ze dne 01. 08. 2013, na základě které byl uchazeč pod pořadovým číslem 5, **Československá obchodní banka, a.s.**, Pobočka Plzeň, IČO: 492 40 901, požádán ve smyslu ust. § 76 odst. 3 ZVZ o vysvětlení jím podané nabídky, obdržel

zadavatel ve lhůtě, která byla za tímto účelem poskytnuta, od uchazeče pod pořadovým č. 5 vysvětlení a odpovědi na zadavatelem položené dotazy.

Po kontrole nabídky komise zjistila, že v Písemném vysvětlení nabídky ze dne 5. 8. 2013 uchazeč uvedl nabídkovou cenu ve výši 6.463.541,67 Kč, což je v rozporu s výše uvedeným údajem v Krycím listu a Nabídkovém listu.

Komise po detailním posouzení odpovědi uchazeče, společnosti **Československá obchodní banka, a.s.**, na zadavatelem položené otázky shledala, že z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách ve smyslu ust. § 76 odst. 1 ZVZ není nabídka uchazeče plně v souladu se zákonnými požadavky a zadávacími podmínkami.

Uchazeč Československá obchodní banka, a.s. uvedl v nabídce dvě rozdílné nabídkové ceny (v krycím listu nabídky uvedl částku 10.500.000,- Kč; v nabídkovém listu uvedl částku 6.375.000,- Kč). Poté co byl tento uchazeč vyzván k písemnému vysvětlení nabídky, ve své odpovědi sdělil, že správná nabídková cena v nabídkovém listu činí 6.463.541,67 Kč. Cena v krycím listu byla údajně vyčíslena jako nejvýše přípustná.

Komise posoudila písemné vysvětlení a konstatovala, že uchazeč Československá obchodní banka, a.s. dostatečně nevysvětlil rozpor mezi nabídkovými cenami v nabídce. Ve vysvětlení sice uchazeč odkazuje, že přednost má nabídková cena uvedená v nabídkovém listu (příloha č. 1 ZD), avšak uvádí zcela jinou cenu ve výši 6.463.541,67 Kč, která vůbec nebyla v původní nabídce uvedena. Podle názoru komise se jedná o závažný a nezhojitelný rozpor a nepřípustnou změnu nabídkové ceny. Zadavatel ve čl. 13.1 zadávací dokumentace požadoval, aby celková nabídková cena byla v nabídce předložena v jedné variantě a zpracována do nabídkového listu. Pokud zadavatel ve vysvětlení stanovil novou nabídkovou cenu, která se liší od cenových údajů v původní nabídce, jedná se z hlediska zákona o nepřípustnou změnu nabídky a nesplnění požadavků zadavatele na jednotné a nerozporné zpracování nabídkové ceny. Na základě těchto důvodů komise jednomyslně rozhodla, že nabídku vyřazuje pro nesplnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách podle § 76 odst. 1 ZVZ.

5) Identifikační údaje vybraného uchazeče

Zadavatel **Plzeňský kraj**, IČO: 708 90 366, se sídlem Škroupova 18, 306 13 Plzeň, jakožto zadavatel nadlimitní veřejné zakázky na služby s názvem „**Revolvingový úvěr do výše 500 mil. Kč pro Plzeňský kraj**“ rozhodl na základě doporučení hodnotící komise Usnesením Rady Plzeňského kraje č. 983/13 ze dne 19. 08. 2013, dle ustanovení § 81 odst. 1 písm. b) ZVZ o výběru nejvhodnější nabídky níže uvedeného uchazeče, jehož nabídka splňuje veškeré podmínky a požadavky stanovené zadavatelem.

Veřejná zakázka byla zadána uchazeči **Raiffeisenbank a.s., pobočka Plzeň**, IČO: 492 40 901, se sídlem Bedřicha Smetany 11, 301 00 Plzeň.

6) Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je nejnižší nabídková cena dle ust. § 78 odst. 1 písm. b) zákona.

Hodnocení nabídek provedla hodnotící komise podle nejnižší nabídkové ceny. Zadavatel stanovil, že při hodnocení nabídkové ceny je rozhodná její výše bez daně z přidané hodnoty. V případě předložení shodné nabídkové ceny dvěma či více uchazeči, stanovil Zadavatel rozhodujícím parametrem pro výběr nejvhodnější nabídky výši poplatku za rezervaci zdrojů z nečerpané části úvěrového limitu uvedenou v % p.a., přičemž upřednostněna bude nabídka s nižším poplatkem za rezervaci zdrojů.

Uchazeči měli zpracovat nabídkovou cenu ve struktuře dle přílohy zadávací dokumentace č. 1 – Nabídkový list. Na dalších listech uchazeči měli uvést způsob výpočtu úroků z Úvěru a způsob výpočtu případných poplatků za rezervaci zdrojů z nečerpané části úvěrového limitu dle zadání modelového příkladu uvedeného dále v tomto článku zadávací dokumentace. Současně zde uchazeči měli uvést odkaz na jednotlivá ustanovení návrhu úvěrové smlouvy.

Zadavatel posoudil v souladu s ust. § 76 a § 77 ZVZ nabídky uchazečů, kteří nebyli vyloučeni ze zadávacího řízení, a shledal, že nabídky těchto níže uvedených uchazečů splnily zákonné požadavky, zadávací podmínky a požadavky zadavatele ve smyslu ust. § 76 odst. 1 ZVZ, u žádné z těchto se nejednalo o nepřijatelnou nabídku dle ust. § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ a u žádné se nejednalo o nabídku s mimořádně nízkou nabídkovou cenou ve smyslu ust. § 77 ZVZ. Zadavatel tedy v souladu s ustanovením § 81 odst. 1 písm. b) ZVZ rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky toho uchazeče, jehož nabídka splnila veškeré podmínky a požadavky stanovené zadavatelem a byla vyhodnocena podle hodnotícího kritéria jako nabídka s nejnižší cenou. **Zadavatel Plzeňský kraj, IČO: 708 90 366, se sídlem Škroupova 18, 306 13 Plzeň, za kterého rozhoduje Rada Plzeňského kraje, rozhodl na základě doporučení hodnotící komise Usnesením Rady Plzeňského kraje č. 983/13 ze dne 19. 08. 2013 o výběru nejvhodnější nabídky.**

Zadavatel nabídky hodnotil v souladu s ustanovením § 81 odst. 1 písm. b) ZVZ na základě hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny a dospěl k následujícímu pořadí hodnocených nabídek:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče/sídlo	Identifikační číslo	Nabídková cena	Celkové pořadí
1.	Česká spořitelna, a.s. Obrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4	452 44 782	7.223.958,33 v Kč bez DPH/vč. DPH	2.
2.	UniCredit Bank Czech Republic, a.s. Riegrova 1, 301 00 Plzeň	649 48 242	12.406.111,1 1 v Kč bez DPH/vč. DPH	4.
3.	Raiffeisenbank, a.s. Bedřicha Smetany 11, 301 00 Plzeň	492 40 901	4.562.500,- Kč bez DPH/vč. DPH	1.

4.	Komerční banka, a.s. Na Příkopě 33, 114 07 Praha 1	453 17 054	8.775.000,- Kč bez DPH/vč. DPH	3.
----	--	------------	--------------------------------------	----

Zadavatel tedy v souladu s ustanovením § 81 odst. 1 písm. b) ZVZ rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky toho uchazeče, jehož nabídka splnila veškeré podmínky a požadavky stanovené zadavatelem a byla vyhodnocena podle hodnotícího kritéria jako nabídka s nejnižší cenou. Zadavatel vybral jako nejvhodnější nabídku pod pořadovým číslem 3 tak, jak odpovídá doporučení hodnotící komise, nabídku uchazeče:

Raiffeisenbank a.s., pobočka Plzeň

IČO: 492 40 901

se sídlem Bedřicha Smetany 11, 301 00 Plzeň

s nabídkovou cenou ve výši **4.562.500,- Kč bez DPH/vč. DPH**

7) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny

Do konce lhůty pro podání nabídek (31. 07. 2013 do 10:00 hod.) zadavatel přijal **5 listinných** nabídek. Nebyla doručena žádná nabídka v elektronické podobě. Všechny obálky s nabídkami přijaté v listinné podobě byly uzavřené, neporušené a správně označené v souladu s ust. § 69 odst. 5 ZVZ. Po skončení uvedené lhůty nebyla zadavateli doručena žádná nabídka.

Ve lhůtě pro podání nabídek v předmětném zadávacím řízení bylo podáno celkem pět (5) nabídek, a to následujícími uchazeči:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče	IČO	Nabídková cena
1.	Česká spořitelna, a.s. Obrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4	452 44 782	7.223.958,33 v Kč bez DPH/vč. DPH
2.	UniCredit Bank Czech Republic, a.s. Riegrova 1, 301 00 Plzeň	649 48 242	12.406.111,11 v Kč bez DPH/vč. DPH
3.	Raiffeisenbank, a.s. Bedřicha Smetany 11, 301 00 Plzeň	492 40 901	4.562.500,- Kč bez DPH/vč. DPH
4.	Komerční banka, a.s. Na Příkopě 33, 114 07 Praha 1	453 17 054	8.775.000,- Kč bez DPH/vč. DPH
5.	Československá obchodní banka, a.s. Americká 2487/60, 305 55 Plzeň	000 01 350	10.500.000,- Kč bez DPH*/vč. DPH

* Uchazeč Československá obchodní banka, a.s. uvedl v nabídce dvě rozdílné nabídkové ceny (v krycím listu nabídky uvedl částku 10.500.000,- Kč; v nabídkovém listu uvedl částku 6.375.000,- Kč). Poté co byl tento uchazeč vyzván k písemnému vysvětlení nabídky, ve své odpovědi sdělil, že správná nabídková cena v nabídkovém listu činí 6.463.541,67 Kč. Cena v krycím listu byla údajně vyčíslena jako nejvýše přípustná.

Uchazeč Československá obchodní banka, a.s. dostatečně nevysvětlil rozpor mezi nabídkovými cenami v nabídce. Ve vysvětlení sice uchazeč odkazuje, že přednost má nabídková cena uvedená v nabídkovém listu (příloha č. 1 ZD), avšak uvádí zcela jinou cenu ve výši 6.463.541,67 Kč, která vůbec nebyla v původní nabídce uvedena. Podle názoru komise se jedná o závažný a nezhojitelný rozpor a nepřipustnou změnu nabídkové ceny.

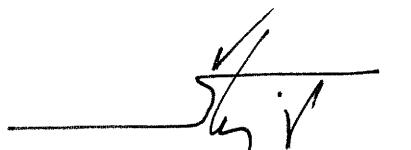
8) Cena sjednaná ve smlouvě

Cena za plnění veřejné zakázky s názvem „**Revolvingový úvěr do výše 500 mil. Kč pro Plzeňský kraj**“, kterou dne 12. 09. 2013 uzavřel **Plzeňský kraj** s uchazečem **Raiffeisenbank a.s., pobočka Plzeň**, IČO: 492 40 901 se sídlem Bedřicha Smetany 11, 301 00 Plzeň, činí v souladu se článkem 13.1 Zadávací dokumentace **4.562.500,- Kč bez DPH/vč. DPH**. Uchazeč stanovil nabídkovou cenu na základě modelového příkladu, když dosadil sazbu 1M PRIBOR ve výši 0,30% p.a., k níž uvedl vlastní stanovenou +/- pevnou odchylku v % p.a.

9) Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele

V rámci realizace veřejné zakázky nemá být žádná část zakázky plněna prostřednictvím subdodavatele.

V Plzni dne 19. 09. 2013



Za Zadavatele – Plzeňský kraj
Václav Šlajs
náměstek hejtmána Plzeňského kraje