

Vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 ZZVZ / Změna nebo doplnění zadávací dokumentace dle § 99 ZZVZ			
Zadavatel:			
Název:	Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.		
IČO:	72053119		
Sídlo:	Koterovská 462/162, Koterov, 326 00 Plzeň		
vyř.:	Ing. Martina Tyrová	tel.:	377 172 516
č.j.	30274/25/SÚSPK-P	email:	martina.tyrova@suspk.eu
Veřejná zakázka:			
Zavedení Dokument management systému SUSPK v rámci dotačního projektu: Rozvoj Geoportálu a Zavedení Dokument management systému SUSPK - 3. výpání			
Předpokládaná hodnota VZ bez DPH:		7 000 000,00 Kč	
Zadávací řízení:	otevřené řízení / nadlimitní		
Předmět plnění VZ:	Předmětem veřejné zakázky je realizace díla, které zajistí: • návrh a implementaci systému pro správu dokumentů (Document Management Systém, dále také DMS) a • služby provozu, podpory, udržitelnosti a rozvoj tohoto řešení viz příloha 2b této ZD pro organizaci SÚSPK. Součástí předmětu veřejné zakázky bude vypracování Implementační studie (Cílového konceptu) řešení obsahující i detailní implementační projektový plán. Tento dokument bude, po odsouhlasení ze strany SÚSPK, určovat detailní popis a harmonogram realizace díla.		
ev. č. zakázky ve Věstníku veřejných zakázek:		Z2025-062413	
sys. č. VZ na profilu zadavatele (EZAK)		P25V00000396	
Vysvětlení zadávací dokumentace - č. 1			
Zadavatel obdržel dne	25.11.2025, 26.11.2025	žádosti o objasnění zadávacích podmínek, které byly vyhodnoceny jako žádost o vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 odst. 3 ZZVZ. Žadatelé o vysvětlení zadávací dokumentace ve svých žádostech uvádějí:	
1	Prosíme o upřesnění, zda meziroční nárůst datového objemu 1,5 TB zahrnuje objem všech verzí dokumentů, nebo pouze finální verze. Odkaz v dokumentaci: Příloha č. 3 – Předmět dodávky, kap. Archiv – „datová kapacita... meziroční nárůst až 1,5 TB ročně“ Informace nutná pro dimenzování infrastruktury.		
2	Objednatel na vlastní náklady bude provozovat offline archiv dokumentů. Žádáme specifikovat maximální velikost úložiště. Odkaz v dokumentaci: Příloha č. 3 – Předmět dodávky, kap. Archiv – „datová kapacita... meziroční nárůst až 1,5 TB ročně“ Informace nutná pro dimenzování infrastruktury na provoz.		
3	Jak dlouho má DMS uchovávat historii verzí dokumentů? Odkaz v dokumentaci: Příloha č. 3 – Předmět dodávky, Funkční požadavky – „historie verzí dokumentů...“ Chybí definice retenční doby verzí.		
4	Jak dlouho mají být uchovány auditní logy a záznamy o přístupech? Odkaz v dokumentaci: Příloha č. 3 – Předmět dodávky, Auditní log Chybí definice retenční doby logů.		
5	Prosíme o potvrzení, zda „skartace“ znamená interní expiraci dat, nebo skartační řízení dle Národního standardu. Odkaz v dokumentaci: Příloha č. 3 – Předmět dodávky, Archiv/Skartace – „archivaci a ‘skartaci’ (expirace) dat“ Ovlivňuje rozsah integrace.		

6	Jaký má být formát a struktura exportu dokumentů do off-line archivu? Odkaz v dokumentaci: Příloha č. 3 – Předmět dodávky, Archiv Chybí specifikace exportního formátu.
7	Jaká metadata mají být povinně evidována u dokumentů a projektů? Odkaz v dokumentaci: Příloha č. 3 – Předmět dodávky, Metadata – „Metadata – informace o informacích“ Není uvedena povinná množina metadat.
8	Mají být metadata synchronizována se spisovou službou AthenA nebo Geoportálem? Odkaz v dokumentaci: Příloha č. 3 – Předmět dodávky, Integrace Nejasný rozsah datové integrace.
9	Jaká je maximální velikost jednoho souboru, se kterým má DMS pracovat? Odkaz v dokumentaci: Příloha č. 3 – Předmět dodávky, Výkon Není definována maximální velikost souboru.
10	Má být DMS schopno odesílat datové zprávy přímo do ISDS, nebo pouze prostřednictvím AthenA? Odkaz v dokumentaci: Příloha č. 3 – Předmět dodávky, Integrace se spisovou službou Ovlivňuje rozsah implementace.
11	Má DMS evidovat také obálky, doručky a metadata datových zpráv? Odkaz v dokumentaci: Příloha č. 3 – Předmět dodávky, Integrace se spisovou službou Nejasná definice evidence datových zpráv.
12	Jaké uživatelské atributy poskytuje IDM kromě rolí a skupin? Odkaz v dokumentaci: Příloha č. 3 – Předmět dodávky, IDM Ovlivňuje workflow a řízení přístupů.
13	Co se považuje za jednoduché ad-hoc workflow a co již za komplexní workflow mimo rozsah? Odkaz v dokumentaci: Příloha č. 3 – Předmět dodávky, Workflow Není jasně definována hranice rozsahu.
14	Jaký rozsah dat bude tvořit následnou migraci prováděnou zadavatelem? Odkaz v dokumentaci: Příloha č. 3 – Předmět dodávky, Migrace dat Chybí definice „následné migrace“.
15	Musí být veškerá data pro produktivní provoz migrována nejpozději do akceptace F5? Odkaz v dokumentaci: Příloha č. 3 – Předmět dodávky, F5 – Pilotní provoz Ovlivňuje harmonogram migrací.
16	Má být návrh infrastruktury závaznou součástí nabídky? Odkaz v dokumentaci: Příloha č. 3 – Předmět dodávky, Technická architektura Není určeno, zda jde o závazek či informativní údaj
17	Jaké jsou minimální požadované parametry úložiště (IOPS, propustnost, typ disků)? Odkaz v dokumentaci: Není uvedeno v zadávací dokumentaci Chybí kritické parametry pro sizing.
18	Jaká kapacita má být zajištěna zadavatelem pro periodické exporty dat? Odkaz v dokumentaci: Příloha č. 3 – Předmět dodávky, Zálohování – „úložiště je v zodpovědnosti SÚSPK“ Nutné pro návrh řešení.
19	Prosíme o upřesnění typových skupin dokumentů, které budou v DMS spravovány. Odkaz v dokumentaci: Příloha č. 3 – Předmět dodávky, Digitální obsah Chybí seznam typových skupin.
20	Je integrace s Geoportálem omezena pouze na otevření dokumentu pomocí linku? Odkaz v dokumentaci: Příloha č. 3 – Předmět dodávky, Integrace s Geoportálem Potvrzení rozsahu integrace.
21	Platí uvedené reakční časy i pro workflow, náhledy a zobrazování velkých souborů? Odkaz v dokumentaci: Příloha č. 3 – Předmět dodávky, Výkonnostní požadavky Dopad na SLA a architekturu.

22	Počty uživatelů: V zadávací dokumentaci uvádíte: •Počet interních uživatelů SÚSPK: 250. •IT Administrátoři řešení: 2. •Počet externích uživatelů: 100 •Počet externích uživatelů ze strany nadřízených 25 orgánů a institucí: 20 •Počet souběžně pracujících uživatelů: 200 Jaký je maximální počet uživatelů? Je jich 362? (250 + 2 + 100 + 20) Odkaz v dokumentaci: Příloha č. 3 – Předmět dodávky, Počty licencí Dopad na poskytnuté licence
23	Počty uživatelů: Všichni uživatelé musí mít plný přístup do systému k dokumentům? Jsou nějakí uživatelé, kterým stačí přístup pouze pro čtení? Odkaz v dokumentaci: Příloha č. 3 – Předmět dodávky, Počty licencí Dopad na poskytnuté licence
24	V Příloze č. 6 – Časový harmonogram dodávky je uvedeno, že maximální lhůta 250 kalendářních dnů zahrnuje fáze F1–F5, tedy včetně pilotního provozu (F5). Žádáme o potvrzení, zda je skutečným požadavkem zadavatele zahrnout pilotní provoz do pevné maximální lhůty 250 dnů, nebo zda zadavatel připouští úpravu tak, že limit 250 dnů bude stanoven pouze pro fáze F1–F4 a pilotní provoz bude časově samostatný. Odkaz v dokumentaci: Příloha č. 6 – Časový harmonogram dodávky, odstavec „Délka díla“: „Maximální lhůta pro dokončení fází F1 až F5 (celá implementace) je stanovena na 250 kalendářních dnů... fáze F5 – Podpora provozování řešení DMS v pilotním provozu.“ Pilotní provoz má zásadní význam pro ověření funkčnosti, stabilitu řešení a sběr zpětné vazby. Pokud je jeho průběh pevně zkrácen kvůli limitu 250 dnů, může to negativně ovlivnit kvalitu ověření před finální akceptací. Oddělení pilotního provozu od maximální lhůty pro implementační fáze umožní: • dostatečnou dobu pro nastavení a předání řešení do produkčního prostředí bez tlaku na zkracování pilotního provozu, • plnohodnotné využití pilotního provozu ze strany zadavatele v maximálním rozsahu.
25	V článku 20.11 zadávací dokumentace uvádíte seznam subjektů, které se účastnily předběžné tržní konzultace (PTK). V uvedeném seznamu nejsou zahrnuty všechny subjekty, které se konzultace skutečně účastnily – například společnost RICOH CZ. Žádáme o potvrzení úplnosti seznamu a jeho případné doplnění. Odkaz v dokumentaci: Článek 20.11 zadávací dokumentace – ZD – Zavedení DMS Rozvoj Geoportálu FINAL.pdf, kde jsou uvedeni účastníci předběžné tržní konzultace (PTK). Seznam subjektů uvedených u PTK je dle § 36 odst. 4 ZZVZ součástí zadávacích podmínek a jeho správnost má vliv na transparentnost a přezkoumatelnost zadávacího řízení. Pokud by některý skutečný účastník PTK v dokumentaci chyběl, mohlo by to být v budoucnu námitkově napadáno. Proto žádáme o potvrzení správnosti seznamu či jeho upřesnění.
26	V zadávací dokumentaci, zejména v článku 19.7 ZD a v přílohách č. 2a a 2b (Návrh smlouvy o dílo a Smlouva servisní), jsou uvedeny rozsáhlé sankční mechanismy a smluvní pokuty vztahující se k různým povinnostem dodavatele. Žádáme o potvrzení, zda zadavatel skutečně trvá na uvedené plné škále sankcí a pokut bez změn či zmírnění. Odůvodnění: Rozsah sankčních ujednání má zásadní dopad na tvorbu nabídkové ceny, interní procesy dodavatele i na řízení smluvních rizik. Dodavatel musí promítnout veškeré smluvní závazky do svých kalkulací a provozních režimů. Pro stanovení transparentní a odpovědné nabídkové ceny je proto nezbytné potvrdit, zda zadavatel požaduje zachovat všechny uvedené sankční mechanismy v jejich stávající podobě.
27	Funkční požadavky: Požadavek č. 4 Zajištění pokročilé aplikační podpory pro práci s dokumenty ve smyslu umožnění řízení revize, verzování, podpory práce více uživatelů / editorů, dále ve smyslu zajištění prezentační vrstvy (tj. rozhraní pro přístup k těmto dokumentům) – jedná se o požadavek, který popisuje současnou editaci dokumentu více uživateli současně, obdobně jako editace sdíleného dokumentu v MS Office?

28	Funkční požadavky: Požadavek č. 10 Přijímání dokumentů z různých zdrojů: Systém musí být schopen zachytit dokumenty z různých zdrojů, jako jsou skener, e-mail, souborové systémy, webové formuláře atd... – jakým způsobem si zadavatel představuje techniku vazby např. mezi scannerem a systémem CDE? Jak uživatel při scanování dokumentu určí, kterému projektu dokument náleží? Nebo se předpokládá, že pro tyto vstupy bude definován „speciální projekt pro tyto případy“?
29	Funkční požadavky: Požadavek č. 26 Možnosti přizpůsobení: Systém musí umožňovat přizpůsobení konkrétním potřebám organizace. – co je přesně myšleno? Grafická podoba? Přesně specifikované formuláře?
30	Funkční požadavky: Požadavek č. 29 Archivaci a „skartaci“ (expirace) dat. – jakým způsobem by měla skartace probíhat? Dle definice CDE nelze žádná data mazat.
31	Funkční požadavky: Požadavek č. 43 U všech ukládaných souborů musí platit aktuální i zpětná kompatibilita s odpovídajícími aplikacemi a typy souborů. – dle našeho názoru požadavek nad rámec funkcionalit CDE – CDE řeší ukládání dokumentů, zpětnou kompatibilitu musí zajistit dodavatel odpovídajících SW.
32	Nefunkční požadavky: Požadavek č. 10 Možnost migrace dosavadního elektronického obsahu, zajištění opakovatelnosti migrace. Migrace musí být provedena takovým způsobem, aby byla zajištěna integrita dat. – v jaké podobě jsou současná data? Bez těchto informací nelze jednoznačně určit možnosti migrace.
33	Požadavek č. 19 Uchazeč předloží roadmapu nabízeného řešení a pravidla dodavatelské podpory řešení. Součástí roadmapy musí být garance vydávání aktualizací formou Service Packů / Patchů včetně reakce na nalezená bezpečnostní rizika a garance zahrnutí úprav vynucených změnami v legislativě. Nabízené komponenty musí být v podporovaných verzích (nejvyšší uvolněných) a zároveň Uchazeč musí zaručit evoluční rozvoj řešení v souladu s produkty třetích stran v řešení používaných
34	Nefunkční požadavky: Požadavek č. 23 Externí přístup do interních systémů ICT musí být vždy veden pouze skrze šifrované připojení VPN. Veškerá komunikace musí být v rámci vzdálených přístupů šifrována. – známá to, že i externí uživatel by měl mít k dispozici VPN pro přístup do CDE?
35	Další požadavky na produkt: Požadavek č. 3 Podpora tvorby workflow, která budou moci být přizpůsobena typovému dokumentu, který bude v dané situaci řešen. – chápeme správně jako požadavek na změnu WF za jeho běhu?
36	Další požadavky na produkt: Požadavek č. 5 Workflow a automatizace: Systém musí podporovat funkce workflow a automatizace, které zefektivní procesy související s dokumenty: - chybí výčet procesů.

K výše uvedeným dotazům sděluje zadavatel následující vysvětlení:	
ad.1	Uvedený meziroční nárůst zahrnuje objem všech verzí dokumentů.
ad.2	Velikost off-line úložiště bude odpovídat velikosti produkčního prostředí. Pořízení a provozování off-line archivu bude v režii Zadavatele.
ad.3	DMS bude uchovávat historii verzí po celou dobu uchování dokumentu.
ad.4	Auditní logy a záznamy o přístupech budou uchovány po celou dobu uchování dokumentu.
ad.5	Požadujeme nastavení podle Národního standardu.
ad.6	Formát a struktura exportu dokumentů musí zachovávat jejich originální formát a strukturu.
ad.7	Povinně evidovaná metadata slouží u projektů i dokumentů primárně k usnadnění vyhledávání s ohledem na účel projektu, lokalitu, období a zúčastněné subjekty a dohledání všech dokumentů k danému projektu. Dodavatel může navrhnout dle své dobré praxe rozsah v průběhu analýzy.
ad.8	Ano - zadavatel požaduje synchronizaci metadat se spisovou službou AthenA.
ad.9	Maximální velikost zpracovávaného souboru je očekávána do 1 GB.

ad.10	Zadavatel neočekává přímé odesílání zpráv z DMS do ISDS.
ad.11	Evidence obálek, doručenek a metadat datových zpráv není požadována v DMS.
ad.12	Atributy se mohou vytvořit dle požadavků dodavatele.
ad.13	Za jednoduché ad-hoc workflow považuje zadavatel lineární vícestupňové (maximálně 4 úrovně) schvalování bez podmíněných větvení.
ad.14	Rozsah dat pro následnou migraci bude maximálně v rozsahu indikovaných ročních nárůstů kapacit úložiště - viz kapitola 6.4.1.
ad.15	Předmětem migrace v rámci dodávky (do akceptace fáze F5) bude migrace 1 kompletní sady projektové dokumentace - viz kapitola 6.1.10.
ad.16	Návrh infrastruktury definuje určitou část celkové ceny dodávky a jako takový musí být součástí nabídky.
ad.17	Návrh parametrů úložiště je předmětem nabídky, zadavatel požaduje, aby úložiště splňovalo výkonové parametry uvedené v kapitole 6.4.3
ad.18	Bude se zálohovat pouze inkrement.
ad.19	MS Office dokumenty, PDF, fotodokumentace, výkresová dokumentace(*.dwg, *.dgn, *.rvt, *, *.icd), videozáznamy .
ad.20	Ano dokument se bude volat (otevírat) z Geoportálu s pomocí linku.
ad.21	Požadované odezvy systému - viz kapitola 6.4.3. - pro zobrazování platí "minuty pro upload / download velkých souborů" Pro workflow očekáváme reakční dobu v řádu sekund.
ad.22	250 + 100 +20 =370 (administrátoři jsou v počtu interních uživatelů)
ad.23	Uživatelé s přístupem pro čtení jsou v kategorii: Počet externích uživatelů ze strany nadřízených orgánů a institucí: 20
ad.24	Lhůta 250 dnů zajišťuje možnost akceptace díla v časovém limitu daném dotačními podmínkami. Pilotní provoz musí být součástí fáze F5.
ad.25	Zadavatel absolvoval čtyři demo prezentace od různých dodavatelů DMS - jedním z předvádějících byla společnost RICOH CZ. Avšak z těchto prezentací nevzešly žádné konkrétní zadávací podmínky. Následně teprve proběhla PTK dle ZZVZ, které se účastnily tři společnosti uvedené v zadávací dokumentaci, viz čl. 20.11 ZD.
ad.26	Zadavatel potvrzuje, že trvá na zachování sankčních mechanismů a smluvních pokut ve stávajícím rozsahu. Jednotlivá sankční ujednání byla ze strany zadavatele pečlivě a opakovaně zvažována. Jejich úprava reflektuje potřebu zajistit adekvátní míru ochrany zadavatele, zejména s ohledem na charakter plnění, jeho kritičnost a požadovanou úroveň kontinuity a kvality poskytovaných služeb. Zadavatel je přesvědčen, že stanovené sankční mechanismy jsou přiměřené, vyvážené a odpovídají standardu obdobných veřejných zakázek, přičemž slouží k transparentnímu a předvídatelnému nastavení odpovědnosti za plnění smluvních povinností. V této souvislosti zadavatel zároveň zdůrazňuje, že sankce nejsou koncipovány jako účelové zatížení dodavatele, ale jako nástroj zajištění řádného plnění ve prospěch zadavatele jako subjektu hospodařícího s veřejnými prostředky.

ad.27	Požadavek uvádí více vlastností, které mají být zajištěny aplikací - práce s verzemi /revizemi dokumentů - schopnost současné editace dokumentů více uživateli obdobně jako MS Office
ad.28	Zadavatel předpokládá, že uchazeč navrhne proces scanování a doplňování metadat, která budou zařizovat daný dokument. Zároveň zadavatel upozorňuje (pro vyloučení pochybností a nedorozumění), že poptává řešení DMS - Document Management System.
ad.29	V rámci přizpůsobení konkrétním potřebám organizace očekává zadavatel možnosti konfigurace a parametrizace řešení - nastavení konkrétních organizačních struktur, nastavení šablon, a podobně.
ad.30	Požadujeme nastavení podle Národního standardu.
ad.31	Zadavatel požaduje, aby uchazeč zajistil možnost práce s různými verzemi potřebných SW. Jejich pořízení je v zodpovědnosti zadavatele.
ad.32	Současná data (soubory různých formátů) jsou uložena v adresářových strukturách zadavatele. Pro účely migrace (a její případné opakovatelnosti) zpřístupní zadavatel na základě dohody s uchazečem soubory k migraci v dohodnuté podobě a struktuře.
ad.33	Produkty třetích stran jsou myšleny prohlížeče a editovací nástroje pro různé typy souborů.
ad.34	Zadavatel předpokládá, že i externí uživatel bude mít k dispozici VPN nebo jiný způsob autentizace pro přístup do DMS.
ad.35	Požadavek předpokládá možnost využití typových workflow, které by mělo být možné modifikovat pro potřeby zpracování různých typů dokumentů.
ad.36	Zadavatel očekává, že uchazeč uvede přehled funkcí workflow a automatizace, které jsou v produktu k dispozici.

S ohledem na charakter výše uvedeného objasnění, nebude lhůta pro podání nabídek modifikována dle § 99 odst. 2 ZZVZ, jelikož se nejedná o změnu zadávacích podmínek, která by mohla mít vliv na okruh potenciálních účastníků.

Datum vyhotovení:	28.11.2025
-------------------	------------

Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.

Ing. Jiří Velíšek

generální ředitel

podepsáno elektronicky