

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 14

NÁZEV ZAKÁZKY

TĚLOCVIČNA (VČ. ODBORNÝCH UČEBEN A PŘILEHLÝCH KOMUNIKACÍ)

SPISOVÁ ZNAČKA:	CN/71/CN/25	ČÍSLO JEDNACÍ:	4818/25/CN	SYSTÉMOVÉ ČÍSLO VZ:	P25V00000359
ODKAZ - EZAK:	https://ezak.cnpk.cz/contract_display_12072.html				
ODKAZ VVZ:	https://vvz.nipez.cz/vyhledat-formular/6f81477b-62d6-42dc-8bb2-53ad2ffa0f64				
ODKAZ TED:	https://ted.europa.eu/cs/notice/-/detail/683207-2025				
ZADAVATEL:	Střední odborná škola, Stříbro, Benešova 508				
SÍDLO:	Benešova 508, Stříbro, 349 01			IČO:	68783728
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. David Junek - ředitel				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Mgr. David Junek				
ADMINISTRÁTOR:	Centrální nákup Plzeňského kraje, příspěvková organizace				
SÍDLO:	Vejpnická 663/56, 318 00 Plzeň			IČO:	72046635
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. Bc. Jana Dubcová, ředitelka				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Ing. Dana Kocová				
E-MAIL:	dana.kocova@cnpk.cz				
DRUH VZ:	Stavební práce	REŽIM VZ:	Nadlimitní	DRUH ŘÍZENÍ:	Otevřené řízení
FINANCOVÁNO Z EU:	---				

Zadavatel poskytuje prostřednictvím administrátora v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále „ZZVZ“), vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Dne 25. 11. 2025 byla doručena žádost o vysvětlení zadávací dokumentace od dodavatele, na kterou zadavatel odpovídá.

Dotaz:

Zadavatel stanovuje v příloze č. 1 k zadávací dokumentaci jako jedno z hodnotících kritérií nabídky, konkrétně jako kritérium B: zkušenost realizačního týmu. V rámci tohoto kritéria hodnotí zkušenost osob s řízením a organizací stavebních prací ve funkcích hlavního stavbyvedoucího pro pozemní stavby a hlavního stavbyvedoucího pro dopravní stavby, přičemž požaduje, aby referenční zkušenosti byly doloženy samostatným čestným prohlášením osoby o výkonu funkce hlavního stavbyvedoucího v rámci hodnocených zkušeností realizačního týmu a potvrzeny objednatelem zakázky. S odkazem na vysvětlení zadávací dokumentace č. 13 ze dne 20.11.2025, kdy v rámci dotazu, na které toto vysvětlení reaguje, byl vznesen požadavek na to, aby taková referenční zkušenost mohla být prokázána i jiným způsobem - např. předávacím protokolem nebo zápisy ve stavebním deníku; byla taková možnost zamítnuta s tím, že bude uznáváno pouze osvědčení objednatele pro danou zakázku, si dovoluujeme vznést následující dotaz: §45 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., říká, že pokud zadavatel požaduje předložení dokladu a dodavatel není schopen takový požadovaný doklad předložit, je dodavatel oprávněn předložit doklad jiný. Stejně tak podpůrně §79 odst. 5 u kritérií hodnocení technické kvalifikace umožňuje nahrazení osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších stavebních prací ("reference") možnost nahradit takovou referencí např. smlouvou s objednatelem či dokladem o uskutečnění plnění (např. faktura). Z pohledu dodavatele se sice tady nejedná o technickou kvalifikaci, ale

hodnocení, nicméně zadavatel by měl vzít v potaz možnost nahradit takové osvědčení objednatele, zejména v situacích, kdy objednatel takové osvědčení vystavit odmítne či s objednatelem existují určité spory atp. jinými doklady - např. právě stavebními deníky či předávacím protokolem, ze kterých jasně vyplývá přítomnost hlavních stavbyvedoucích na stavbě. Striktní požadavek na prokázání takové zkušenosti pouze prostřednictvím osvědčení objednatele tak dodavatel vidí jako v rozporu se zásadou § 6 zákona o zadávání veřejných zakázek, konkrétně v rozporu se zásadou přiměřenosti. Navíc s tím, že dle § 39 odst. 5 zákona o zadávání veřejných zakázek má zadavatel možnost si v pochybnostech ověřit věrohodnost poskytnutých údajů či dokladů a ověřit si tak sám u příslušného objednatele zkušenosti daného člena realizačního týmu. Žádáme tudíž zadavatele o přehodnocení přístupu k prokázání tohoto kritéria pro hodnocení nabídky a umožnění prokázat toto i prostřednictvím jiných dokladů než jen osvědčení objednatele, a to zejména s odkazem na zásadu přiměřenosti.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel se k dané problematice již vyjádřil ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8 (dotaz č. 4) a ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 13 (dotaz č. 1).

Zadavatel je vázán ustanovením Zákona o zadávání veřejných zakázek č. 134/2016 Sb., v platném znění (ZZVZ). ZZVZ umožňuje dle § 45, odst. 2 (*pokud zadavatel vyžaduje předložení dokladu a dodavatel není z důvodů, které mu nelze přičítat, schopen předložit požadovaný doklad, je oprávněn předložit jiný rovnocenný doklad*) nahrazení dokladů jinými a zadavatel předložení jiných dokladů samozřejmě respektuje. Tyto „jiné rovnocenné doklady“ však musí plně respektovat, obsahovat a splňovat požadavky, které zadavatel uvedl v zadávací dokumentaci. Zadavatel upozorňuje, že v zadávací dokumentaci (příloha č. 1 – Krycí list nabídky) jsou jasně uvedené požadavky na zkušenost osoby, která bude vykonávat činnost hlavního stavbyvedoucího pro pozemní stavby / pro dopravní stavby a tyto požadavky musí být v „jiných rovnocenných dokladech“ jasně a nezpochybnitelně uvedeny.

Zájmem zadavatele je získat na pozici dodavatele předmětu veřejné zakázky zkušený realizační tým, proto také zkušenost realizačního týmu zařadil mezi kritéria hodnocení veřejné zakázky. Pokud vzniká situace, kterou dodavatel popisuje ve svém dotazu, tedy, že má „určité spory“ s objednatelem, je otázka, zda lze takovou referenci zkušenosti považovat za řádně dokončenou a předanou objednateli. Zadavatel požaduje vyplnit v příloze č. 1 – Krycí list nabídky i kontaktní osobu objednatele zakázky u každé jednotlivé referenční zkušenosti. Zadavatel využije svého práva dle §39, odst. 5 ZZVZ a každou jednotlivou referenční zkušenost bude ověřovat právě u kontaktní osoby objednatele zakázky a bez splnění všech požadavků zadavatele nebude referenční zkušenost uznána.

Upozornění:

Zadávací dokumentace veřejné zakázky, ani lhůta pro podání nabídek se nemění.

V Plzni

administrátor
Centrální nákup Plzeňského kraje,
příspěvková organizace

v zastoupení Zadavatele