

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 13

NÁZEV ZAKÁZKY

TĚLOCVIČNA (VČ. ODBORNÝCH UČEBEN A PŘILEHLÝCH KOMUNIKACÍ)

SPISOVÁ ZNAČKA:	CN/71/CN/25	ČÍSLO JEDNACÍ:	4689/25/CN	SYSTÉMOVÉ ČÍSLO VZ:	P25V00000359
ODKAZ - EZAK:	https://ezak.cnpk.cz/contract_display_12072.html				
ODKAZ VVZ:	https://vvz.nipez.cz/vyhledat-formular/6f81477b-62d6-42dc-8bb2-53ad2ffa0f64				
ODKAZ TED:	https://ted.europa.eu/cs/notice/-/detail/683207-2025				
ZADAVATEL:	Střední odborná škola, Stříbro, Benešova 508				
SÍDLO:	Benešova 508, Stříbro, 349 01			IČO:	68783728
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. David Junek - ředitel				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Mgr. David Junek				
ADMINISTRÁTOR:	Centrální nákup Plzeňského kraje, příspěvková organizace				
SÍDLO:	Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň			IČO:	72046635
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. Bc. Jana Dubcová, ředitelka				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Ing. Dana Kocová				
E-MAIL:	dana.kocova@cnpk.cz				
DRUH VZ:	Stavební práce	REŽIM VZ:	Nadlimitní	DRUH ŘÍZENÍ:	Otevřené řízení
FINANCOVÁNO Z EU:	---				

Zadavatel poskytuje prostřednictvím administrátora v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále „ZZVZ“), vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Dne 12. 11. 2025 byla doručena žádost o vysvětlení zadávací dokumentace od dodavatele, na kterou zadavatel odpovídá.

Dotaz:

Vážený zadavateli,

dovolujeme si Vás požádat o následující upřesnění k vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené zakázce:
Odpověď zadavatele:

V Zadávací dokumentaci, v Příloze č. 1 – Krycí list nabídky, jsou u kritéria „B“ (Zkušenost realizačního týmu) popsány parametry a požadavky, kterými je nutné doložit splnění tohoto kritéria. Mimo jiné je v požadavcích uvedeno: „Referenční zkušenosti budou doloženy samostatným čestným prohlášením osoby o výkonu funkce hlavního stavbyvedoucího v rámci hodnocených zkušeností realizačního týmu a potvrzeny objednatelem zakázky.“

Pokud tedy bude předloženo, jak dodavatel ve svém dotazu uvádí, „Osvědčení objednatele o provedení referenční zkušenosti vystaveno samotnému uchazeči“, tedy bude zřejmé, že se jedná o stejnou osobu, která bude na pozici stavbyvedoucího uvedena v nabídce dodavatele, pak takové osvědčení splňuje požadavky zadavatele. Tedy buď bude přímo uvedeno, že se jedná o referenci pro stavbyvedoucího pana „XYZ“, nebo bude reference, že stavební práce provedla společnost „ABC“, kde na pozici hlavního stavbyvedoucího byl pan „XYZ“, Kopie předávacího protokolu, nebo záznam ze stavebního deníku, však není reference a takový doklad nesplňuje požadavky zadavatele.

K uvedeném vysvětlení prosíme o potvrzení, že výše popsané požadavky uchazeč splní, pokud:

Bude pro osobu hlavního stavbyvedoucího „XYZ“ v nabídce doloženo Čestné prohlášení této osoby o výkonu funkce stavbyvedoucího na hodnocené stavbě, kterou uchazeč „ABC“ realizoval

Bude současně doloženo Osvědčení objednatele pro danou stavbu (které ovšem neobsahuje informaci o vedení stavby konkrétní osobou)

Bude současně doložen předávací protokol hodnocené referenční stavby, kde je stavbyvedoucí výslovně uveden.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel na obdobný dotaz již odpovídal v rámci vysvětlení Zadávací dokumentace č. 8, dotaz č. 4. V Příloze č. 1 Zadávací dokumentace – Krycí list nabídky, jsou definovány požadavky zadavatele na prokázání zkušenosti osoby, kterou dodavatel uvede ve své nabídce s řízením a organizací stavebních prací ve funkcích hlavního stavbyvedoucího pro pozemní stavby a hlavního stavbyvedoucího pro dopravní stavby.

Zadavatel žádá, aby dodavatel prokázal, že již v minulosti konkrétní osoba ve funkci hlavního stavbyvedoucího úspěšně realizovala zakázky obdobného charakteru, jako je předmět veřejné zakázky. Zadavatel proto také v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace – Krycí list nabídky uvádí, že referenční zkušenosti budou doloženy samostatným čestným prohlášením a potvrzeny objednatelem zakázky (str. 4). Nahrazení požadovaného jasného dokladu sestavením tří různých dokladů, jak uvádí dotaz dodavatele, kde osvědčení objednatele pro danou stavbu nebude obsahovat informaci o vedení stavby konkrétní osobou, nesplňuje požadavky zadavatele. Zadavatel navíc uvádí, že lhůta pro podání nabídek je dostatečně dlouhá k tomu, aby každý dodavatel mohl od svých předchozích objednatelů získat požadovaný nezpochybnitelný doklad a nenahrazovat ho kompilací několika samostatných dokladů.

Upozornění:

S ohledem na skutečnost, že zadavatel zatím odpověděl Vysvětlením ZD č. 9 pouze na technické dotazy a dotazy netechnického rázu zůstávají zatím nezodpovězené, lhůta pro podání nabídek bude dodatečně prodloužena v souladu s § 98 ZZVZ.

V Plzni

administrátor
Centrální nákup Plzeňského kraje,
příspěvková organizace

v zastoupení Zadavatele