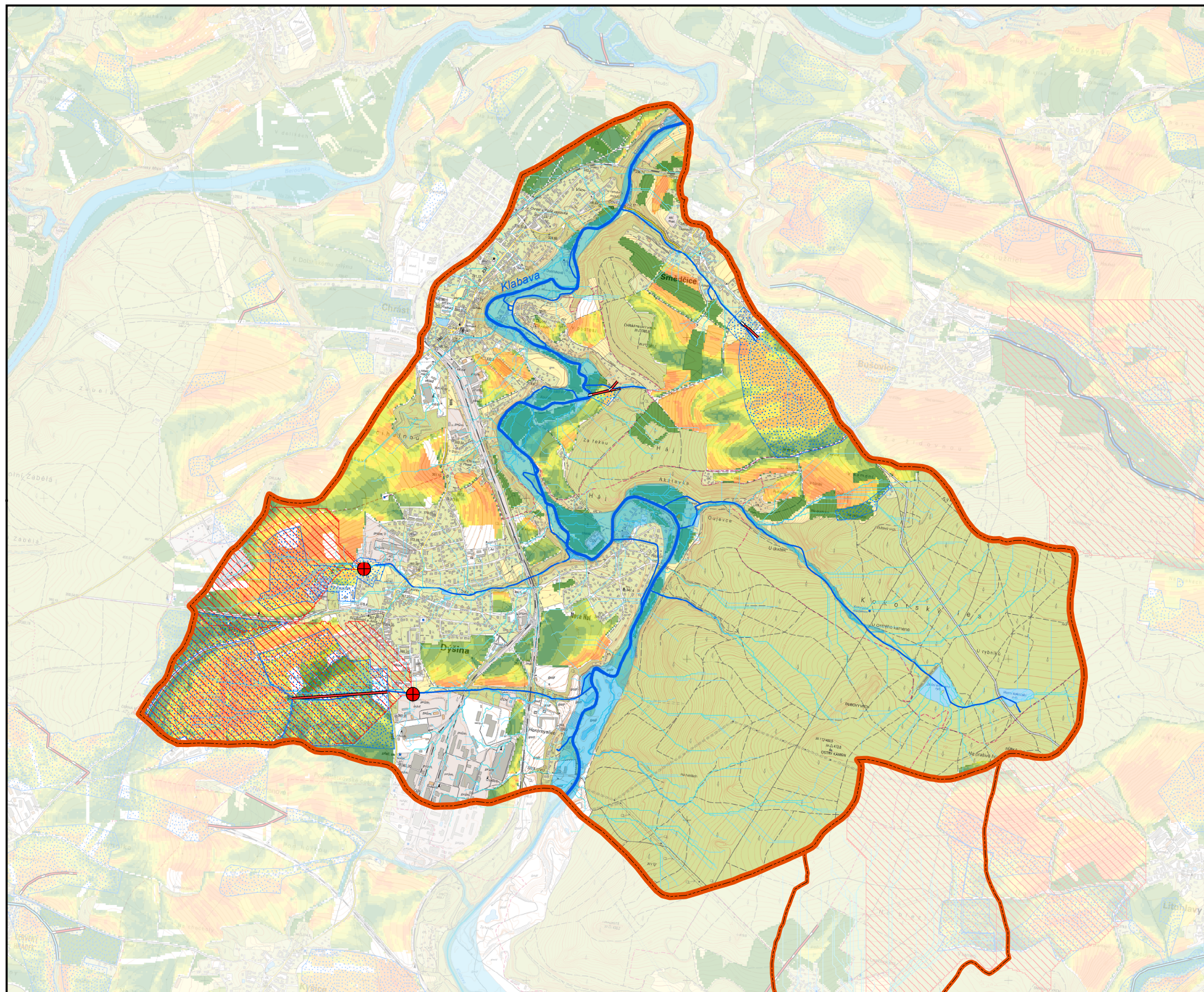
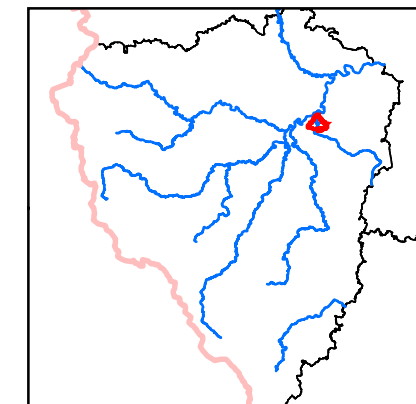




ČHP
1-11-01-0384-0-00

plocha 14.86 km²

pořadí v celkovém
hodnocení 9



- vymezení prioritní oblasti
- niva vodního toku
- vodní toky - hrubé úseky
- vodní toky nižšího významu

odtokové linie

- úroveň 1
- úroveň 2
- úroveň 3

odvodňovací zařízení

- odvodněný pozemek
- HOZ zatrubněné
- HOZ otevřené
- úprava toku
- úprava toku trubní

kritické body při extrémních příválových srážkách

- povodí kritického bodu (zdroj DPP ČR)
- + kritický bod (zdroj DPP ČR)

Erozní smyv - stav k 1. pol. 2014

- | | |
|--|--|
| 0 - 2 | 9 - 10 |
| 3 - 4 | 11 - 20 |
| 5 - 6 | 21 - 100 |
| 7 - 8 | 101 - 720 |

0 0.3 0.6 1.2 1.8 km



Zdroje dat
Základní geografická data:
- DIBAVOD - Digitální báze vodohospodářských dat 1: 10 000 (VÚV TGM v.v.i.)
- ZABAGED - Základní báze geografických dat 1: 10 000
- Arc ČR 500 verze 3.3 (ARCDATA PRAHA, ZÚ, ČSÚ, 2016)
erozní smyv www.vodavkrajine.cz
Popisné údaje:
Regionální strategie adaptačních opatření Plzeňského kraje
pro zadržení vody v krajině

Zpracoval Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.,
z podkladů Krajského úřadu Plzeňského kraje
v roce 2022

Hodnocení podle subtémat

Půda	40 (57)
Klimatické sucho	18 (27)
Sucho ve vodních tocích	14 (19)

Celkové hodnocení 211 (223)

Povodně	29 (29)
Krajinový pokryv	22 (27)
Vodní toky	17 (20)

Niva	7 (15)
Humánní prostor	29 (38)
Ekosystémové služby	7 (15)

Odběry vod	8 (19)
Stav vod	20 (21)

Charakteristiky a doporučení pro prioritní oblast:

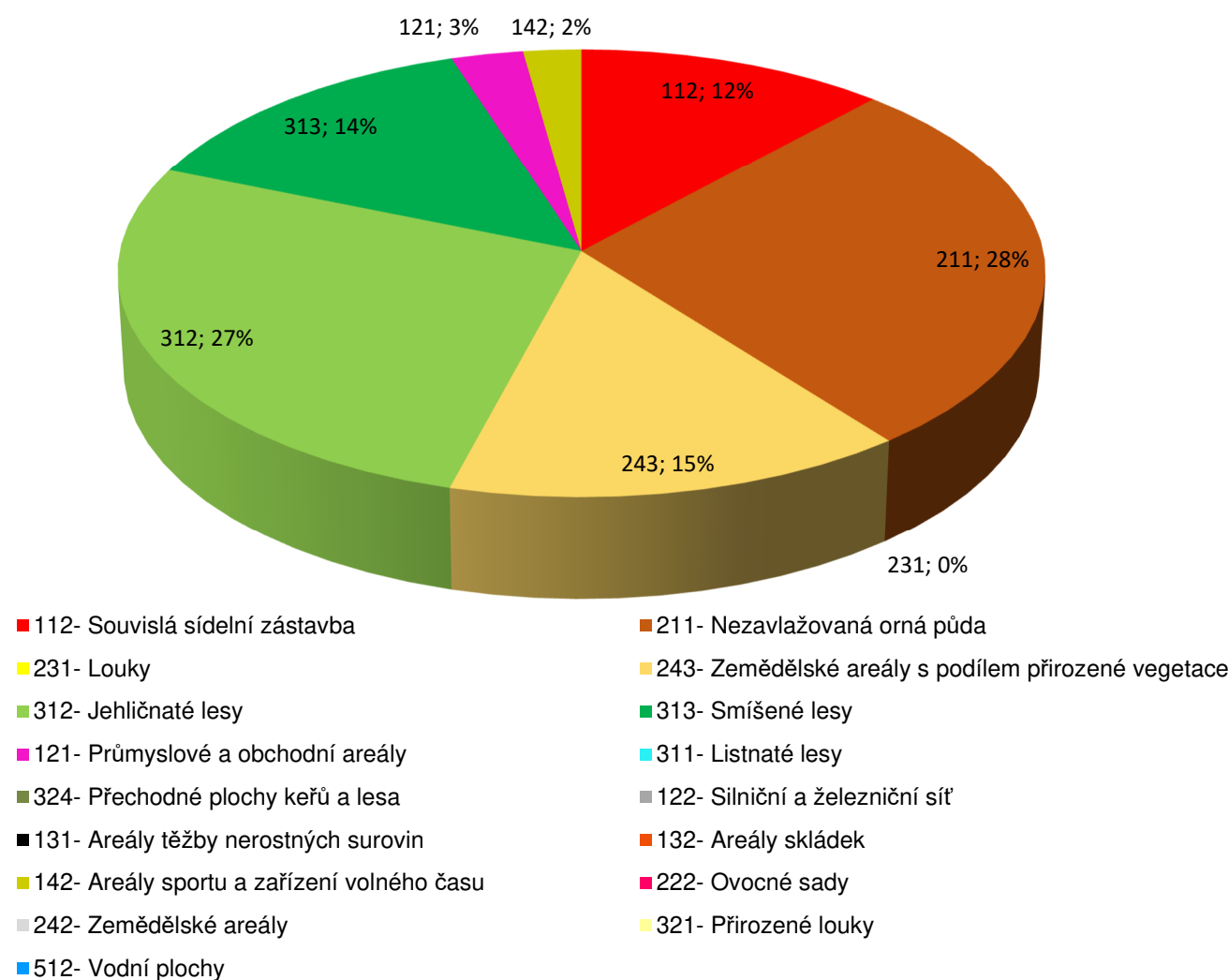
Klabava od Dýšiny po ústí Bušovického potoka

Základní charakteristiky prioritní oblasti

Klabava v úseku od ř.km 2 po 10. Tok vede po okraji zástavby Dýšiny, na kterou navazuje Chrást, neprotéká centrem sídel. Západní část převažuje les s vrchem Ostrý Kámen (474 m.n.m.) V lese jsou 2 malé vodní nádrže. Zástavba Dýšiny převažuje roztroušená s dobrým zastoupením zeleně, okrajově do PO zasahuje průmyslový areál. Dobře vyvinutá niva se střídá s úseky zařízlých údolí. Niva je převážně nezastavěná v úseku ř. km. 9 až 10 je využita jako golfové hřiště. Trasa Klabavy podle porovnání s 2. voj. mapováním nezaznamenala výraznější úpravu.

Prioritní oblast má průměrnou nadmořskou výšku 378 m.n.m., nejnižší bod leží v nadmořské výšce 295 m.n.m. a nejvyšší v 501 m.n.m. Průměrná sklonitost území je 9,4 %.

Využití území podle Corine Land Cover 2018 v prioritní oblasti:
Klabava od Dýšiny po ústí Bušovického potoka



Rozbor výsledků multikriteriální analýzy

I když v PO se vyskytují erozně ohrožené pozemky, eroze není nejvýznamnější problém částečně i kvůli obecně nižšímu podílu OP v oblasti, průměrný sklon OP je ale 6,06 % (hodnoceno stupněm 4). V extrémním erozním ohrožení je 11,8 %, v průměrném erozním ohrožení je 7,3 %. Donáška ornice do vodních toků je hodnocena stupněm 5, důvodem může být minimální přítomnost prvků bránících transportu sedimentu do v.t.

Z ukazatelů ze subtematu klimatické sucha vychází nejvýznamněji Změna průměrné roční délky zemědělského sucha v období 2014–2019 ku 1981–2010 a Změna zásoby vody v půdě mezi 1961–1990 a 1991–2020. Z ukazatelů subtematu sucha ve vodních tocích je nejvýznamnější Změna Q_{355d} mezi obdobími 1931 – 1960 a 1981 – 2010 a Změna Q_a mezi obdobími 1931 – 1960 a 1981 – 2010. Oblast je významná také kvůli povodňovému ohrožení. Tok v oblasti, je jako ostatně většina toku Klabavy vymezen jako OSVR. Počet obyvatel v ZU Q_{20} podle RSO je 20, Poměr Q_a ku ročnímu kulminačnímu maximu na hodnotě 4,4 svědčí o značné extremitě průtoků na Klabavě. v PO jsou identifikovány 2 kritické body, jejich významnost potvrzují časté výjezdy HZS (2 Dýšiny, 3 Chrást, 3 Smědčice).

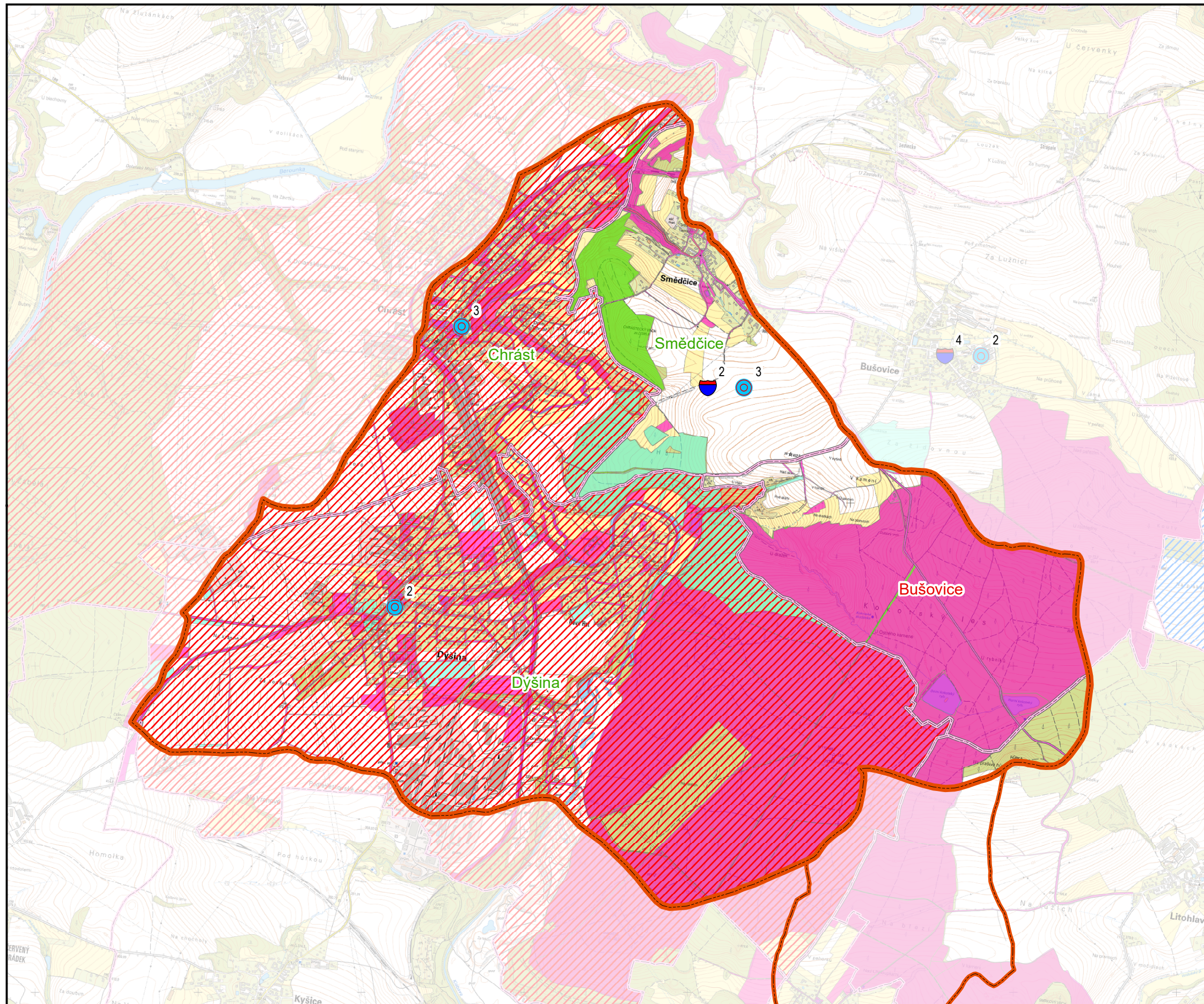
Krajinový pokryv vychází poměrně příznivě, Průměrná velikost půdního bloku orné půdy je 9,26 ha (hodnoceno stupněm 3) vyšší hodnota ukazatele Relativní plocha zpevněných ploch odpovídá využití území. V území se vyskytují zemědělské půdy v HSP A (hodnoceno stupněm 5) ale také půdy s vysokou retenční vodní kapacitou (249 mm, hodnoceno stupněm 5). Délka vodních toků s podélnou úpravou činí 3,64 (hodnoceno stupněm 5) podélné úpravy většinou zahrnují inundační hráze PPO. Na úseku Klabavy je 5 jezů, z toho 3 evidované správcem povodí. Drobné vodní toky jsou upraveny v intravilánech, na orné půdě téměř nejsou stálé vodoteče, většina orné půdy je odvodněna, odvodnění se nevyskytuje také na nivách. Plocha pozemků ve veřejném vlastnictví činí 42 % nicméně v k.ú. Dýšina je KoPÚ ukončená. Oblast měla dobrou odezvu na dotazník RRA.

Hlavní problémy a doporučení pro prioritní oblast

Hlavní problémy oblasti souvisí s vysokým podílem zpevněných ploch a ohrožení povodněmi, ohrožení z Klabavy je řešeno v rámci DOSVPR, verifikace a návrh opatření na identifikovaných KB může být předmětem návrhu. V oblasti je poměrně významná ČOV (2335 EO), která podle podkladu VUMPE z více než poloviny čistí průmyslové odpadní vody, zároveň koncentrace P_{celk} na přítoku je jen 3,3 mg/l což může znamenat přílišné naředění odpadních vod balastní nebo srážkovou vodou. Účinnost na P_{celk} je pak pouhých 55 %.

Vhodná typová opatření

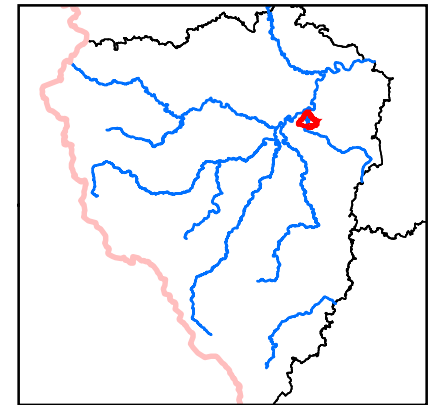
Studie HDV s cílem maximálně snížit podíl jiných než odpadních vod v jednotné kanalizaci ČOV by měla mít stanoven účinnostní limit. Měla by proběhnout verifikace KB při terénním šetření, identifikace překážek bránících odtokovým poměrům a stanovení neškodných odtoků, v dalším kroku návrh retenčních opatření v plochách povodí KB, z typových opatření může jít o stabilizaci dráhy soustředěného odtoku kaskádou tůní, příčné retenční prvky mez, průleh. Tato opatření pomohou vyřešit také erozní ohrožení. Vhodnou pilotní lokalitou je kritický bod nad průmyslovým areálem S ohledem na polohu při ústí je vhodné postupně směřovat příčné překážky ke zprůchodnění.



ČHP
1-11-01-0384-0-00

plocha 14.86 km²

**pořadí v celkovém
hodnocení** 9



vymezení prioritní oblasti

obce v PO a návratnost dotazníků

obec odpověděla na dotazník

bez odpovědi

katastrální území a stav KoPÚ

nezahájená

neukončená

ukončená

vodní toky- hrubé úseky

vodní toky nižšího významu

pozemky potenciálně dostupné pro návrh opatření

Biskupství Plzeňské

Lesy ČR

Povodí Vltavy s.p.

Státní pozemkový úřad

obce

ostatní parcely v majetku ČR

výjezdy HZS k událostem způsobeným
přivalovým deštěm (počet výjezdů)

obce hlásily problémy se zásobováním
pitnou vodou (počet hlášení, vydatnost
nebo jakost)

0 0.3 0.6 1.2 1.8 km

Zdroje dat
 Základní geografická data:
 - DIBAVOD - Digitální báze vodohospodářských dat 1: 10 000
 (VÚV TGM v.v.i.)
 - ZABAGED - Základní báze geografických dat 1: 10 000
 - Arc ČR 500 verze 3.3 (ARCDATA PRAHA, ZÚ, ČSÚ, 2016)
 Popisné údaje:
 Regionální strategie adaptačních opatření Plzeňského kraje
 pro zadržení vody v krajině



Hodnocení podle subtemat

Půda 40 (57)
 Klimatické sucho 18 (27)
 Sucho ve vodních tocích 14 (19)

Celkové hodnocení

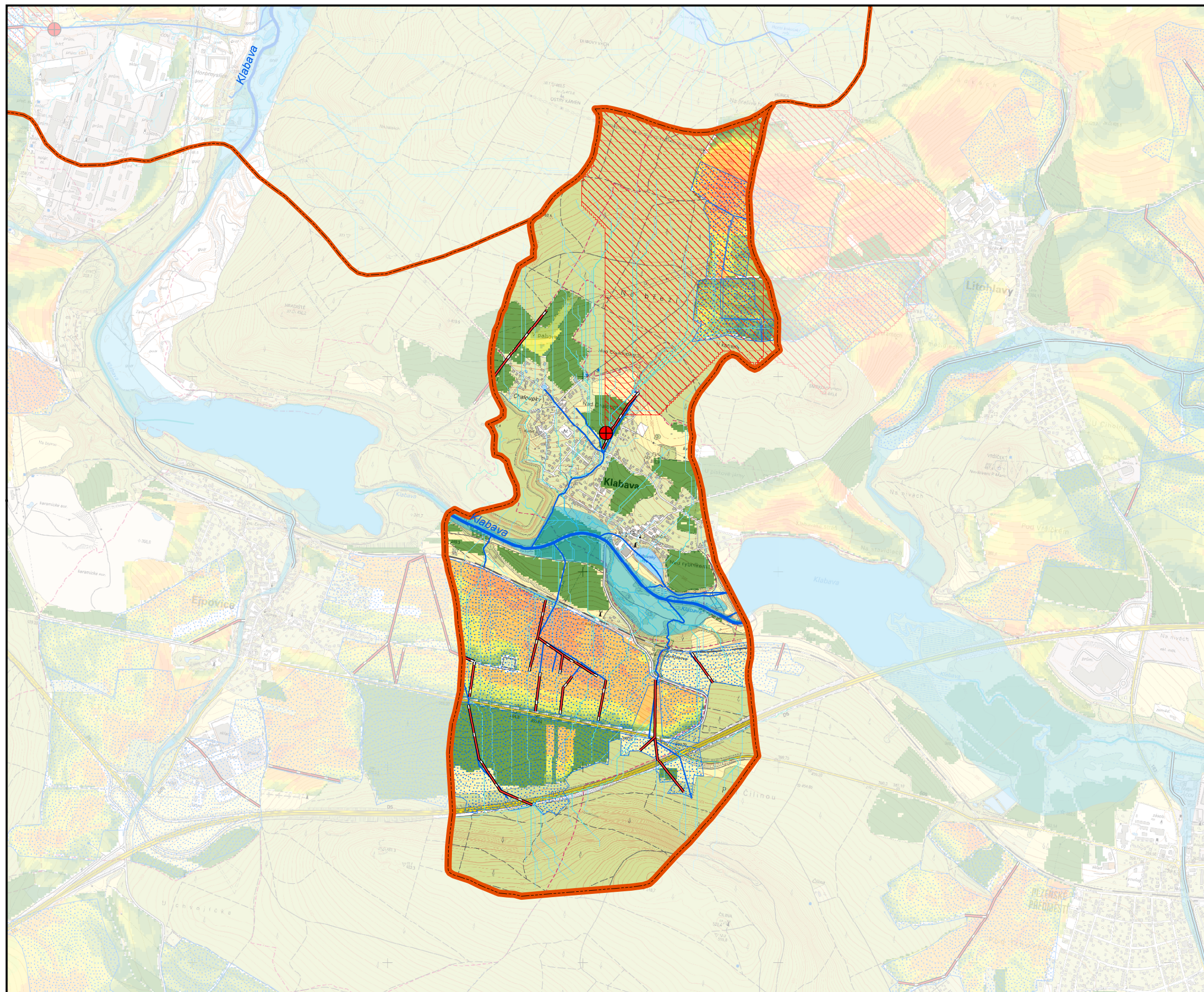
Povodně 29 (29)
 Krajinný pokryv 22 (27)
 Vodní toky 17 (20)

211 (223)

Niva 7 (15)
 Humánní prostor 29 (38)
 Ekosystémové služby 7 (15)

Odběry vod 8 (19)
 Stav vod 20 (21)

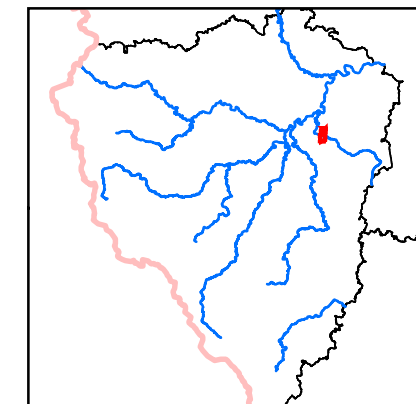
Prioritní oblast		Klabava od Dýšiny po ústí Bušovického potoka		
Výsledky dotazníku regionální rozvojové agentury		Smědčice	Dýšina	Chrást
1. Vnímáte ve Vašem městě/obci zásadní (nepříznivé) změny v posledních letech týkající se vodního režimu v krajině?	Vnímáte změny?	ano	ano	ano
	přítalové povodně	ano	ano	x
	splach půdy z polí (půdní eroze)	ano	ano	x
	nižší vydatnost či zhoršení kvality lokálních zdrojů pitné vody	ano	ano	ano
	sucho (např. vysychání vodních toků a ploch)	ano	ano	ano
	Vnímáme jiné změny.	x	ano	x
	Jaké jsou to jiné změny.	x	změny v lesích díky kúrovcové kalamitě	x
2. Pokud se v katastru Vašeho města/obce vyskytují přítalové povodně (spojené například se splachem z polí, bahnotokem) jsou nejčastěji ohroženy:	dopravní infrastruktura (silnice, chodníky, propustky, atd.)	ano	ano	x
	vodohospodářská infrastruktura (studny, kanalizace, vodovody, atd.)	ano	x	x
	zahradý, sady, hřiště	ano	x	x
	obytná zástavba, individuální bydlení nebo bytové domy	ano	x	x
	občanská vybavenost, školy školky, správní budovy	x	x	x
	Jsou ohroženy jiné objekty.	x	x	ano
	Přítalové povodně se v katastru naší obce nevyskytují.	x	x	x
3. V případě že jste byli zasaženi přítalovou (bleskovou) povodní, byla přijata nápravná opatření?	Jaké jiné objekty jsou ohroženy?	x	x	přítalové deště bez spalchu
	Byly jstenzasaženi blezkovou povodní?	2	ano	2
	Jaká opatření byla přijata?	x	Jednáme se zemědělci o osevních postupech, pročištění dešťových tras, hledání možností pro zřízení dešťové kanalizace.	x
4. Vnímáte ve Vašem městě/obci v posledních letech zásadní (pozitivní) změny týkající se využívání krajiny a vytváření její struktury?	dělení větších zemědělských pozemkových bloků	x	ano	ano
	vytváření přerušovacích pásů, remízků	x	x	ano
	přeměna orné půdy na travnaté porosty	x	x	x
	obnova či tvorba polních cest	x	x	ano
	údržba lučních ploch	x	x	x
	výsadba jednotlivých stromů, alejí vč. ovocných, keřových pásů	x	x	ano
	revitalizace vodních toků	x	x	ano
	vytváření či obnova vodních nádrží, tůní, pramenišť či mokřadů	x	x	ano
	Vnímáme jiné pozitivní změny.	x	x	x
	Žádné pozitivní změny nevnímám.	ano	x	x
	Jaké jiné pozitivní změny vnímáme.	x	x	x
5. Můžete prosím uvést 1-3 nejvýznamnější akce, které se za účelem zlepšení vodního režimu v krajině zrealizovaly ve Vašem městě/obci?		žádné	Údržba zeleně	Obnova vodních nádrží v lokalitě "Vlčka" bude se realizovat v roce 2022. rekonstrukce návesního rybníka, obnova jezu na řece Klabavě
6. Můžete prosím uvést 1-3 nejvýznamnější akce, které se za účelem zlepšení využívání a utváření krajiny zrealizovaly ve		žádné	Údržba zeleně	Byla provedena Komplexní pozemková úprava .
7. Můžete prosím uvést 1-3 nejvýznamnější akce, které jste v posledních letech realizovaly v rámci modrozelené infrastruktury (např. realizace zelených střech, budování polopropustných parkovacích stání		žádné	Polopropustné parkoviště u ŠJ, PD - nové sportovní haly se zelenou střechou vč. dalšího využití dešťové vody	Parkovací stání před hasičárnou, parkoviště ve vnitrobloku bytovek bude realizováno v roce 2022
8. Máte zájem zapojit se při rozvoji Vašeho města/obce do ochrany přírody s důrazem na vodní režim v krajině?	účastí na seminářích k uvedené problematice	x	ano	ano
	organizací místní spolupráce (např. obec – zemědělci apod.)	ano	ano	ano
	zlepšením komunikace s občany	x	ano	ano
	pořizováním územní studie s identifikací hlavních rizik a možných řešení	x	ano	x
	prosazením komplexní pozemkové úpravy	ano	x	x
	přípravou investičních projektů a získáním dotací pro jejich realizaci	x	ano	ano
	jiný způsob	x	x	x
Prostor pro Vaše připomínky a náměty k tématu:		x	x	x



CHP
1-11-01-0361-2-00

plocha 4.89 km²

pořadí v celkovém
hodnocení 15



- vymezení prioritní oblasti
- niva vodního toku
- vodní toky- hrubé úseky
- vodní toky nižšího významu
- odtokové linie
 - úroveň 1
 - úroveň 2
 - úroveň 3

odvodňovací zařízení

- odvodněný pozemek
- HOZ zatravněné
- HOZ otevřené
- úprava toku
- úprava toku trubní

kritické body při extrémních přívalových srážkách

- povodí kritického bodu (zdroj DPP ČR)
- + kritický bod (zdroj DPP ČR)

Erozní smyv - stav k 1. pol. 2014

- | | |
|--|--|
| 0 - 2 | 9 - 10 |
| 3 - 4 | 11 - 20 |
| 5 - 6 | 21 - 100 |
| 7 - 8 | 101 - 720 |

0 0.25 0.5 1 1.5 km



Zdroj dat
Základní geografická data:
- DIBAVOD - Digitální báze vodohospodářských dat 1: 10 000 (VÚV TGM v.v.i.)
- ZABAGED - Základní báze geografických dat 1: 10 000
- Arc ČR 500 verze 3.3 (ARCDATA PRAHA, ZÚ, ČSÚ, 2016)
erozní smyv www.vodavkrajine.cz
Popisné údaje:
Regionální strategie adaptačních opatření Plzeňského kraje
pro zadržení vody v krajinné strategii

Zpracoval Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.,
z podkladů Krajského úřadu Plzeňského kraje
v roce 2022

Hodnocení podle subtémat

Půda 45 (57)
Klimatické sucho 21 (27)
Sucho ve vodních tocích 14 (19)

Celkové hodnocení 210 (223)

Povodně 28 (29)
Krajinný pokryv 19 (27)
Vodní toky 17 (20)

Niva 10 (15)
Humánní prostor 29 (38)
Ekosystémové služby 8 (15)

Odběry vod 8 (18)
Stav vod 11 (20)

Charakteristiky a doporučení pro prioritní oblast:

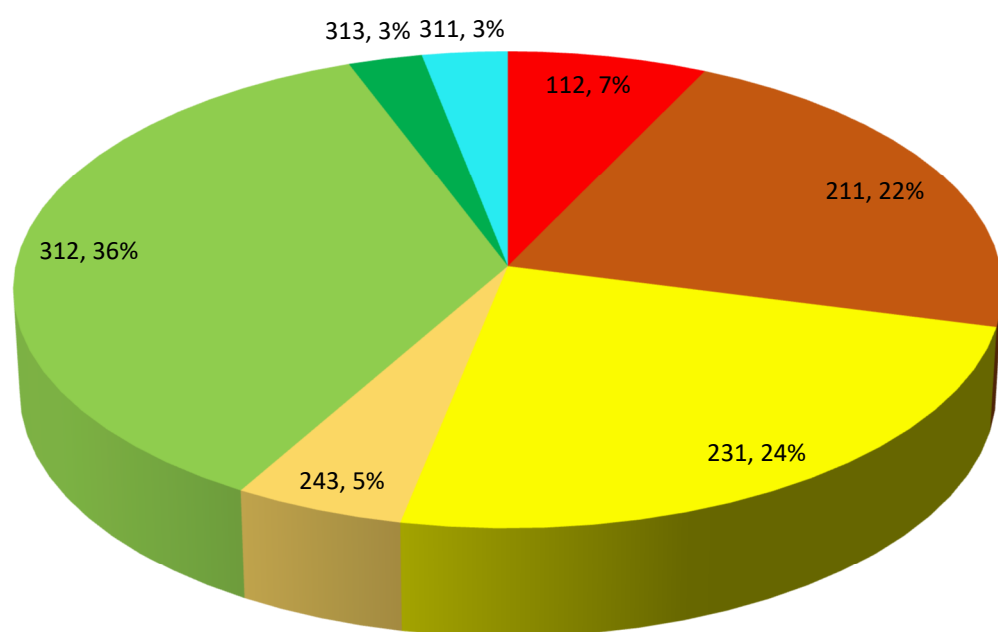
Klabava od v.n. Klabava po v.n. Ejpovice

Základní charakteristiky prioritní oblasti

Krátký úsek toku Klabavy od ř.km 13.5 po ř.km 15. Trasa toku je výrazně upravena. Výrazně ovlivněná je taky hydrologie. Niva je prakticky pouze na levém břehu, nivy nejsou odvodněné. Území nad nádrží Ejpovice nese známky dříve provozovaného lomu. Oblastí prochází dálnice D5 a železniční koridor. Severní část oblasti tvoří obec Klabava a lesní pozemky. Obec Klabava má charakter volné zástavby bez výraznější koncentrace zpevněných ploch. Jižní část je častěji využívána jako orná půda, jižně od dálnice převažuje les.

Prioritní oblast má průměrnou nadmořskou výšku 400 m.n.m., nejnižší bod leží v nadmořské výšce 334 m.n.m. a nejvyšší v 521 m.n.m. Průměrná sklonitost území je 9,1 %.

Využití území podle Corine Land Cover 2018 v prioritní oblasti:
Klabava od v.n. Klabava po v.n. Ejpovice



- | | |
|--|---|
| ■ 112- Souvislá sídelní zástavba | ■ 211- Nezavlažovaná orná půda |
| ■ 231- Louky | ■ 243- Zemědělské areály s podílem přirozené vegetace |
| ■ 312- Jehličnaté lesy | ■ 313- Smíšené lesy |
| ■ 121- Průmyslové a obchodní areály | ■ 311- Listnaté lesy |
| ■ 324- Přechnodné plochy keřů a lesa | ■ 122- Silniční a železniční síť |
| ■ 131- Areály těžby nerostných surovin | ■ 132- Areály skládek |
| ■ 142- Areály sportu a zařízení volného času | ■ 222- Ovocné sady |
| ■ 242- Zemědělské areály | ■ 321- Přirozené louky |
| ■ 512- Vodní plochy | |

Rozbor výsledků multikriteriální analýzy

Relativní plocha orné půdy v extrémním erozním ohrožení je 11 % (hodnoceno stupněm 4), orné půdy je v oblasti obecně málo. Pro pozemky jižně od žel. koridoru ale platí že erozní ohrožení je reálné. Relativní plocha zemědělských půd s vysokým potenciálem k uhuštění je 64 % (hodnoceno stupněm 5). Pozemky OP jsou prakticky všechny odvodněny (hodnoceno stupněm 5). Relativní plocha zemědělských půd hydrologické skupiny A je 19 %, hodnoceno stupněm 4. Půd s vysokým potenciálem infiltrace do podloží je 8,6 % (hodnoceno stupněm 4). Průměrná retenční vodní kapacita je 226 mm, odpovídá 76. percentilu (hodnoceno stupněm 5).

Z ukazatelů subtématu klimatické sucha je významný Změna průměrné roční délky zemědělského sucha v období 2014–2019 ku 1981–2010, nebo Změna zásoby vody v půdě mezi 1961–1990 a 1991–2020. Subtéma sucha ve vodních tocích je významný Změna Q_{355d} mezi obdobími 1931–1960 a 1981–2010, nebo Změna Q_a mezi obdobími 1931–1960 a 1981–2010.

Vysoká hodnocení mají také ukazatele ze subtématu povodně. Oblast je vymezena jako OSVPR, nicméně ZU Q_{20} neobsahuje objekty trvale obydlené. V oblasti je identifikován jeden kritický bod a obec Klabava hlásila 7 výjezdů HZS k událostem spojeným s přívalem povodní.

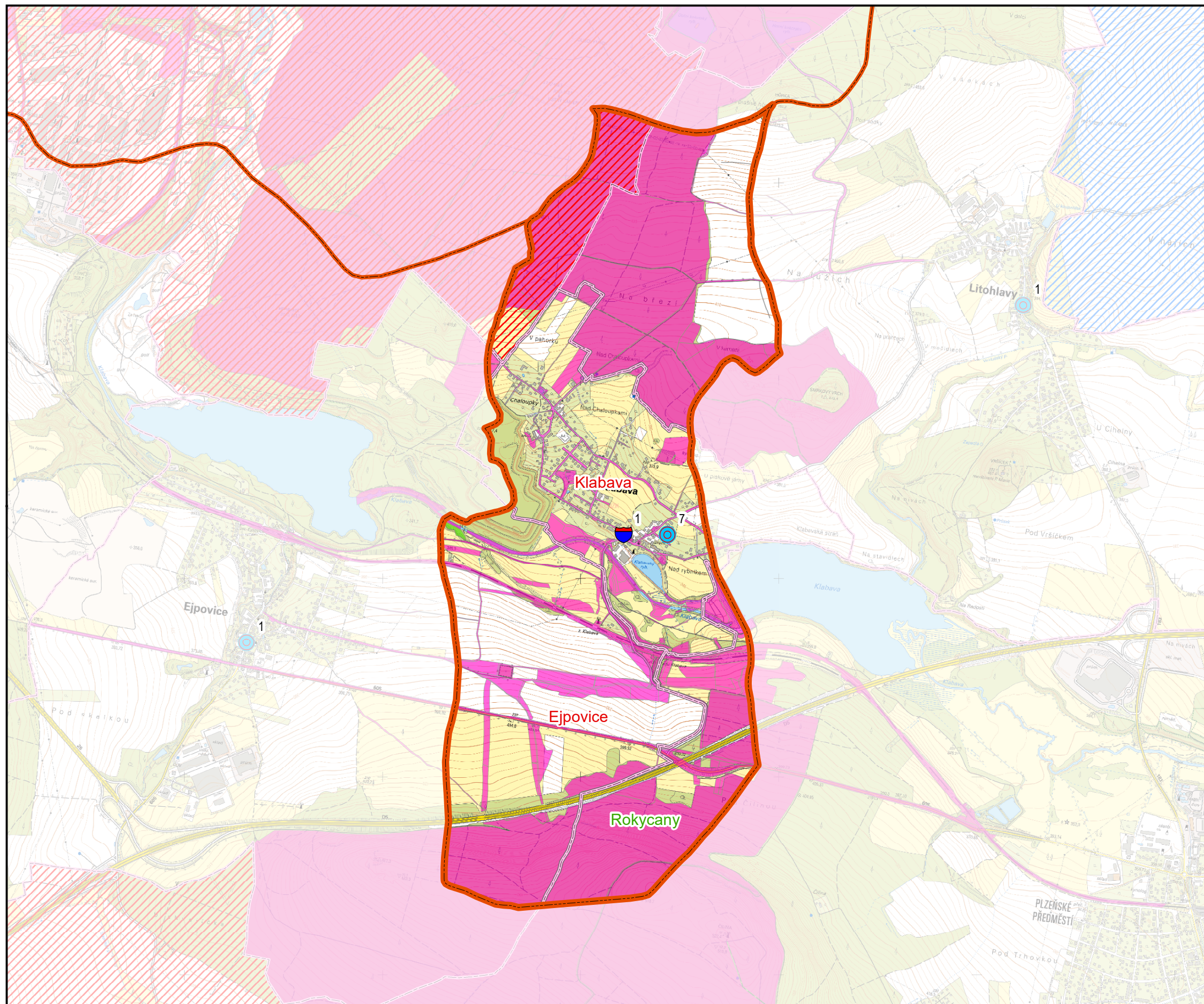
Krajinný pokryv hodnocený ukazatelem Průměrná velikost půdního bloku orné půdy má hodnotu 14 ha (hodnoceno stupněm 4). Relativní plocha zpevněných ploch je 3,6 %, hodnoceno stupněm 5. Relativní délka vodních toků evidovaných jako odvodňovací zařízení zatrubněné je 72 % (hodnoceno stupněm 5). Na Klabavě je úprava evidovaná v úseku 13,13 až 14,73 ř.km. KoPÚ nebyly zahájeny na územích Klabava a Ejpovice. Relativní plocha státních pozemků činí 50 %. Přírodní biotopy jsou soustředěné nejvíce v nivě Klabavy. V obci Klabava je podle PRVK 450 trvalých obyvatel, centrální ČOV není. Podle návrhové části PRVK se s vybudováním ČOV počítá podle možností čerpání fin. zdrojů.

Hlavní problémy a doporučení pro prioritní oblast

Hlavní problémy oblasti jsou erozní ohrožení pozemků jižně od žel. koridoru, Kritický bod, který ohrožuje Klabavu ze severu. Dále pak rozsáhlé odvodnění pozemků, zde je potřeba posoudit smysluplnost odvodnění podle lokálních hydrologických vlastností půd. Pokud bude obec v budoucnu pořizovat centrální ČOV je vhodné prověřit stav kanalizace a eliminovat vstup dešťových vod do jednotné kanalizační sítě.

Vhodná typová opatření

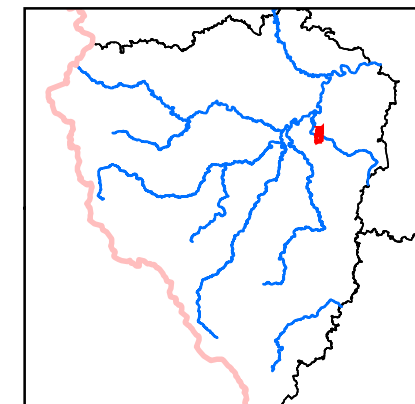
Opatření je vhodné začít TS které ověří kritické body, lokalizuje místa bránící odtokovým poměrům a následně výpočtem stanoví neškodné odtoky na které bude následně proveden návrh opatření pro retenci vody v povodích KB, tím dojde zároveň k řešení problematiky PEO. Typová opatření jsou průleh, mez, stabilizace dráhy soustředěného odtoku. Nejúčinnější retenční opatření je suchá nádrž. V případě extrémního erozního ohrožení může návrh biotechnických PEO vést k přílišné fragmentaci pozemků. Potom je potřeba pokračovat vyločením erozně rizikových plodin. Vhodnou pilotní lokalitou je pozemek OP jižně od koridoru, kde je rozsáhlá plocha státních pozemků a pozemky na L břehu Klabavy, kde je rovněž zastoupení státních pozemků v překryvu s přírodními biotopy (Údolní Jasanovo Olšové Luhy) tato plocha zaslouží další rozvoj.



ČHP
1-11-01-0361-2-00

plocha 4.89 km²

**pořadí v celkovém
hodnocení** 15



vymezení prioritní oblasti

obce v PO a návratnost dotazníků

obec odpověděla na dotazník

bez odpovědi

katastrální území a stav KoPÚ

nezahájená

neukončená

ukončená

vodní toky- hrubé úseky

vodní toky nižšího významu

pozemky potenciálně dostupné pro návrh opatření

Biskupství Plzeňské

Lesy ČR

Povodí Vltavy s.p.

Státní pozemkový úřad

obce

ostatní parcely v majetku ČR

výjezdy HZS k událostem způsobeným
přívalovým deštěm (počet výjezdů)

obce hlásily problémy se zásobováním
pitnou vodou (počet hlášení, vydatnost
nebo jakost)

0 0.25 0.5 1 1.5 km

Zdroje dat
 Základní geografická data:
 - DIBAVOD - Digitální báze vodohospodářských dat 1: 10 000
 (VÚV TGM v.v.i.)
 - ZABAGED - Základní báze geografických dat 1: 10 000
 - Arc ČR 500 verze 3.3 (ARCDATA PRAHA, ZÚ, ČSÚ, 2016)
 Popisné údaje:
 Regionální strategie adaptačních opatření Plzeňského kraje
 pro zadržení vody v krajině



Hodnocení podle subtémat

Půda 45 (57)
 Klimatické sucho 21 (27)
 Sucho ve vodních tocích 14 (19)

Celkové hodnocení

Povodně 28 (29)
 Krajinný pokryv 19 (27)
 Vodní toky 17 (20)

210 (223)

28 (29)
 19 (27)
 17 (20)

Niva 10 (15)
 Humánní prostor 29 (38)
 Ekosystémové služby 8 (15)

Odběry vod 8 (18)
 Stav vod 11 (20)

Prioritní oblast		Klabava od v.n. Klabava po v.n. Ejpovice	
Výsledky dotazníku regionální rozvojové agentury		Rokycany	
1. Vnímáte ve Vašem městě/obci zásadní (nepříznivé) změny v posledních letech týkající se vodního režimu v krajině?	Vnímáte změny?	ano	
	přívalové povodně	ano	
	splach půdy z polí (půdní eroze)	ano	
	nižší vydatnost či zhoršení kvality lokálních zdrojů pitné vody	ano	
	sucho (např. vysychání vodních toků a ploch)	ano	
	Vnímáme jiné změny.	x	
	Jaké jsou to jiné změny.	x	
2. Pokud se v katastru Vašeho města/obce vyskytují přívalové povodně (spojené například se splachem z polí, bahnotokem) jsou nejčastěji ohroženy:	dopravní infrastruktura (silnice, chodníky, propustky, atd.)	ano	
	vodohospodářská infrastruktura (studny, kanalizace, vodovody, atd.)	ano	
	zahrady, sady, hřiště	ano	
	obytná zástavba, individuální bydlení nebo bytové domy	x	
	občanská vybavenost, školy školky, správní budovy	x	
	Jsou ohroženy jiné objekty.	x	
	Přívalové povodně se v katastru naší obce nevyskytují.	x	
3. V případě že jste byli zasaženi přívalovou (bleskovou) povodní, byla přijata nápravná opatření?	Jaké jiné objekty jsou ohroženy?	x	
	Byly jstenzasaženi blezkovou povodní?	ano	
4. Vnímáte ve Vašem městě/obci v posledních letech zásadní (pozitivní) změny týkající se využívání krajiny a vytváření její struktury?	Jaká opatření byla přijata?	dokonalejší a výkonější informační systém směrem k občanům, protipovodňové úpravy vodních toků - zadání studií	
	dělení větších zemědělských pozemkových bloků	x	
	vytváření přerušovacích pásů, remízků	x	
	přeměna orné půdy na travnaté porosty	ano	
	obnova či tvorba polních cest	ano	
	údržba lučních ploch	ano	
	výsadba jednotlivých stromů, alejí vč. ovocných, keřových pásů	ano	
	revitalizace vodních toků	x	
	vytváření či obnova vodních nádrží, tůní, pramenišť či mokřadů	x	
	Vnímáme jiné pozitivní změny.	x	
	Žádné pozitivní změny nevnímám.	x	
	Jaké jiné pozitivní změny vnímáme.	x	
5. Můžete prosím uvést 1-3 nejvýznamnější akce, které se za účelem zlepšení vodního režimu v krajině zrealizovaly ve Vašem městě/obci?		odbahnění a revitalizace Boreckého rybníka	
6. Můžete prosím uvést 1-3 nejvýznamnější akce, které se za účelem zlepšení využívání a utváření krajiny zrealizovaly ve Vašem městě/obci?		vytvoření parku u Rakovského potoka včetně revitalizace potoka, úpravy kynety koryta a oprava břehů potoka žulovým obkladem	
7. Můžete prosím uvést 1-3 nejvýznamnější akce, které jste v posledních letech realizovaly v rámci modrozelené infrastruktury (např. realizace zelených střech, budování polopropustných parkovacích stání		vybudování parkoviště u plaveckého bazénu z polopropustných dlaždic	
8. Máte zájem zapojit se při rozvoji Vašeho města/obce do ochrany přírody s důrazem na vodní režim v krajině?	účástí na seminářích k uvedené problematice	ano	
	organizací místní spolupráce (např. obec – zemědělci apod.)	ano	
	zlepšením komunikace s občany	ano	
	pořízením územní studie s identifikací hlavních rizik a možných řešení	x	
	prosazením komplexní pozemkové úpravy	x	
	přípravou investičních projektů a získáním dotací pro jejich realizaci	ano	
	jiný způsob	x	
	Nemáme zájem.	x	
Prostor pro Vaše připomínky a náměty k tématu:		x	