

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 3

NÁZEV ZAKÁZKY

TĚLOCVIČNA (VČ. ODBORNÝCH UČEBEN A PŘÍLEHLÝCH KOMUNIKACÍ)

SPISOVÁ ZNAČKA:	CN/71/CN/25	ČÍSLO JEDNACÍ:	4138/25/CN	SYSTÉMOVÉ ČÍSLO VZ:	P25V00000359
ODKAZ - EZAK:	https://ezak.cnpk.cz/contract_display_12072.html				
ODKAZ VVZ:	https://vvz.nipez.cz/vyhledat-formular/6f81477b-62d6-42dc-8bb2-53ad2ffa0f64				
ODKAZ TED:					
ZADAVATEL:	Střední odborná škola, Stříbro, Benešova 508				
SÍDLO:	Benešova 508, Stříbro, 349 01			IČO:	68783728
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. David Junek - ředitel				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Mgr. David Junek				
ADMINISTRÁTOR:	Centrální nákup Plzeňského kraje, příspěvková organizace				
SÍDLO:	Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň			IČO:	72046635
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. Bc. Jana Dubcová, ředitelka				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Ing. Dana Kocová				
E-MAIL:	dana.kocova@cnpk.cz				
DRUH VZ:	Stavební práce	REŽIM VZ:	Nadlimitní	DRUH ŘÍZENÍ:	Otevřené řízení
FINANCOVÁNO Z EU:	---				

Zadavatel poskytuje prostřednictvím administrátora v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále „ZZVZ“), vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Dne 15. 10. 2025 byla doručena žádost o vysvětlení zadávací dokumentace od dodavatele, na kterou zadavatel tímto odpovídá.

Dotaz č. 1:

Jedním z hodnotících kritérií je „Zkušenost realizačního týmu“.

Žádáme zadavatele o upřesnění, v zadávací dokumentaci je uvedeno: Hodnoceny budou zkušenosti nad rámec kvalifikace osoby vykonávající činnost hlavního stavbyvedoucího pro pozemní stavby a zkušenost hlavního stavbyvedoucího pro dopravní stavby. Zkušenosti předložené pro splnění technické kvalifikace nebudou hodnoceny.

Pro účely hodnocení kritéria B může dodavatele předložit max. 4 zkušenosti hlavního stavbyvedoucího pro pozemní stavby a max. 1 zkušenost stavbyvedoucího pro dopravní stavby. Za každou předloženou a uznanou zkušenost obdrží dodavatel 20 bodů – celkem bude hodnoceno maximálně 5 zkušeností, tzn. v hodnocení kritéria B může dodavatel získat max. 100 bodů.

V technické kvalifikaci se pro dotčené osoby žádné zkušenosti s konkrétními stavbami neuvádí, je zde požadavek pouze na délku praxe a autorizaci.

Jak má tedy uchazeč chápat „zkušenosti nad rámec kvalifikace osoby“?

Odpověď zadavatele:

Jedná se o dva druhy požadovaných dokladů.

V rámci prokázání základní způsobilosti, profesní způsobilosti a technické kvalifikace se předkládá čestné prohlášení podle Přílohy č. 4 Zadávací dokumentace a ke každé referenční zakázce doloží účastník prosté kopie osvědčení objednatelů. Jedná se tedy o referenční zakázky, které realizoval účastník (stavební podnikatel/firma/akciová společnost) ať už samostatně, nebo v případě společné účasti dodavatelů, nebo v případě prokázání kvalifikace prostřednictvím jiných osob.

Zároveň jsou v Příloze č. 4 Zadávací dokumentace (str. 3) stanoveny požadavky na technickou kvalifikaci pro osobu, která bude zajišťovat funkci hlavního stavbyvedoucího pro Etapy 1 a 2 a požadavky na technickou kvalifikaci pro osobu, která bude zajišťovat funkci hlavního stavbyvedoucího pro Etapu 3. Pro tyto osoby není v rámci **technické kvalifikace** požadováno předložení referenčních zakázek, na kterých se podíleli. Zadavatel pro splnění technické kvalifikace požaduje zkušenosti účastníka zadávacího řízení - stavebního podnikatele max. za posledních 5 let od zahájení zadávacího řízení.

Zadavatel stanovil způsob **hodnocení** a kritéria nabídky v dokumentech Zadávací dokumentace čl. 7, Příloha č. 1 Zadávací dokumentace – Krycí list.

Dílním kritériem „B“ je zkušenost realizačního týmu (tedy zkušenosti konkrétních osob, které se budou na zakázce podílet). Zadavatel bude posuzovat zkušenost osob s řízením stavebních prací ve funkcích hlavního stavbyvedoucího pro pozemní stavby a hlavního stavbyvedoucího pro dopravní stavby, tedy osob, které účastník (stavební podnikatel/firma/akciová společnost) uvede ve své nabídce. Pro účel hodnocení zadavatel umožňuje předložit zkušenost osob za posledních 10 let od zahájení zadávacího řízení.

Referenční zkušenosti budou uvedeny v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace – Krycí list.

Zadavatel proto uvedl, že „zkušenosti předložené pro splnění technické kvalifikace nebudou hodnoceny“. Prakticky to znamená, že pokud účastník (stavební podnikatel/firma/akciová společnost) v rámci plnění technické kvalifikace předloží referenční zakázku objednatele „ABC“ na referenční stavbu „DEF“, pak není možné stejnou referenční zakázkou (tedy objednatele „ABC“ na referenční stavbu „DEF“) plnit požadavky požadované zadavatelem při hodnocení dílního kritéria „B“. Je nutné proto předložit jiné zkušenosti realizačního týmu (hlavního stavbyvedoucího pro Etapu 1 a 2 a hlavního stavbyvedoucího pro Etapu 3).

Pokud by zadavatel takový postup umožnil, pak by nastala situace, kdy by plněním technické kvalifikace byly zároveň zcela, nebo z velké části, stejnou referenční zakázkou, plněny požadavky i na hodnocení dílního kritéria „B“ a toto kritérium by tak postrádalo smysl.

Zadavatel stanovil hodnotící kritéria tak, aby o zadání veřejné zakázky nerozhodovala pouze cena, ale zadavatel klade velký důraz i na kvalitu, kterou zajistí co nejzkušenější profesionální tým účastníka (stavební podnikatel/firma/akciová společnost), který náročnou veřejnou zakázku zvládne v požadovaném termínu, za nabídnutou cenu a ve stanovené kvalitě. K tomuto cíli vede i požadavek na zkušenosti realizačního týmu a to nad rámec pouhého splnění technické kvalifikace.

Zadávací dokumentace se nemění.

Dotaz č. 2:

Žádáme zadavatele o kontrolu nastavení vzorců u rekapitulace rozpočtu stavby v Etapě 2. Domníváme se, že položky Datové rozvod D.1.4.e se dublují.

Odpověď zadavatele:

V soupisu prací a výkazu výměr v Etapě 2 (Příloha č. 2 Zadávací dokumentace) byla upravena struktura rekapitulace stavby – datové rozvody jsou rozepsány v následujících kapitolách (upravený soupis prací je samostatnou přílohou odpovědi k žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace).

Dotaz č. 3:

Žádáme zadavatele o kontrolu vzorce v Krycím listu u hodnotícího kritéria C – lhůta výstavby. Domníváme se, že uvedený vzorec nerespektuje hodnotu nabízenou uchazečem.

Odpověď zadavatele:

Po kontrole vzorce u hodnotícího kritéria „C“ byl zjištěn chybný název ve jmenovateli vzorce uvedeného v Příloze č. 1, (Zadávací dokumentace – Krycí list nabídky).

V Příloze č. 1, (Zadávací dokumentace – Krycí list nabídky, u kritéria hodnocení „C“, str. 5) je uvedeno:

Nabídkám bude přidělena bodová hodnota za kritérium C dle následujícího vzorce:

$$\text{body za kritérium C} = \frac{\text{nejnižší nabízená doba realizace v kalendářních dnech}}{\text{hodnocená doba realizace ve dnech (600 kalendářních dní)}} \times 100 \times 0,10$$

Text v Příloze č. 1 (Zadávací dokumentace – Krycí list nabídky, u kritéria hodnocení „C“, str. 5) se mění ve jmenovateli takto:

Nabídkám bude přidělena bodová hodnota za kritérium C dle následujícího vzorce:

body za kritérium C

$$= \frac{\text{nejnižší nabízená doba realizace v kalendářních dnech}}{\text{nabízená doba realizace hodnocené nabídky v kalendářních dnech}} \times 100 \times 0,10$$

Ostatní text u kritéria „C“ zůstává nezměněn. Tedy maximální doba realizace pro účely hodnocení zůstává 600 dní (Etapa 1 – 60 kal. dní, Etapa 2 – 540 kal. dní). Obdobně zůstává váha 10%, která je přidělena kritériu „C“.

Pro zcela zřejmé vysvětlení vzorce uvádí zadavatel příklad:

Dodavatel A	nabízená doba realizace	590 dní
Dodavatel B	nabízená doba realizace	560 dní
Dodavatel C	nabízená doba realizace	530 dní

Nejnižší nabízená doba realizace je tak 530 dní (tento údaj se doplní do čitatele).

Hodnocení bude tedy následující:

$$\text{Dodavatel A} = \frac{530}{590} \times 100 \times 0,10 = 8,98$$

$$\text{Dodavatel B} = \frac{530}{560} \times 100 \times 0,10 = 9,46$$

$$\text{Dodavatel C} = \frac{530}{530} \times 100 \times 0,10 = 10,00$$

Je tak zajištěn princip, že nejvýhodnější nabídka je nabídka s nejvyšším výsledným počtem bodů. V případě dílčího kritéria „C“ je tak tento princip dodržen (nabídka s nejkratší dobou realizace obdrží plný počet bodů = 10, ostatní nabídky budou ohodnoceny v poměru k nabídce s nejkratší dobou realizace).

V případě, že by žádný z dodavatelů nenabídl kratší, než maximální dobu realizace (600 dní), budou všechny nabídky hodnoceny stejným počtem bodů (600/600 x 100 x 0,10 = 10,00)

V příloze k vysvětlení je předložena opravená Příloha č. 1 Zadávací dokumentace – Krycí list nabídky.

Upozornění:

Lhůta pro podání nabídek se nemění.

V Plzni

administrátor
Centrální nákup Plzeňského kraje,
příspěvková organizace

v zastoupení Zadavatele