



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

MODERNIZACE ICT PRO ZVÝŠENÍ KYBERNETICKÉ BEZPEČNOSTI - PROJEKT SECURITY 2 ČÁST C – MICROSOFT RDS CAL

SPISOVÁ ZNAČKA:	CN/150/CN/25	ČÍSLO JEDNACÍ:	3860/25/CN	SYSTÉMOVÉ ČÍSLO VZ:	P25V00000429
ODKAZ E-ZAK:	https://ezak.cnpk.cz/vz00012137				
ZADAVATEL:	Klatovská nemocnice, a.s.				
SÍDLO:	Plzeňská 929, 339 01 Klatovy			IČO:	26360527
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Ing. Zdeněk Švanda, předseda představenstva MUDr. Petr Hubáček, MBA, LL.M., místopředseda představenstva Ing. Ondřej Provalil, MBA - člen představenstva Mgr. Daniel Hajšman, člen představenstva Ing. Michal Filař, člen představenstva				
ADMINISTRÁTOR:	Centrální nákup Plzeňského kraje, příspěvková organizace				
SÍDLO:	Vejpnická 663/56, 318 00 Plzeň			IČO:	72046635
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. Bc. Jana Dubcová, ředitelka				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Jan Krondák			E-MAIL:	jan.krondak@cnpk.cz
DRUH VZ:	dodávky	REŽIM VZ:	nadlimitní	DRUH ŘÍZENÍ:	otevřené
FINANCOVÁNO Z EU:	IROP 2021 – 2027, REACT-EU: CZ.06.01.01/00/22_004/0000085 CZ.06.01.01/00/22_004/0000086 CZ.06.01.01/00/22_004/0000089 CZ.06.01.01/00/22_004/0000091 CZ.06.01.01/00/22_004/0000092 CZ.06.01.01/00/22_004/0000093 CZ.06.01.01/00/22_004/0000094 CZ.06.01.01/00/22_004/0000095 CZ.06.01.01/00/22_004/0000098 CZ.06.01.01/00/22_004/0000099				

Zadavatel poskytuje prostřednictvím administrátora v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále „ZZVZ“), vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Dne 29. 9. 2025 byla doručena žádost o vysvětlení zadávací dokumentace od dodavatele, na kterou zadavatel tímto odpovídá.

Dotaz č. 1:

V souvislosti se závazným vzorem smlouvy na plnění veřejné zakázky uchazeč upozorňuje zadavatele, že předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka licencí k produktům Microsoft (tj. oprávnění k použití software ve vlastnictví společnosti Microsoft) a poskytování souvisejících servisních služeb. Předmětem plnění není a z podstaty věci ani nemůže být jakákoliv koupě, tj. úplatný převod vlastnického práva, když veškeré produkty zůstávají plně ve vlastnictví společnosti Microsoft. Licence je tedy toliko oprávněním k užívání předmětu vlastnictví jako taková není předmětem vlastnického práva.

Dále uchazeč upozorňuje zadavatele, že udělit licence k softwarovým produktům a zpřístupnit digitální obsah přitom může vždy jen a pouze oprávněný vlastník a provozovatel softwaru, kterým je v případě produktů společnosti Microsoft výhradně a pouze společnost Microsoft. Společnost Microsoft vlastnické právo ke svým softwarovým produktům na jiné subjekty nepřevádí. Jakýkoliv účastník zadávacího řízení odlišný od společnosti Microsoft tak může toliko (i) pro zadavatele zajistit poskytnutí licencí a zpřístupnění digitálního obsahu od společnosti Microsoft (v případě nových – originálních licencí) nebo (ii) na zadavatele postoupit licence od společnosti Microsoft již dříve nabyté (v případě druhotných licencí). Zadavatel přitom v rámci zadávacího řízení poptává toliko licence originální, a tedy přichází v úvahu pouze varianta (i).

Předmět plnění je v případě účastníka nadto odvozen od postavení uchazeče jakožto LSP (Licensing Solution Partners) společnosti Microsoft. Licence a digitální obsah nabývá zadavatel fakticky i právně přímo od společnosti Microsoft, která k předmětným softwarovým produktům poskytuje licenční i záruční podmínky dle svých ujednání, přičemž uchazeč správně plní roli LSP, tedy partnera společnosti Microsoft, který odpovídá za řádné zajištění licencí od Microsoft pro zadavatele a uhrazení odměny za licence a zpřístupnění software od zadavatele vůči Microsoft.

Vzor smlouvy je nicméně konstruován jako smlouva kupní, dle které by se měl uchazeč zavázat k „převodu vlastnického práva k předmětu plnění na zadavatele a poskytnutí licence“. K tomu však není oprávněn uchazeč, ani žádný jiný účastník zadávacího řízení (vyjma společnosti Microsoft, která se ale těchto zadávacích řízení zpravidla sama neúčastní a vlastnické právo k softwarovým produktům zásadně na třetí osoby nepřevádí).

Vzhledem k uvedenému tak přiložený vzor smlouvy nelze bez dalšího použít, když neodpovídá předmětu veřejné zakázky a je v přímém rozporu s podmínkami i faktickým mechanismem dodávky – zajištění licencí k poptávanému softwaru společnosti Microsoft a jeho zpřístupnění.

S ohledem na výše uvedené by uchazeč rád požádal zadavatele o úpravu vzoru smlouvy tak, aby tato odpovídala výše popsanému mechanismu plnění dodávky a vybraný dodavatel tak mohl smlouvu podepsat, aniž by se tím zavazoval k plnění právně nemožnému a zasahoval do práv společnosti Microsoft. Uchazeč si dovoluje navrhnout následující úpravu Vzoru smlouvy :

1. Koncipovat vzor smlouvy tak, že uchazeč zajišťuje poskytnutí licencí k produktům společnosti Microsoft (originální licence), přičemž původcem licencí k produktům je a službu digitálního obsahu zadavateli poskytuje společnost Microsoft.
2. Doplnit Vzor smlouvy tak, aby obsahoval následující ujednání: „Veškeré licenční, servisní, reklamační, záruční a jiné podmínky ve vztahu k licencím a digitálnímu obsahu se řídí podmínkami společnosti Microsoft určenými pro danou licenci, a to zejména s ohledem na tzv. omezenou záruku (Limited Warranty).“
3. Doplnit Vzor smlouvy tak, aby obsahoval následující ujednání: „Smluvní strany jsou si vědomy, že softwarové licence jsou dodávány k produktům společnosti Microsoft, přičemž původcem těchto licencí a poskytovatelem digitálního obsahu je společnost Microsoft a rozsah licence a podmínky poskytování digitálního obsahu nejsou předmětem této Smlouvy a ani nejsou předmětem jakékoliv garance či záruky ze strany dodavatele. Nabyvatel se zavazuje užívat software, k němuž jsou mu dle této Smlouvy zajišťovány licence, v souladu s licenčními podmínkami (užívacími právy) Microsoft vztahujícími se k danému softwaru.“
4. Odstranit ze vzoru smlouvy odkaz na ustanovení § 2079 a násl. občanského zákoníku, neboť v případě plnění veřejné zakázky se nejedná o kupní smlouvu, ale smlouvu tzv. nepojmenovanou ve smyslu § 1746 odst. 2 občanského zákoníku.
5. Odstranit z čl. 1. odst. 1.3 vzoru smlouvy závazek prodávajícího odevzdat věc a umožnit zadavateli nabytí vlastnické právo k předmětu plnění, neboť při plnění veřejné zakázky k převodu vlastnického práva nedochází, a nahradit tento závazek závazkem dodavatele zajistit dodávku předmětu plnění zadavateli.
6. Odstranit z čl. 2. odst. 2.1 vzoru smlouvy ujednání, dle kterého je prodávající povinen převést vlastnické právo na zadavatele a poskytnout (udělit) mu licenci na použití všech práv duševního vlastnictví k software, neboť při plnění veřejné zakázky k převodu vlastnického práva nedochází a udělit licenci může

výhradně a pouze společnost Microsoft jako vlastník a výrobce softwaru, a nahradit toto ujednání tak, že zajistit dodávku předmětu plnění zadavateli v souladu s licenčními podmínkami společnosti Microsoft.

7. Odstranit z čl. 2. odst. 2.1 vzoru smlouvy ujednání prohlášení prodávajícího, že „předmět koupě je věcí novou“, neboť licence není věcí v právním smyslu, ale toliko oprávněním k užití předmětu duševního vlastnictví (softwaru), a nahradit jej prohlášením dodavatele, že předmětem dodávky jsou originální licence.
8. Odstranit z čl. 8. odst. 8.8. vzoru smlouvy ujednání, dle kterého je předmět koupě výlučným majetkem kupujících a ti jsou oprávněni jej postoupit či převést vlastnické právo k němu, neboť při plnění nedochází k jakémukoliv převodu vlastnického práva dodavatele a práva a povinnosti zadavatele vyplývající z dodaných licencí se řídí závaznými licenčními podmínkami společnosti Microsoft. Zároveň uchazeč upozorňuje zadavatele, že užívání softwarových produktů společnosti Microsoft zadavatelem v rozporu se závaznými licenčními podmínkami společnosti Microsoft by znamenalo zásah do absolutního práva společnosti Microsoft jakožto vlastníka softwaru a původce licencí, a tedy jednalo by se o neoprávněné užití. Má-li tedy zadavatel zájem užívat softwarové produkty společnosti Microsoft na základě licencí dodaných jakýmkoliv z účastníků zadávacího řízení, může tak legálně činit toliko po akceptaci licenčních podmínek společnosti Microsoft.
9. Odstranit z čl. 9 prohlášení dodavatele, že je oprávněn udělit kupujícím případná oprávnění k výkonu práva předmět koupě užit v souladu s podmínkami této smlouvy a že případná autorská práva, která touto smlouvou uděluje, mu patří nebo je v rámci předání předmětu koupě bez jakéhokoli omezení zajistí, přičemž neomezeně ručí za škodu, která by kupujícím vznikla v případě nepravdivosti tohoto prohlášení, neboť tato prohlášení nejsou pravdivá.

S ohledem na shora uvedené uchazeč zároveň žádá o přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek tak, aby bylo na změny zadávací dokumentace možno případně reagovat dalšími dotazy.

Dotaz č. 2:

Dle čl. 2.2 vzoru smlouvy mají být softwarové licence dodány na adrese uvedené zadavatelem.

Dodávka licencí uchazečem probíhá v rámci programu LSP, a to dodáním licencí v elektronické podobě do tenantu zadavatele. S ohledem na uvedené uchazeč žádá zadavatele o vysvětlení, zda dodáním licencí na místo plnění (adresu uvedenou ve smlouvě) zadavatel rozumí rovněž dodání licencí v elektronické podobě prostřednictvím tenantu.

Dotaz č. 3:

V souvislosti s ujednáním čl. 3.3 vzoru smlouvy uchazeč upozorňuje zadavatele, že zadavatel poptává zcela konkrétní licence z portfolia společnosti Microsoft, jejichž vlastnosti jsou předem dané licenčními podmínkami společnosti Microsoft. Skutečnost, zda plnění odpovídá předmětu plnění je tak v daném případě snadno a objektivně zjištělná, a tedy vylučuje jakýkoliv prostor pro úvahu zadavatele. S ohledem na uvedené je tak uchazeč přesvědčen, že zadávací podmínka, dle které je dodavatel povinen předmět plnění upravit na výzvu zadavatele je tak zcela zjevně nepřiměřená a netransparentní. Nadto je třeba upozornit, že dodavatel není oprávněn do licencí a softwarových produktů společnosti Microsoft jakkoliv zasahovat a měnit je, neboť toto právo přísluší výhradně společnosti Microsoft jako výrobcí a oprávněnému vlastníku softwarových produktů. Dodavatel by tedy k výzvě zadavatele mohl maximálně dodat něco jiného, než co zadavatel poptával v zadávacím řízení. Takový postup je však zjevně v rozporu se ZZVZ a smyslem a účelem veřejného zadávání. S ohledem na uvedené uchazeč žádá zadavatele o úpravu citované zadávací podmínky tak, aby zadavatel nebyl oprávněn předmět plnění libovolně měnit a vyžadovat po dodavateli „úpravu“ předmětu plnění.

Dotaz č. 4:

V souvislosti s čl. 6. vzoru smlouvy uchazeč žádá zadavatele o definici pojmu „vady plnění“. Pro vyloučení všech pochybností uchazeč upozorňuje zadavatele, že softwarové licence jsou uchazečem dodávány k produktům společnosti Microsoft v rámci programu LSP, přičemž tyto licence jsou zadavateli v tomto případě poskytovány

přímo společností Microsoft. Rozsah licence není a nemůže být předmětem smlouvy na plnění veřejné zakázky, když tento je závazně stanoven licenčními podmínkami společnosti Microsoft, protože nemůže být ani předmětem jakékoliv garance či záruky ze strany dodavatele, resp. dodavatel může garantovat maximálně dodávku dle aktuálního portfolia Microsoft.

V souvislosti s požadavkem na poskytnutí záruky v délce 60 měsíců uvedeným v čl. 6 vzoru smlouvy uchazeč upozorňuje zadavatele, že předmětem plnění je ze strany uchazeče zajištění softwarových licencí. Předmět plnění je v tomto rozsahu odvozen od postavení uchazeče jakožto LSP (Licensing Solution Partners) společnosti Microsoft. Licence a přístup k software tak nabývá zadavatel fakticky i právně přímo od společnosti Microsoft, která k předmětným softwarovým produktům poskytuje licenční i záruční podmínky dle svých ujednání. Licence je nadto toliko oprávněním k užívání předmětu duševního vlastnictví a jako taková není movitou věcí, na kterou by se mohla vztahovat záruka za jakost ve smyslu § 2113 občanského zákoníku, kterou zadavatel zřejmě požaduje. Uchazeč ani jakýkoliv jiný dodavatel z tohoto důvodu nemůže zadavateli poskytovat záruku na licence a může maximálně garantovat dodávku dle aktuálního portfolia společnosti Microsoft.

Uchazeč dále upozorňuje zadavatele, že chyby (bugy) softwarových produktů společnosti Microsoft odstraňuje pouze a výhradně společnost Microsoft, přičemž LSP status a Channel Partner Agreement neopravňuje uchazeče k jakémukoliv zásahu do produktů společnosti Microsoft, a naopak takový zásah uchazeče zcela vylučuje.

V souvislosti s výše uvedeným uchazeč žádá zadavatele o úpravu ujednání čl. 6 návrhu smlouvy a doplnění tohoto ujednání do předloženého návrhu: „Veškeré licenční, servisní, reklamační, záruční a jiné podmínky ve vztahu k licencím a zpřístupnění software Microsoft se řídí podmínkami společnosti Microsoft určenými pro daný produkt, a to zejména s ohledem na tzv. omezenou záruku (Limited Warranty). Smluvní strany činí nesporným, že chyby (bugy) softwarových produktů společnosti Microsoft dodávaných na základě této smlouvy budou odstraňovány v souladu s příslušnými podmínkami společnosti Microsoft a nepovažují se za vady plnění, pro které je zadavatel oprávněn uplatňovat práva z vadného plnění po dodavateli.“

Dotaz č. 5:

Mechanismus dodávky plnění v daném případě vyžaduje, aby dodavatel v případě potřeby sděloval důvěrné informace týkající se smluvního vztahu výrobcí licencí a poskytovateli software – společnosti Microsoft. Společnost Microsoft však nelze považovat za subdodavatele a dle názoru uchazeče je tak nutné považovat společnost Microsoft za třetí osobu. Upraví zadavatel ujednání o ochraně důvěrných informací tak, aby byl dodavatel v souvislosti s plněním veřejné zakázky, a to vždy pouze v nezbytně nutném rozsahu, oprávněn předávat důvěrné informace společnosti Microsoft, aniž by musel vždy v jednotlivém případě žádat zadavatele o souhlas s takovým sdělením důvěrné informace?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel na základě dotazů uchazeče upravuje znění Přílohy č. 3 – Návrh kupní smlouvy – část 3.

Aktuální dokument Příloha č. 3 – Návrh kupní smlouvy – část 3 je přílohou tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace. Dokument bude zároveň nahrazen v detailu části veřejné zakázky v bloku Zadávací dokumentace.

Upozornění:

Upravená Příloha č. 3 – Návrh kupní smlouvy nemění zadavatelem původně uveřejnění předmět plnění a zároveň nerozšiřuje okruh možných účastníků zadávacího řízení. Povahou změny je úprava obchodních podmínek tak, aby odpovídala dodávce licencí, nikoliv fyzické dodávce produktu.

Vzhledem k povaze změny zadávací dokumentace zadavatel přiměřeně **prodlužuje** lhůtu pro podání nabídek do **27. 10. 2025 do 10:00 hodin**.

V Plzni

administrátor
Centrální nákup Plzeňského kraje,
příspěvková organizace

v zastoupení Zadavatele