

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1					
NÁZEV ZAKÁZKY					
OBMĚNA LŮŽEK V DOMOVĚ PRO OSOBY SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM HORNÍ BŘÍZA					
SPISOVÁ ZNAČKA:	CN/89/CN/25	ČÍSLO JEDNACÍ:	3548/25/CN	SYSTÉMOVÉ ČÍSLO VZ:	P25V00000308
ODKAZ - EZAK:	https://ezak.cnpk.cz/contract_display_12021.html				
ODKAZ VVZ:	-----				
ODKAZ TED:	-----				
ZADAVATEL:	Domov pro osoby se zdravotním postižením Horní Bříza, příspěvková organizace				
SÍDLO:	U Vrbky 486, Horní Bříza, 330 12			IČO:	00022578
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. Radek Vyhnálek, MBA, ředitel				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Bc. Denisa Svobodová, BBA				
ADMINISTRÁTOR:	Centrální nákup Plzeňského kraje, příspěvková organizace				
SÍDLO:	Vejpnická 663/56, 318 00 Plzeň			IČO:	72046635
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. Bc. Jana Dubcová, ředitelka				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Mgr. Renata Janoušková				
DRUH VZ:	Dodávky	REŽIM VZ:	Nadlimitní	DRUH ŘÍZENÍ:	otevřené
FINANCOVÁNO Z EU:	ne				

Zadavatel poskytuje prostřednictvím administrátora v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále „ZZVZ“), vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Dne 3. 9. 2025 byla doručena žádost o vysvětlení zadávací dokumentace jednoho z potencionálních dodavatelů, na kterou zadavatel tímto odpovídá.

V souvislosti se zveřejněnou zadávací dokumentací k nadlimitní veřejné zakázce, Vás žádáme o zodpovězení dotazů k „Příloha č. 2 ZD Technická specifikace“

Dotaz č. 1:

Pečovatelská lůžka – 170 ks

- **Prodloužení min 20 cm s rychloupínáním**

Dotaz: bude zadavatel akceptovat lůžko s možností prodloužení ložné plochy o 20 cm bez použití nářadí?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel tímto sděluje, že bude akceptovat nabízené řešení.

Dotaz č. 2:

- **Hmotnost klienta – Minimálně 220 kg**

Zájemce má za to, že požadavek na lůžko, které zajišťuje provoz s klientem o hmotnosti min. 220 kg, nekoresponduje s požadavkem na nosnost matrace min. 150 kg.

Dotaz: bude zadavatel akceptovat nabídku lůžka, které zajišťuje provoz lůžka s klientem o hmotnosti min. 150 kg, nebo bude striktně trvat na požadavku „Hmotnost klienta – Minimálně 220 kg“ a vyřadí každého zájemce, který nesplní tento parametr?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel tímto sděluje, že trvá na svých požadavcích. Jedná se o minimální požadovanou nosnost lůžka. Dle vývoje váhy klientů v posledních letech směrem nahoru je potřeba pro stále větší počet klientů mít připravená lůžka s nosností minimálně 220 kg. Matrace se obměňují, lůžka zůstávají. Trváme na minimální nosnosti lůžka 220 kg. Praxe v našem zařízení opakovaně ukazuje, že do nosnosti postele je potřeba započítat nejen váhu klienta, ale také váhu rodinných příslušníků, kteří v rámci zachování sociálních vazeb a psychické pohody klienta běžně ke klientovi na lůžko přisedávají.

Dotaz č. 3

- **Výška ložné plochy – nejnižší poloha - 17 cm (toleranční pásmo ± 20 %)**

Zájemce chápe výhody požadavku na lůžko, s co nejnižším nastavením výšky ložné plochy „nejnižší poloha - 17 cm (toleranční pásmo ± 20 %)“, ale má za to, že toleranční pásmo ± 20 % v přepočtu 3,4 cm, pouze omezuje potencionální zájemce v rozporu s účelem zadávacího řízení.

Zájemce má za to, že jím nabízené řešení lůžka s výškou ložné plochy 23 cm plně vyhovuje požadavku na maximální bezpečnost klienta a rozdíl mezi požadavkem zadavatele „nejnižší poloha - 17 cm (toleranční pásmo ± 20 %)“, tzn. $20,4 \text{ cm} - 23 \text{ cm} = 2,6 \text{ cm}$ je marginální a neznamena v žádném případě kvalitativní, ani bezpečnostní ohrožení klienta.

Dotaz: bude zadavatel na základě výše zmíněných argumentů, akceptovat nabídku lůžka s nejnižší polohou ložné plochy 23 cm?

Odpověď zadavatele:

Na základě studií bylo prokázáno, že každých 5 cm výšky zvyšuje energii pádu o celých 17 %, což lze ověřit fyzikálně – Energie pádu (E) vzorec $E = m \cdot g \cdot h$ (kde m je hmotnost, g tíhové zrychlení, h výška pádu.) - energie roste lineárně s výškou → každé zvýšení výšky znamená proporcionální nárůst energie nárazu.

Zadavatel z důvodu bezpečí klientů **trvá na nejnižší poloze 17 cm s tolerancí ± 20 %**, čím nižší, tím lepší.

Náš odborný názor jako poskytovatele sociálních služeb v rámci nejlepší péče pro naše klienty je takový, že eliminace rizik možných poranění v různých oblastech péče by měla být a také je jednou z priorit. Pokud tazatel žádá o akceptaci výše položené ložné plochy, je tato žádost v rozporu s hledáním optimálních podmínek pro péči o naše klienty. Zároveň, pokud nám jde o důstojné poskytování sociální péče, k čemuž naše zařízení bylo zřízeno, je v jistých případech lepší nevyužívat restriktivní opatření (v souladu s konceptem „no-restraint care“ (péče bez omezovacích prostředků) je přístup, který se prosazuje zejména v moderních zařízeních dlouhodobé péče, domovech seniorů a DOZP). Tudiž, pokud v některých případech je možné nepoužít vytažení postranic, aniž bychom ohrozili klienta zraněním po pádu apod., je pro nás nadmíru důležitá co nejnižší poloha ložné plochy. A pokud existuje řešení takovéto situace, jsme v zájmu klienta povinni ho požadovat.

Dotaz č. 4

- **Ložná plocha z kovových lamel**

Zájemce má za to, že striktní požadavek na „Ložná plocha z kovových lamel“ má za účel omezit počet potencionálních zájemců v rozporu s účelem zadávacího řízení.

Dotaz: bude zadavatel akceptovat nabídku lůžka, které má ložnou plochu tvořenou vyjímatelnými kovovými sítěmi (dokonalý odvod vlhkosti a tím snížení rizika vzniku dekubitu, snadné čištění a dezinfekce ložné plochy), nebo ložná plocha tvořená plastovými segmenty (dokonalá hygiena a dezinfekce ložné plochy)?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel tímto sděluje, že bude akceptovat nabízené řešení.

Dotaz č. 5

- **Jednoduchá autoregrese zádového dílu**

Zájemce má za to, že požadavek na „**jednoduchá autoregrese zádového dílu**“ výrazně omezuje potencionální zájemce v rozporu s účelem zadávacího řízení.

Dotaz: může zájemce nabídnout lůžko s ložnou plochou, která má dvojitou autoregresi – zádového a stehenního dílu, což je kvalitativně a technicky lepší řešení?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel tímto sděluje, že bude akceptovat nabízené řešení.

Dotaz č. 6

- **Dělené teleskopické postranice v poměru 50:50, bez středového sloupku, nastavitelné v jakékoliv výškové poloze, s ochranou proti nechtěnému spuštění, výsuvné – NE výklopné, horní okraje dřevěné – zaoblené. S ochranou 100 % ložné plochy. Odnímatelné bez nutnosti použít náradí vnitřní postranice je celkově zakryta sítkou a není rozdělena žádnou pevnou částí z důvodu prevence zranění končetin.**

Zájemce má za to, že striktní požadavek na „**nastavitelné v jakékoliv poloze (mj. výšce)**“ diskriminuje všechny potencionální zájemce na českém trhu, kromě jediného a tím ohrožuje rovnost a transparentnost výběrového řízení, jak vyžaduje zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Zájemce má za to, že jeho navrhované řešení, kdy jsou předdefinované 4 výškové polohy nastavení postranic, je pro personál jasným návodem, v jaké výšce by měly postranice být, aby byly nediskriminační, pomáhaly k jednodušší a samostatné mobilizaci klienta, nebo naopak 100 % chránily klienta před nechtěným pádem a možným úrazem.

Dotaz: bude zadavatel na základě výše zmíněného, akceptovat nabídku lůžka s dělenými postranicemi, které mají možnost nastavení ve čtyřech výškových polohách?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel tímto sděluje, že bude akceptovat 4 a více výškových poloh nastavení postranic.

Dotaz č. 7

Zájemce má za to, že striktní požadavek na „**vnitřní postranice je celkově zakryta sítkou a není rozdělena žádnou pevnou částí z důvodu prevence zranění končetin**“, diskriminuje všechny potencionální zájemce na českém, potažmo evropském trhu, kromě jediného a tím je ohrožena rovnost a transparentnost výběrového řízení, jak vyžaduje zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Zájemce nabízí dělené postranice, které 100 % splňují všechny požadované normy, vč. ČSN EN 60601-2-52, MDR 2017/745, DIN EN ISO 14971, BfArM, DIN 33402-2, atd., viz ilustrační obrázek níže.

Na základě splnění výše zmíněných norem, které jasně definují a rozdělují lůžka na bezpečná a nebezpečná je zájemce přesvědčený, že striktní požadavek na „**není rozdělena žádnou pevnou částí z důvodu prevence zranění končetin**“ je pouze účelový a výrazně omezuje potencionální zájemce v rozporu s účelem zadávacího řízení.



Ilustrační obrázek

Dotaz: bude zadavatel akceptovat nabídku lůžka s dělenými postranicemi, viz ilustrační obrázek výše, které splňují stávající platné normy?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel tímto sděluje, že v zadání je uveden požadavek na postranice z průhledné, omyvatelné a vyjímatelné sítě. Tzn. Jednoduché, průhledné řešení, o které se klient nezraní – měkčí dopad tzn. menší riziko úrazu, snížení rizika zaklínění, u klientů s neklidem či epilepsií bezpečnější než tvrdé příčnice. **Navíc nahrazuje příčnici, přes kterou klient mnohdy nevidí, na rozdíl od jiného řešení.** Primárně nám jde o bezpečnost a komfort klientů. Pokud jde o případné znečištění je, stanoven požadavek, aby byla omyvatelná a vyjímatelná, což jsme si ověřili v praxi a rozhodně to není časově ani personálně náročné. Zároveň z pohledu psychické pohody a důstojnosti u klientů, kteří jsou dlouhodobě upoutaní na lůžko, tak se jedná o transparentní materiál, takže klient vše vidí a případně je možné síťovinu nebo celou postranici sundat, proto je příslušný požadavek na vyjímatelnost sítě stanoven.

Z výše uvedených důvodů zadavatel nebude akceptovat nabízené řešení.

Dotaz č. 8

Zadavatel obhajuje striktní požadavek na „**postranice je celkově zakryta sítkou**“ formulací „**z důvodu prevence zranění končetin**“.

Zájemce má za to, že existuje osvědčené, jednodušší, nediskriminační řešení, které plně pokrývá výše zmíněné riziko a zajišťuje 100 % prevenci zranění končetin. Rovnocenné, nebo lepší řešení, které nabízí zájemce je odnímatelné polstrování postranic (síťovina), kterou lze flexibilně navléknout, nebo sejmout z postranic, viz ilustrační obrázek níže.



Ilustrační obrázek

Dotaz: bude zadavatel na základě výše zmíněných argumentů, akceptovat nabídku lůžka doplněnou o snímatelné polstrování postranic, viz ilustrační obrázek výše?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel sděluje, že v zadání je postranice z průhledné, omyvatelné a vyjímatelné sítě. Tzn. Jednoduché, průhledné řešení, o které se klient nezraní – měkčí dopad tzn. menší riziko úrazu, snížení rizika zaklínění, u klientů s neklidem či epilepsií bezpečnější než tvrdé příčnice. Navíc nahrazuje příčnici, přes kterou klient mnohdy nevidí, na rozdíl od jiného řešení. Primárně nám jde o bezpečnost a komfort klientů. Pokud jde o případné znečištění je, stanoven požadavek, aby byla omyvatelná a vyjímatelná, což jsme si ověřili v praxi a rozhodně to není časově ani personálně náročné. Zároveň z pohledu psychické pohody a důstojnosti u klientů, kteří jsou dlouhodobě upoutaní na lůžko, tak se jedná o transparentní materiál, takže klient vše vidí a případně je možné síťovinu nebo celou postranici sundat, proto je příslušný požadavek na vyjímatelnost sítě stanoven.

Dotaz č. 9

- **Výplň postranice – síťka, omyvatelná v celé ploše postranice, síťka je pevnou součástí postranice**

Zájemce má za to, že v případě znečištění „sítěk“ (strava, moč, exkrementy) je nutné z důvodu vyprání, dezinfekce atd., vyjmout „sítěk“ z postranice a tím vznikne v postranici volný prostor, který porušuje všechny bezpečnostní normy, vč. požadované normy ČSN 60601-2-52, lůžko se stává nebezpečným pro uživatele a v případě poškození/zranění klienta, nese plnou odpovědnost zřizovatel.

Zájemce má za to, že vodící lišty, v kterých je „sítka“ uchycena jsou potencionálním rizikem nozokomiálních infekcí z důvodu velmi komplikované čistitelnosti/omyvatelnosti, jak požaduje zadavatel v popisu „sítěk“.

Může zadavatel vysvětlit, na jakém základě se rozhodl striktně vyžadovat postranice s integrovanou „sítkou“, když ty se z důvodů výše zmíněných, stávají potencionálním rizikem pro klienta v žádném případě neeliminují rizika tak, jak požaduje zadavatel, a dokonce v některých případech ohrožují zdraví a bezpečnost klienta?

Zájemce má za to, že rovnocenné, nebo lepší řešení, které nabízí je odnímatelné polstrování postranic (síťovina), kterou lze flexibilně navléknout, nebo sejmout z postranic, viz ilustrační obrázek níže, a přitom je ve všech ohledech, zachována 100% bezpečnost klienta, vč. omyvatelnosti, dezinfekce a pratelnosti?



Ilustrační obrázek

Dotaz: bude zadavatel na základě výše zmíněných a nezpochybnitelných argumentů, akceptovat nabídku lůžka s dělenými postranicemi, doplněnou o snímatelné polstrování postranic, viz ilustrační obrázek výše?

Odpověď zadavatele:

Vámi navrhované řešení sice nabízí materiál síťovinu s možností flexibilně ji sejmout či navléknout, ale je zde **navíc příčnice omezující klientům výhled**.

K řešené problematice dále zadavatel uvádí, že bezpečná výplň u postranic pečovatelských lůžek by z jeho hlediska měla splňovat několik klíčových kritérií:

1. Ochrana před poraněním: Výplň by měla být dostatečně měkká a pružná, aby chránila klienty před nárazy a poraněními. To je zvláště důležité pro pacienty, kteří jsou neklidní nebo mají tendenci se pohybovat během spánku.
2. Snadná údržba: Výplň by měla být omyvatelná a snadno udržovatelná, aby byla zajištěna hygiena a čistota. To zahrnuje možnost snadného čištění a dezinfekce.
3. Nehořlavost: Materiál by měl být nehořlavý, aby se zvýšila bezpečnost klientů v případě požáru.
4. Psychologický komfort: Klient by měl přes postranici vidět, i když leží. Postranice mají klientům poskytovat pocit bezpečí a ochrany, což je důležité pro jejich psychologický komfort. Co nejvariabilnější nastavení postranic podle potřeby může klientům poskytnout pocit kontroly nad jejich prostředím, což je důležité pro jejich psychickou pohodu. Postranice mohou u klientů snížit úzkost spojenou nejen s pádem, ale i s prostředím. Možnosti užití se řeší na úrovni práv klienta i pohledu autorit jako jsou vyjádření i zprávy Ombudsmana pro lidská práva v ČR.

Z výše uvedených důvodů zadavatel setrvává na svém oprávněném požadavku uvedeném v technické specifikaci.

Dotaz č. 10

Matrace – 75 ks

- Určena pro klienty s vysokým rizikem vzniku dekubitu (4. stupeň rizika dle EPUAP)
- Jádru vyrobeno ze 3 vrstev z kvalitní pěny
- Snížení tlaku na tkáň u 80 kg ležícího pacienta pod 15 mm Hg, při maximálně hmotnosti ležícího nesmí přesáhnout 20 mm Hg
- Matrace rozdělena do 7 zón a vybavena prořezy pro cirkulaci vzduchu pod klientem
- Prořezy pro lepší cirkulaci vzduchu jsou umístěny na vnitřních stranách pěnových vrstev
- Okraje vyrobeny ze zpevněného materiálu pro snadné vstávání pacienta. Šířka okrajů min. 5 cm pro zajištění správné opory pacienta
- Stupeň ohnivzdornosti CRIB 5
- Výška matrace min. 15 cm
- Voděodolný a paropropustný potah zátěrem o hustotě min 180 g/m², potah pratelný na 95°C
- Nosnost matrace min. 150 kg
- Záruka na jádro matrace min. 60 měsíců

Zájemce má za to, že základními a relevantními parametry, které určují kvalitu matrace, jsou požadavky na splnění všech zákonných norem, prevence dekubitu EPUAP, nosnost, délka záruky atp. Další požadované, detailní technické parametry, mají za úkol pouze omezit potenciální zájemce a tím je ohrožena rovnost a transparentnost výběrového řízení, jak vyžaduje zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Zájemcem nabízená pasivní antidekubitní matrace splňuje všechny relevantní požadované parametry, jako je prevence vzniku rizika dekubitu dle EPUAP, nosnost min. 150 kg, atd.

Dotaz: bude zadavatel akceptovat nabídku matrací, určených pro klienty s vysokým rizikem vzniku dekubitu (4. stupeň rizika dle EPUAP), které kvalitativně a klinicky plně splňují požadavky, vč. norem MDR a záruky na min. 60 měsíců?

Zájemce je přesvědčen, že zadavatel bude postupovat tak, aby v žádném případě nedošlo k diskriminaci, ani ohrožení rovnosti a transparentnosti výběrového řízení, jak vyžaduje zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel tímto sděluje, že bude akceptovat nabízené řešení.

Upozornění:

Vzhledem k upřesnění zadávací dokumentace zadavatel přiměřeně **prodlužuje** lhůtu pro podání nabídek do **13. 10. 2025 do 10:00 hodin**.

V Plzni dne 8. 9. 2025

Mgr. Renata Janoušková

administrátor

Centrální nákup Plzeňského kraje, příspěvková organizace