

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č.1

NÁZEV ZAKÁZKY

ZHOTOVENÍ PROVÁDĚCÍ DOKUMENTACE PRO OBJEKT MĚSTSKÝCH LÁZNÍ - TECHNIKA PROSTŘEDÍ STAVEB

SPISOVÁ ZNAČKA:	CN/142/CN/25	ČÍSLO JEDNACÍ:	3502/25/CN	SYSTÉMOVÉ ČÍSLO VZ:	P25V00000391
ODKAZ - EZAK:	https://ezak.cnpk.cz/contract_display_12104.html				
ODKAZ VVZ:	https://vvz.nipez.cz/formulare-zakazky/Z2025-046428				
ODKAZ TED:	https://ted.europa.eu/cs/notice/-/detail/545348-2025				
ZADAVATEL:	Kulturní centrum Plzeňského kraje s.r.o.				
SÍDLO:	Škroupova 1760/18, Plzeň, 301 00			IČO:	27877647
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Ing. Miroslav Mach				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Ing. Miroslav Mach				
ADMINISTRÁTOR:	Centrální nákup Plzeňského kraje, příspěvková organizace				
SÍDLO:	Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň			IČO:	72046635
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. Bc. Jana Dubcová, ředitelka				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Ing. René Hartman				
E-MAIL:	rene.hartman@cnpk.cz				
DRUH VZ:	Služby	REŽIM VZ:	Nadlimitní	DRUH ŘÍZENÍ:	Otevřené řízení
FINANCOVÁNO Z EU:	NE				

Zadavatel poskytuje prostřednictvím administrátora v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále „ZZVZ“), vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Dne 1. 9. 2025 byla doručena žádost o vysvětlení zadávací dokumentace od dodavatele, na kterou zadavatel tímto odpovídá.

Dotaz č. 1:

Dobrý den, Vážený zadavateli,

po prostudování zadávací dokumentace si Vás dovoluujeme požádat o upřesnění vymezení předmětu plnění a o vysvětlení případného nesouladu s názvem zakázky:

1. Název VZ („...Technika prostředí staveb“) vs. skutečný rozsah

Název zakázky evokuje zaměření na techniku prostředí staveb (TZB/MEP). V ZD je však uveden seznam profesí, který zahrnuje i D.1.1 Architektonicko-stavební část (ARS), D.2 Stavebně-konstrukční řešení (STA) a D.3 Požárně-bezpečnostní řešení (PBŘ), atd., vedle jednotlivých profesí TZB a přípojek/přeložek (VO, hydrant, horkovod apod.). Máme tyto ne-TZB části chápat jako součást předmětu plnění (ale jsou i v Příloze č. 1 Smlouvy), nebo jsou uvedeny pouze informativně k návaznosti na podkladovou dokumentaci? Pokud jsou součástí plnění, zvažte prosím upřesnění názvu VZ či výslovné vymezení v Příloze č. 1 Smlouvy, aby se předešlo nejasnostem při kalkulaci nabídkové ceny.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že předmět veřejné zakázky je přesně popsán v Příloze č. 1a) ZD, která je současně součástí Přílohy č. 1 návrhu Smlouvy o dílo. Právě tato příloha detailně specifikuje rozsah činností, které jsou předmětem plnění. V přesně vymezeném rozsahu požaduje zadavatel vypracovat nabídku.

K názvu veřejné zakázky „Zhotovení prováděcí dokumentace pro objekt Městských Lázní – Technika prostředí staveb“ zadavatel uvádí, že jej považuje za dostatečně vypovídající a popisný. Hlavní součástí zakázky je skutečně dodávka dokumentace pro techniku prostředí stavby, která tvoří klíčovou část projektových činností na daném objektu. Název je proto adekvátní a v souladu s předmětem zakázky.

Zadavatel doporučuje uchazečům, aby při zpracování nabídky vycházeli z detailního vymezení v přílohách zadávací dokumentace a nevycházeli pouze z obecného názvu zakázky.

Upozornění:

Lhůta pro podání nabídek se nemění.

V Plzni

Bc. Ladislav Pešička

administrátor

Centrální nákup Plzeňského kraje,
příspěvková organizace

v zastoupení Zadavatele