

Vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 ZZVZ

Zadavatel:			
Název:	Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.		
IČO:	72053119		
Sídlo:	Koterovská 462/162, Koterov, 326 00 Plzeň		
vyř.:	Ing. Martina Tyrová	tel.	377 172 516
č.j.	17700/25/SÚSPK-P	email:	martina.tyrova@suspk.eu

Veřejná zakázka:

Most ev. č. 231 - 004 pod obcí Kaceřov

Předpokládaná hodnota VZ bez DPH:	45 000 000,00 Kč
Zadávací řízení:	zjednodušené podlimitní řízení
Předmět plnění VZ:	Předmětem díla je vypracování projektové dokumentace DPS, PDPS, DSPS ke stavbě "Most ev. č. 231 - 004 pod obcí Kaceřov", který je součástí silnice II/231, kterou převádí přes potok Třemošná. Most se nachází v extravilánu v údolí mezi obcemi Kaceřov a Planá v okrese Plzeň-sever.
ev. č. zakázky ve Věstníku veřejných zakázek:	dosud není (ZPŘ)
sys. č. VZ na profilu zadavatele (EZAK)	P25V00000252

Vysvětlení zadávací dokumentace - č. 1 - odpověď na dotazy

Zadavatel obdržel dne	08.07.2025	žádosti, které byly vyhodnoceny jako žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 odst. 3 ZZVZ. Žadatelé o vysvětlení zadávací dokumentace ve své žádosti uvádí:
1	<p>Součástí zadávací dokumentace je Výzva k podání nabídky resp. Zadávací dokumentace. Zadavatel v čl. 4.4 v bodě c) této výzvy uvádí toto: "z důvodu vedení cyklotrasy Baroko III se u mostu preferuje bezpečný prostor pro převedení cyklistů přes most, který bude odpovídajícím způsobem oddělen od dopravního prostoru silnice. Umístění a parametry budou projednány s příslušným orgánem Policie ČR, dopravní inspektorát"</p> <p>Uchazeč se domnívá, že požadavek na "bezpečný prostor pro cyklisty" může svým charakterem zásadně ovlivnit šířkové uspořádání mostu a tím i cenu díla. Není jasné, zda výrazem "preferuje" je míněno, že takové řešení zadavatel požaduje. Současně je uvedeno, že technické řešení má být projednáno s PČR, ale takové projednání není reálné provést v rámci zpracování nabídky. Při tom projednaná koncepce řešení může znamenat velmi odlišná technická řešení s nemalými finančními dopady do ceny díla. V současné době na předmostích žádné oddělení cyklistů realizováno není.</p> <p>Chápe uchazeč správně, že slovem preferuje, se míní, že takové řešení zadavatel požaduje?</p> <p>Jaké konkrétní technické opatření má uchazeč předpokládat v rámci zpracování nabídky?</p> <p>Na jakou délku má být uvedené opatření v rámci stavby realizováno?</p>	
2	<p>Zadavatel v čl. 4.4 v bodě k) Výzvy k podání nabídky uvádí: "konstrukční řešení mostu bude takové, aby vyžadovalo co nejmenší nároky na budoucí údržbu (např. bez dilatačních závěrů ve vozovce, bez mostních ložisek, bez složitého systému odvodnění apod.)"</p> <p>Definice například není zcela zřejmá.</p> <p>Chápe uchazeč správně, že skutečnosti zvedené v závorce jako příklad jsou závazné a minimální vlastnosti díla?</p> <p>Chápe uchazeč správně, že součástí návrhu musí být řešení bez odvodňovače na mostě s odvodněním realizovaným skluzy za křídly vyústěnými do vodního toku?</p>	

K výše uvedeným dotazům sděluje zadavatel následující vysvětlení:	
ad 1	Zadavatel preferuje provedení krajní římsy s veřejným chodníkem pro společný pohyb chodců a cyklistů opatřený svodidlem svodnicového typu a zábradlím – viz vzorový list PJKP ŘSD, VL4 – mosty, VL 4 101.09 (01/2020). Toto uspořádání bude součástí mostu, přičemž ukončení před a za mostem bude provedeno v nezbytném úseku úpravy komunikace.
ad 2	Ano, zadavatel požaduje provedení mostu bez dilatačních závěrů a bez mostních ložisek. Co se týká odvodnění, zadavatel preferuje povrchové odvodnění pomocí vyspádování vozovky. V případě, že délka mostu toto neumožní, nebrání se zadavatel provedení uličních vpustí s odvodněním přes konstrukci mostu.

S ohledem na charakter výše uvedeného objasnění, nebude lhůta pro podání nabídek modifikována dle § 99 odst. 2 ZZVZ, jelikož se nejedná o změnu zadávacích podmínek, která by mohla mít vliv na okruh potenciaálních účastníků.

Datum vyhotovení:	09.07.2025
-------------------	------------

Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.

Ing. Jiří Velíšek
generální ředitel

podepsáno elektronicky