

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE					
NÁZEV ZAKÁZKY					
OSOBNÍ OCHRANNÉ PRACOVNÍ ODĚVY - SOFTSHELLOVÉ BUNDY PRO ZZSPK (2. VYHLÁŠENÍ)					
SPISOVÁ ZNAČKA:	CN/195/CN/24	ČÍSLO JEDNACÍ:	1978/25/CN	SYSTÉMOVÉ ČÍSLO VZ:	P24V00000612
ODKAZ - EZAK:	https://ezak.cnpk.cz/vz00011649				
ZADAVATEL:	Zdravotnická záchranná služba Plzeňského kraje, příspěvková organizace				
SÍDLO:	Klatovská tř. 2960/200i, Plzeň, 301 00			IČO:	45333009
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	MUDr. Bc. Pavel Hrdlička - ředitel				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Ing. Petr Stehlík – vedoucí úseku ekonomických činností				
ADMINISTRÁTOR:	Centrální nákup Plzeňského kraje, příspěvková organizace				
SÍDLO:	Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň			IČO:	72046635
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. Bc. Jana Dubcová - ředitelka				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Jan Krondák				
E-MAIL:	jan.krondak@cnpk.cz				
DRUH VZ:	Dodávky	REŽIM VZ:	nadlimitní	DRUH ŘÍZENÍ:	otevřené

Zadavatel poskytuje prostřednictvím administrátora v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále „ZZVZ“), vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Zadavateli byla doručena žádost o vysvětlení zadávací dokumentace od dodavatele, na kterou tímto odpovídá.

Dotaz č. 1:

Zadavatel v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 uvedl, že trvá na požadavku k doložení materiálových listů výrobců základních tkanin nebo úpletů s tím, že zadavatel nadále trvá na tom, aby byl výrobce materiálu uveden jako poddodavatel.

Máme za to, že na straně zadavatele došlo k nepochopení uvedeného dotazu. Předmětem této veřejné zakázky jsou dodávky softshellových bund pro výjezdové skupiny a operátory podle aktuálních potřeb zadavatele. Podstatou této činnosti je tak samotná dodávka ušitých bund v požadované kvalitě, nikoliv dodávka materiálu s daným certifikátem. Podotýkáme, že dle ZZVZ poddodavatelem se rozumí ten, kdo se fakticky podílí na plnění veřejné zakázky. V tomto případě se jedná nicméně o pouhého výrobce materiálů, od kterého účastník odebírá materiál. Tento výrobce se tak nijak na plnění veřejné zakázky, tj. dodávce bund, nepodílí.

Vzhledem k uvedenému opětovně žádáme zadavatele o vypuštění požadavku na to, aby výrobce základního materiálu byl uveden jako poddodavatel (tím není dotčen požadavek na předložení platného certifikátů GRS).

Odpověď zadavatele:

Zadavatel si je vědom opakujícího se obsahu dotazu a pozorně si ho prostudoval. Dovolujeme si však upozornit, že uvedený dotaz se obsahově shoduje s dotazem, na který již bylo odpovězeno. Po opětovném přezkoumání dané záležitosti zadavatel potvrzuje, že trvá na požadavku, aby výrobce základního materiálu (tj. tkanin či úpletů) byl uveden jako poddodavatel ve smyslu § 105 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Tento požadavek je v podmínkách zadávacího řízení běžnou a standartní praxí na českém trhu a vychází z oprávněné potřeby zadavatele zajistit dostatečnou transparentnost a dohled nad původem použitých materiálů, které mají zásadní vliv na výslednou kvalitu a vlastnosti předmětu plnění. Z pohledu zadavatele se jedná o klíčovou část zakázky, jejíž realizace má přímý dopad na schopnost dodavatele splnit veřejnou zakázku řádně a v požadované kvalitě.

Z tohoto důvodu zadavatel považuje za nezbytné, aby výrobce základního materiálu byl formálně uveden jako poddodavatel, a to bez ohledu na to, zda se přímo účastní fyzické výroby konečného produktu. Zadavatel tímto postupem naplňuje požadavek na uvedení všech osob, které se fakticky podílejí na plnění veřejné zakázky (§ 105 odst. 1 zákona o ZZVZ). Zároveň zadavatel konstatuje, že tímto požadavkem není dotčena povinnost předložit platný certifikát GRS k základnímu materiálu, který zůstává nadále v platnosti.

V minulém dotazu jsme vás již informovali, že po konzultacích s akreditovanými zkušebnami oprávněnými vydávat osvědčení EU Přezkoušení na OOPP II. kategorie, bylo potvrzeno, že pro vydání tohoto osvědčení **je nezbytné předložit materiálový list výrobce spolu** s certifikátem OEKO-TEX. Tyto požadavky jsou součástí standardního postupu a v osvědčení jsou uvedeny všechny příslušné podklady. Předpokládáme, že uchazeči jsou si těchto skutečností vědomi a znají příslušné postupy, zejména pokud uvádějí na trh výrobek jako OOPP II. kategorie pro ZZS. V takovém případě je přezkoušení povinné a zadavatel jej následně vyžaduje jako součást dokumentace. Tento dokument bude zveřejněn v registru smluv jako příloha.

Zadavatel proto odkazuje na svou předchozí odpověď, která zůstává v plném rozsahu platná a aktuální.

Dotaz č. 2:

V rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 uvedl zadavatel, že trvá na předložení GRS certifikátu podepsaného výrobcem materiálu.

Jako společnost působící na trhu EU s rozsáhlými zkušenostmi v oblasti dodávek pracovních oděvů jsme požádali o odborné stanovisko nezávislou akreditovanou zkušebnu Centexbel (příloha č. 1). Tato instituce je dlouholetou autoritou v oblasti textilního výzkumu a posuzování shody v rámci EU.

Ze stanoviska Centexbel vyplývá, že:

- *GRS certifikát není dokladem o recyklovatelnosti výrobku, ale pouze o procentuálním obsahu recyklovaného materiálu.*
- *Požadavek na GRS certifikát a alternativní požadavek na zpětný odběr výrobků z PTFE nejsou z technického hlediska rovnocenné.*
- *Materiál specifikovaný v zadávací dokumentaci (92 % PES + 8 % elastan) je navíc velmi obtížně recyklovatelný, přičemž přítomnost elastanu výrazně snižuje jeho recyklační potenciál.*

Na základě výše uvedeného žádáme zadavatele o vypuštění požadavku na předložení GRS certifikátu podepsaného výrobcem materiálu, neboť tento požadavek:

- 1. není technologicky odůvodněný,*
- 2. diskriminuje uchazeče, kteří uplatňují alternativní řešení zajišťující recyklaci,*
- 3. není v souladu se současnými evropskými standardy.*

Současně žádáme zadavatele o vysvětlení, jak konkrétně plánuje zajistit recyklaci softshellových bund vyrobených z materiálu specifikovaného v zadávací dokumentaci po skončení jejich životnosti, v případě, že uchazeč předloží požadovaný GRS certifikát.

Odpověď zadavatele:

Ceníme si Vámi předloženého odborného stanoviska jedné z mnoha akreditovaných zkušeben - instituce Centexbel, které přináší svoje relevantní technické argumenty k tématu recyklovatelnosti použitých materiálů a rovněž k otázce alternativních řešení v oblasti udržitelnosti.

Na základě těchto informací bychom Vás rádi informovali, že zadavatel netrvá na požadavku zpětného odběru oděvů obsahujících PTFE membránu, a to s ohledem na jejich technickou nerecyklovatelnost. Tento požadavek nebude dále uplatňován jako povinný.

Současně si však zadavatel vyhrazuje právo podporovat udržitelná řešení v oblasti složení materiálů a transparentnosti jejich původu, a to například formou doložení GRS certifikátu nebo jiného prokazatelného způsobu, který přispívá k environmentální odpovědnosti. Nadále však vnímáme jako důležité podporovat udržitelný přístup v celém dodavatelském řetězci. Tyto podklady však budou brány v potaz jako doporučené (nepovinné), případně jako kritérium v rámci dílčího hodnocení, nikoli jako bezpodmínečný požadavek pro účast v zadávacím řízení.

Vzhledem k Vaší žádosti o objasnění, jak bude naloženo s výrobky po skončení jejich životnosti, v případě softshellových bund vyrobených ze specifikovaných materiálů zadavatel nepředpokládá institucionálně organizovaný zpětný odběr. Uchazeči však mohou nabídnout vlastní řešení nebo přístupy, které přispějí k ekologickému nakládání s použitými výrobky, a tato iniciativa bude v rámci hodnocení zakázky zohledněna jako přidaná hodnota.

Závěrem bychom rádi poděkovali za Vaše „odborné“ a věcné připomínky. Určitě přispívají k vyjasnění a kvalitnímu nastavení zadávacích podmínek.

Dotaz č. 3:

V rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 uvedl zadavatel, že požadovanou životností výrobku je minimálně 25 pracích cyklů. Současně však akceptuje pouze zkušební protokoly po 5 pracích cyklech a čestné prohlášení k 25 cyklům.

Na základě odborného stanoviska zkušebny Centexbel (příloha č. 2) upozorňujeme, že:

- *Norma EN ISO 20471 vyžaduje, aby v případě deklarované životnosti 25 pracích cyklů byly všechny kritické komponenty, zejména retroreflexní materiály, testovány po 25 cyklech.*
- *Čestné prohlášení není akceptovatelným důkazem o shodě s EN ISO 20471 při deklaraci takové životnosti.*

Z tohoto důvodu žádáme zadavatele, aby:

- *bud' snížil požadavek na životnost výrobku na 5 pracích cyklů (v souladu s požadovanými atesty),*
- *nebo vyžadoval zkušební protokol prokazující shodu po 25 pracích cyklech, pokud na této požadované životnosti trvá.*

V opačném případě dochází k rozporu mezi zadávacími požadavky a technickými normami, což může vést k neopodstatněnému vyloučení uchazečů na základě nesplnitelných nebo neověřitelných kritérií

Odpověď zadavatele:

Zadavatel děkuje za podnět a zaslání odborného stanovisko. K předmětnému dotazu si dovoluujeme uvést následující:

Požadavek na minimální životnost výrobku ve výši 25 pracích cyklů je uveden v zadávací dokumentaci zcela záměrně, a to s ohledem na plánovaný způsob užívání výrobků v prostředí, které vyžaduje dlouhodobou funkčnost a zachování stanovených parametrů i při pravidelné údržbě. Z tohoto důvodu je deklarace životnosti výrobku po 25 cyklech považována za zásadní.

Zadavatel však zároveň přihlédl k reálné dostupnosti zkušebních podkladů a současné praxi na trhu. V rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 již uvedl, že akceptuje doložení životnosti ve formě:

- zkušebního protokolu prokazujícího splnění stanovených požadavků po minimálně 5 pracích cyklech, a
- čestného prohlášení výrobce (či jiného relevantního subjektu), že výrobek si zachovává požadované vlastnosti i po 25 pracích cyklech.

Tento přístup považuje zadavatel za vyvážené řešení, které reflektuje rozdíl mezi prokázanou funkčností na základě testování a výrobcem garantovanou životností, přičemž umožňuje objektivní a přezkoumatelné hodnocení v rámci zadávacího řízení.

Zadavatel si je vědom, že norma EN ISO 20471 při deklaraci životnosti 25 praní vyžaduje testování všech klíčových komponent. V rámci zadávacího řízení však není účelem plně ověřit a certifikovat shodu s touto normou dle všech náležitostí výrobního certifikačního řízení, ale přiměřeným způsobem ověřit schopnost uchazeče dodat zboží v požadovaných parametrech a kvalitě.

Zároveň je nutné podotknout, že požadavek na čestné prohlášení k životnosti výrobku není v rozporu s ustanoveními zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ani s technickými normami, jelikož nepředstavuje nahrazení certifikace, ale doplňkový nástroj k ověření deklarované úrovně plnění.

Z těchto důvodů zadavatel potvrzuje, že nadále trvá na požadavku na předložení zkušebního protokolu po 5 pracích cyklech a současně na doložení čestného prohlášení k životnosti 25 pracích cyklů.

Zadavatel tímto považuje daný bod za vysvětlený a podmínky zadávací dokumentace v tomto ohledu za dostatečně jasné, jednoznačné a neměnné.

Lhůta pro podání nabídek se prodlužuje do 17. 6. 2025 do 10:00 hodin.

V Plzni

administrátor
Centrální nákup Plzeňského kraje,
příspěvková organizace

v zastoupení Zadavatele