

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH					
NÁZEV ZAKÁZKY					
REKONSTRUKCE VZ KLATOVY – ELEKTRO, TOPENÍ, VÝTAH					
SPISOVÁ ZNAČKA:	CN/50/CN/25	ČÍSLO JEDNACÍ:	1911/25/CN	SYSTÉMOVÉ ČÍSLO VZ:	P25V00000091
ODKAZ - EZAK:	https://ezak.cnpk.cz/contract_display_11799.html				
ODKAZ VVZ:	-				
ODKAZ TED:	-				
ZADAVATEL:	Zdravotnická záchranná služba Plzeňského kraje				
SÍDLO:	Klatovská tř. 2960/200i, Plzeň, 301 00			IČO:	45333009
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	MUDr. Bc. Pavel Hrdlička – ředitel				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Ing. Petr Stehlík				
ADMINISTRÁTOR:	Centrální nákup Plzeňského kraje, příspěvková organizace				
SÍDLO:	Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň			IČO:	72046635
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. Bc. Jana Dubcová, ředitelka				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Ing. René Hartman				
E-MAIL:	rene.hartman@cnpk.cz				
DRUH VZ:	Stavební práce	REŽIM VZ:	Podlimitní	DRUH ŘÍZENÍ:	ZPŘ
FINANCOVÁNO Z EU:	NE				

Zadavatel v souladu s § 245 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále „ZZVZ“)

rozhodl o vyhovění námitkám

stěžovatele INVEST TEL, s.r.o., IČO: 49193503, se sídlem Průmyslová 824, Klatovy II, 339 01 Klatovy, které podal proti oznámení o vyloučení dodavatele ve veřejné zakázce „Rekonstrukce VZ Klatovy - Elektro, topení, výtah“.

Odůvodnění:

Zadávací řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku bylo zahájeno dne 17. 3. 2025. Stěžovatel INVEST TEL, s.r.o., IČO: 49193503, se sídlem Průmyslová 824, Klatovy II, 339 01 Klatovy, doručil dne 9. 5. 2025 námitky, které směřovaly proti oznámení vyloučení dodavatele ze dne 25. 4. 2025. Stěžovatel napadal interpretaci zadávací dokumentace v části stanovení limitace ceny výtahu. Stěžovatel uvedl, že: „v tabulce, která byla součástí zadávací dokumentace, nebyl uveden samostatný položkový rozpočet pro položku VÝTAH. Zadávací dokumentace obsahovala pouze tabulku bez udání slepého výkazu, kde bylo několik samostatných položek, a to Konstrukce a výroba nového výtahu, Demontáž původního výtahu, Ekologická likvidace odpadu, Montáž nového výtahu, Stavební a ostatní práce, uvedené ve specifikaci výtahu. Z toho podle stěžovatele vyplývá, že tyto položky jsou samostatnými položkami a výklad zadavatele, že by se mělo jednat o jeden společný soubor položek, nebyla v zadávací dokumentaci nikde jasně stanovena.“ Stěžovatel má za to, že limitaci ceny výtahu, stanovenou ve výši 1 815 000,- Kč vč. DPH nepřekročil, jelikož v nabídce uvedl cenu položky „Konstrukce a výroba nového výtahu“ ve výši 1 686 510,10 Kč vč. DPH.

Na základě výše uvedeného stěžovatel požaduje po zadavateli, aby bylo zrušeno rozhodnutí o vyloučení ze dne 25. 4. 2025, č.j. 1652/25/CN, a následně bylo rozhodnuto o jeho výběru.

Zadavatel přezkoumal náležitosti námitek podle § 244 ZZVZ a přijal je jako úplné. Námitky byly doručeny v zákonné lhůtě.

Zadavatel posoudil jednotlivé body námitek a shledal, že jsou důvodné.

S ohledem na znění čl. 9.2 ZD a Vysvětlení ZD č. 1 ze dne 21. 3. 2025, v němž se uvádí, že „Nabídkové ceny za uvedené části nesmí překročit uvedené částky v Kč včetně DPH a zároveň musí být dodržena celková souhrnná nabídková cena 7 101 070 Kč bez DPH“ má zadavatel za to, že podmínky související se stanovením limitace cen jednotlivých částí, byly stanoveny jasně.

Zadavatel v čl. 9.2 ZD zároveň stanovil, že „Celková souhrnná nabídková cena nesmí překročit hodnotu 7 101 070,- Kč bez DPH z důvodu možnosti zajištění financování zakázky. Překročení bude považováno za nesplnění požadavků zadavatele a bude důvodem pro vyloučení dodavatele ze zadávacího řízení.“ Tuto částku stěžovatel ve své nabídkové ceně nepřekročil.

Předmětem hodnocení byla pouze celková nabídková cena, Zadavatel je proto v souladu s § 46 odst. 3 ZZVZ oprávněn požádat o objasnění, resp. opravu položkového rozpočtu. V zájmu zachování zásady 3E a péče řádného hospodáře zadavatel provede revizi svého předchozího postupu a objasnění údajů z nabídek, aby zajistil, že bude vybrána nejvýhodnější nabídka.

Zadavatel rozhodl námitkám vyhovět a v této souvislosti učiní následující opatření k nápravě:

- 1) Zadavatel zruší rozhodnutí o výběru ze dne 25. 4. 2025,
- 2) Zadavatel rozhodne o zrušení rozhodnutí o vyloučení dodavatele ze dne 25. 4. 2025,
- 3) Zadavatel provede objasnění nabídek, bude-li to třeba k provedení nového hodnocení,
- 4) zadavatel provede nové hodnocení a posouzení nabídek,
- 5) Zadavatel vydá nové rozhodnutí o výběru dodavatele.

Poučení:

Proti rozhodnutí o námitkách je stěžovatel oprávněn podat do 10 dnů od doručení rozhodnutí návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Stejnopis návrhu bude ve lhůtě doručen také zadavateli.

V Plzni

MUDr. Bc. Pavel Hrdlička
ředitel

Zdravotnická záchranná služba Plzeňského kraje,
příspěvková organizace
za Zadavatele