

Písemná zpráva zadavatele dle § 217 ZZVZ					
Zadavatel č.1:					
Název:	Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.				
IČO:	72053119				
Sídlo:	Koterovská 462/162, Koterov, 326 00 Plzeň				
Zadavatel č.2:					
Název:	Obec Rozvadov				
IČO:	00260126				
Sídlo:	Rozvadov 142, 348 07 Rozvadov				
vyř.:	Kamila Březinová	tel.	777 364 828		
č.j.	8571/25/SÚSPK-P	email:	kamila.brezinova@suspk.eu		
Veřejná zakázka:					
Silnice II/605 Rozvadov - stará celnice					
Celková předpokládaná hodnota VZ v Kč bez DPH:		29 839 597,00 Kč			
Předpokládaná hodnota VZ pro zadavatele č.1 v Kč bez DPH:		19 390 593,00 Kč			
Předpokládaná hodnota VZ pro zadavatele č.2 v Kč bez DPH:		10 449 004,00 Kč			
Zadávací řízení:		zjednodušené podlimitní řízení			
Předmět plnění VZ:		Předmětem plnění veřejné zakázky je oprava silnice II/605 v úseku od konce obce Rozvadov k prostoru staré celnice v délce 1 304,17 m s úpravou stávající silnice formou redukce šířkového uspořádání na dvoupruhovou vozovku.			
ev. č. zakázky ve Věstníku veřejných zakázek:		dosud není (ZPŘ)			
sys. č. VZ na profilu zadavatele (EZAK)		P25V00000022			
Cena sjednaná ve smlouvě:					
Smluvní cena bez DPH:		19 140 000,00 Kč			
Dodavatel, s nímž byla uzavřena smlouva (vč. odůvodnění jeho výběru):					
pořadí po hodnocení	malý či střední podnik	IČO	účastník zadávacího řízení	sídlo	cena v Kč bez DPH
1	NE	26177005	COLAS CZ, a.s.	Rubeška 215/1, 190 00 Praha 9	19 140 000,00 Kč
	Nabídková cena pro zadavatele č. 1:				12 050 121,15 Kč
	Nabídková cena pro zadavatele č.2:				7 089 878,85 Kč
Dodavatel se umístil v rámci hodnocení jako první v pořadí a současně splnil všechny zadávací podmínky a požadavky ZZVZ.					
Poddodavatelé vybraného dodavatele:					
Nerelevantní - nejsou známi					

Účastníci zadávacího řízení:					
číslo nabídky	malý či střední podnik	IČO	účastník zadávacího řízení	sídlo	nabídková cena v Kč bez DPH
1	NE	26177005	COLAS CZ, a.s.	Rubeška 215/1, 190 00 Praha 9	19 140 000,00 Kč
					Nabídková cena pro zadavatele č. 1: 12 050 121,15 Kč
					Nabídková cena pro zadavatele č.2: 7 089 878,85 Kč
2	ANO	64830551	EUROVIA Silba, a.s.	Lobezská 74, 326 00 Plzeň	24 126 883,83 Kč
					Nabídková cena pro zadavatele č. 1: 14 497 277,60 Kč
					Nabídková cena pro zadavatele č.2: 9 629 606,23 Kč
3	NE	48035599	SWIETELSKY stavební s.r.o.	Zemská 259, 337 01 Ejovice	27 776 468,92 Kč
					Nabídková cena pro zadavatele č. 1: 18 173 951,97 Kč
					Nabídková cena pro zadavatele č.2: 9 602 516,95 Kč
4	ANO	24798941	Pflaument Investment, s.r.o.	Branická 213/53, 147 00 Praha 4	20 900 000,00 Kč
					Nabídková cena pro zadavatele č. 1: 14 200 000,00 Kč
					Nabídková cena pro zadavatele č.2: 6 700 000,00 Kč
5	NE	45359041	STRABAG SIS a.s	Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5	25 145 940,57 Kč
					Nabídková cena pro zadavatele č. 1: 16 204 455,74 Kč
					Nabídková cena pro zadavatele č.2: 8 941 484,83 Kč
6	ANO	27430774	ROBSTAV k.s.	Mezi vodami 205/29, 143 00 Praha 4-Modřany	22 854 388,49 Kč
					Nabídková cena pro zadavatele č. 1: 14 465 624,49 Kč
					Nabídková cena pro zadavatele č.2: 8 388 764,00 Kč
7	ANO	4852427	ROADFIN STAVBY s.r.o.	Plzeňská 1147, 330 27 Vejpřnice	19 616 616,16 Kč
					Nabídková cena pro zadavatele č. 1: 11 689 840,67 Kč
					Nabídková cena pro zadavatele č.2: 7 926 775,49 Kč

Vyloučení účastníci zadávacího řízení (vč. důvodu vyloučení):
Nerelevantní - žádný účastník zadávacího řízení nebyl vyloučen.
Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem
Nerelevantní - nebylo použito.
Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění
Nerelevantní - nebylo použito.
Odůvodnění použití zjednodušeného režimu
Nerelevantní - nebyl použit.
Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení DNS
Nerelevantní - zadávací řízení nebylo zrušeno.
Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektr. prostředků
Nerelevantní - elektr. prostředky bylo možno použít.
Osoby, u nichž byl zjištěn střet zájmů a následně přijatá opatření
Nerelevantní - střet zájmů nebyl zjištěn.
Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části
Nerelevantní - podlimitní VZ
Odůvodnění požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ
Nerelevantní - postup dle § 78 odst. 3 ZZVZ nebyl využit / zadavatel nestanovil žádné požadavky na ekonomickou kvalifikaci.

Datum vyhotovení:	07.04.2025
-------------------	------------

Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.
Ing. Jiří Velíšek
generální ředitel
podepsáno elektronicky