

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 10					
NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY					
Výběr dopravce pro uzavření smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné drážní osobní dopravě na lince P3 Plzeň – Domažlice město					
SPISOVÁ ZNAČKA:	CN/118/CN/24	ČÍSLO JEDNACÍ:	1126/25/CN	SYSTÉMOVÉ ČÍSLO VZ:	P24V00000483
ODKAZ E-ZAK:	https://ezak.cnpk.cz/contract_display_11523.html				
ODKAZ VVZ:	https://vvz.nipez.cz/vyhledat-formular/92f95756-70df-44ef-9745-61d28189fd50				
ODKAZ TED:	https://ted.europa.eu/cs/notice/-/detail/2877-2025				
OBJEDNATEL:	Plzeňský kraj				
SÍDLO:	Škroupova 18, 306 12 Plzeň	IČO:	70890366		
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	MUDr. Kamal Farhan, hejtmán				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Mgr. Dušan Pakandl, vedoucí odboru dopravy a silničního hospodářství KÚPK				
ADMINISTRÁTOR:	Centrální nákup Plzeňského kraje, příspěvková organizace				
SÍDLO:	Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň	IČO:	72046635		
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. Bc. Jana Dubcová, ředitelka				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Mgr. Richard Volín	E-MAIL:	richard.volin@cnpk.cz		
DRUH VZ:	služby	REŽIM VZ:	nadlimitní	DRUH ŘÍZENÍ:	nabídkové řízení
FINANCOVÁNO Z EU:	---				

Dne 17. 3. 2025 byla doručena žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7. S ohledem na to, že lhůta pro podání nabídek byla stanovena na 28. 3. 2025, nebyla žádost o vysvětlení zadávací dokumentace Dopravce doručena včas. Navzdory této skutečnosti se Objednatel rozhodl na žádost o vysvětlení zadávací dokumentace odpovědět. Vzhledem k tomu, že žádost o vysvětlení zadávací dokumentace nebyla doručena včas, nebyl Objednatel povinen dodržet ve smyslu § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, lhůtu 3 pracovních dní pro předání vysvětlení.

Dotaz č. 1: „Zadavatel v Příloze č. 1 Smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné drážní osobní dopravě – linka P3 Plzeň – Domažlice město (dále jen „Smlouva o veřejných službách“) stanovil mj. požadavek na vozidla v rozsahu:

- Vlaky kategorie Os budou vedeny jednotkami nezávislé trakce.

Taková vozidla nemá uchazeč k dispozici a ani nejsou dostupná na železničním trhu. Připustí Zadavatel úpravu zadávací dokumentace v takovém rozsahu, aby bylo od tohoto požadavku, byť dočasně (alespoň jeden rok), upuštěno? Tedy, že by v tomto přechodném období bylo připuštěno použití vratných souprav kombinací motorových a řídicích vozů (dočasná vozba) a návazné související skutečností s tím spojených zejména ve vazbě na podmínky stanovené Smlouvou, zejména pak Přílohou č. 1 Smlouvou?“

Odpověď Objednatele:

Objednatel v návaznosti na dotaz Dopravce uvádí, že vedení regionálních vlaků tzv. vlakovými jednotkami je v souladu s běžnou soudobou praxí a požadavky na kvalitativně odpovídající systémy veřejné dopravy a taková vozidla jsou naprosto běžně provozována. V současné době jsou mj. právě taková vozidla na uvedené lince P3 v provozu. Současný dopravce na lince provozuje v současnosti na území Plzeňského kraje např. vozidla řad 844 a 847 v celkovém počtu téměř 20 ks, která tento požadavek splňují, a tato vozidla jsou běžně nasazována i v regionální dopravě jiných krajů. Vozidlové jednotky se běžně užívají i u regionálních vlaků vedených v elektrické trakci, které jsou jen na území Plzeňského kraje v desítkách kusů provozovaných vícero dopravci. Shodně jsou stejná nebo podobná vozidla v provozu ve většině ostatních krajů.

Objednatel dále uvádí, že s ohledem na špatné zkušenosti s tzv. „dočasnou vozbou“ na jiné ze smluv týkající se zajištění veřejných služeb v přepravě cestujících, které jsou aktuálně v Plzeňském kraji účinné, pečlivě tuto možnost zvážil již při tvorbě zadávací dokumentace a neuvažuje o povolení „dočasné vozby“, a to ani na přechodné období jednoho roku. Pokud by k připuštění „dočasné vozby“ došlo, znamenalo by to s velkou pravděpodobností narušení i dalších podmínek kladených na plnění smlouvy, např. neschopnost „dočasné vozby“ dodržet Objednatelem požadovaný jízdní řád v Příloze č. 2 návrhu Smlouvy, jak sám Dopravce připouští v následujících dotazech č. 6 a 7. Objednatel nemůže připustit, aby na lince P3, která je jednou z nevytíženějších linek v Plzeňském kraji vůbec, byla nasazena vozidla horších kvalitativních standardů, než je tomu v současnosti.

Objednatel z výše uvedených důvodů setrvává na původním znění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 2: „Zadavatel v Příloze č. 1 Smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné drážní osobní dopravě – linka P3 Plzeň – Domažlice město (dále jen „Smlouva o veřejných službách“) stanovil mj. požadavek na vozidla v rozsahu:

- vybavena klimatizací v prostorách pro cestující (též v prostoru pro strojvedoucího),

Takové vybavení vozidla není dle uchazeče standardně ve vozidlech regionální dopravy instalováno a naplnění tohoto požadavku, je-li vůbec technicky možné, by znamenalo zásadní rekonstrukci uvažovaných vozidel. Připustí Zadavatel úpravu zadávací dokumentace v takovém rozsahu, aby bylo od tohoto požadavku, byť dočasně (alespoň jeden rok), upuštěno?“

Odpověď Objednatele:

Objednatel v návaznosti na dotaz Dopravce uvádí, že požadavek na vybavení regionálních vlaků klimatizací je v souladu s běžnou soudobou praxí a požadavky na kvalitativně odpovídající systémy veřejné dopravy. Sám Dopravce taková vozidla zcela běžně provozuje a jejich počet se kontinuálně zvyšuje; tato vozidla jsou přitom běžně nasazována i v regionální dopravě jiných krajů. Klimatizace je standardním vybavením moderních regionálních vlaků vedených též v elektrické trakci, které jsou provozovány jen na území Plzeňského kraje v desítkách kusů, a to vícero dopravci. Shodně jsou stejná nebo podobná vozidla v provozu ve většině ostatních krajů.

Objednatel má zkušenosti z předchozích realizovaných nabídkových řízení, že požadavek na klimatizaci je reálně realizovat také u vozidel již dříve použitých.

Objednatel z výše uvedených důvodů setrvává na původním znění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 3: „Zadavatel v Příloze č. 1 Smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné drážní osobní dopravě – linka P3 Plzeň – Domažlice město (dále jen „Smlouva o veřejných službách“) stanovil mj. požadavek na vozidla v rozsahu:

- vybavena zásuvkami s napětím 230 V pro napájení drobné elektroniky a přenosných počítačů v počtu nejméně jedné zásuvky na 2 místa k sezení včetně USB portu (s výjimkou sklopných sedaček),

Takové vybavení vozidla není dle uchazeče standardně ve vozidlech regionální dopravy instalováno a naplnění tohoto požadavku, je-li vůbec technicky možné, by znamenalo zásadní rekonstrukci uvažovaných vozidel. Připustí Zadavatel úpravu zadávací dokumentace v takovém rozsahu, aby bylo od tohoto požadavku, byť dočasně (alespoň jeden rok), upuštěno?“

Odpověď Objednatele:

Objednatel v návaznosti na dotaz Dopravce uvádí, že požadavek na vybavení regionálních vlaků zásuvkami 230 V vč. USB portů je v souladu s běžnou soudobou praxí a požadavky na kvalitativně odpovídající systémy veřejné dopravy.

Nadto již nyní na většině spojů na lince P3 je vybavenost zásuvkami 230 V garantována. Objednatel má zkušenosti z předchozích realizovaných nabídkových řízení, že požadavek na vybavení regionálních vlaků zásuvkami 230 V vč. USB portů je reálné realizovat také u vozidel již dříve použitých, a jsou standardem v nejnovějších smlouvách o veřejných službách v přepravě cestujících.

Objednatel nemůže připustit, aby na lince P3, která je jednou z nevytíženějších linek v Plzeňském kraji vůbec, byla nasazena vozidla horších kvalitativních standardů, než je tomu v současnosti.

Objednatel z výše uvedených důvodů setrvává na původním znění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 4: „Zadavatel v Příloze č. 1 Smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné drážní osobní dopravě – linka P3 Plzeň – Domažlice město (dále jen „Smlouva o veřejných službách“) stanovil mj. požadavek na vozidla v rozsahu

- u vozidel bude provedena rekonstrukce interiéru; Dopravce minimálně nechá přečalounit sedadla, pokud splňují níže uvedené parametry, jinak musí být pořízena nová či musí být adekvátně upravena, revitalizuje podlahu a veškeré bočnice interiéru, případně dosadí nové. Dopravce před rekonstrukcí interiéru definuje Objednateli její přesnou podobu a rekonstrukce interiéru v plné míře podléhá schválení Objednatelům před její realizací

Připustí Zadavatel úpravu zadávací dokumentace v takovém rozsahu, aby bylo od tohoto požadavku, dočasně (alespoň jeden rok), upuštěno a byla připuštěna dočasná vozba?“

Odpověď Objednatele:

Objednatel v návaznosti na dotaz Dopravce uvádí, že požadavek na přívětivý, moderní a účelně zařízený interiér vozidel je v souladu s běžnou soudobou praxí a požadavky na kvalitativně odpovídající systémy veřejné dopravy. Objednatel nemůže přistoupit ke změně požadavků na vozidla formou „dočasná vozba“ z důvodů, které vysvětlil v předešlých odpovědích na tuto sadu dotazů, zejména v odpovědi č. 1.

Objednatel z výše uvedených důvodů setrvává na původním znění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 5: „Zadavatel v Příloze č. 1 Smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné drážní osobní dopravě – linka P3 Plzeň – Domažlice město (dále jen „Smlouva o veřejných službách“) stanovil mj. požadavek na vozidla v rozsahu:

- jednotky umožní garanci nízkopodlažnosti – alespoň částečně nízkopodlažní plocha (výška 550 – 600 mm nad temenem kolejnice), min. jedny dvoukřídlé dveře na každé straně vozidla do nízkopodlažní plochy, tento typ plochy umožní bezbariérový přístup z nástupního prostoru v souladu s příslušnými ustanoveními platnými v době výroby vozidla,

Taková vozidla nemá uchazeč k dispozici a ani nejsou dostupná na železničním trhu. Připustí Zadavatel úpravu zadávací dokumentace v takovém rozsahu, aby bylo od tohoto požadavku, byť dočasně (alespoň jeden rok), upuštěno?“

Odpověď Objednatele:

Objednatel v návaznosti na dotaz Dopravce uvádí, že požadavek na garanci nízkopodlažnosti vozidel je v souladu s běžnou soudobou praxí a požadavky na kvalitativně odpovídající systémy veřejné dopravy. Garanci nízkopodlažnosti umožňují moderní regionální vlaky vedené též v elektrické trakci, které jsou provozovány jen na území Plzeňského kraje v desítkách kusů, a to vícero dopravci. Shodně jsou stejná nebo podobná vozidla v provozu ve většině ostatních krajů.

Nadto již nyní na většině spojů na lince P3 Plzeň – Domažlice město je nízkopodlažnost garantována. Cestující na této lince je komfort nízkopodlažních vozidel poskytován již od roku 2012. Záměrem Plzeňského kraje je neustálé rozšiřování počtu spojů vedených nízkopodlažními vozidly, aby byla veřejná doprava dostupnější rodinám s dětmi, maminkám s kočárky, seniorům a dalším osobám se sníženou schopností pohybu a orientace. Objednatel nemůže připustit, aby na lince P3, která je jednou z nevytíženějších linek v Plzeňském kraji vůbec, byla nasazena vozidla horších kvalitativních standardů, než je tomu v současnosti.

Objednatel z výše uvedených důvodů setrvává na původním znění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 6: „Zadavatel v Příloze č. 1 Smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné drážní osobní dopravě – linka P3 Plzeň – Domažlice město (dále jen „Smlouva o veřejných službách“) stanovil mj. požadavek na vozidla v rozsahu:

- maximální rychlost jednotky minimálně 120 km/h, vozidlo přitom bude uzpůsobeno k dosažení této rychlosti v běžném provozu,

Takové parametry nejsou standartně využívané u regionální dopravy na pojížděné infrastruktuře před její zásadní rekonstrukcí. Připustí Zadavatel úpravu zadávací dokumentace v takovém rozsahu, aby bylo od tohoto požadavku, byť dočasně (alespoň jeden rok), upuštěno a maximální rychlost byla snížena na 100 km/hod a adekvátně tomu byla upravena Příloha č. 2 Smlouvy, Výchozí jízdní řád?“

Odpověď Objednatele:

Objednatel v návaznosti na dotaz Dopravce uvádí, že požadavek na garanci konstrukční rychlosti vozidel nezávislé trakce 120 km/h je v souladu s běžnou soudobou praxí a požadavky na kvalitativně odpovídající systémy veřejné dopravy. Tento parametr umožňují moderní regionální vlaky vedené též v elektrické trakci, které jsou provozovány jen na území Plzeňského kraje v desítkách kusů, a to vícero dopravci. Shodně jsou stejná nebo podobná vozidla v provozu ve většině ostatních krajů. Navíc s ohledem na plán infrastrukturních opatření na dané železniční infrastruktuře Objednatel předpokládá, že tato rychlost bude využitelná již v prvním roce kontraktu.

Pokud by Objednatel v tomto parametru vyhověl uchazeči, znamenalo by to narušení podmínek kladených na plnění smlouvy, zejména neschopnost dodržet Objednatelem požadovaný jízdní řád či přinejmenším by byla významně narušena jeho stabilita.

Objednatel z výše uvedených důvodů setrvává na původním znění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 7: „Zadavatel v Příloze č. 1 Smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné drážní osobní dopravě – linka P3 Plzeň – Domažlice město (dále jen „Smlouva o veřejných službách“) stanovil mj. požadavek na vozidla v rozsahu

- jednotky budou disponovat takovým jmenovitým výkonem, který umožní realizovat koncepci provozu navrženou v Příloze č. 2 Smlouvy,

Taková vozidla nemá uchazeč k dispozici a ani nejsou dostupná na železničním trhu. Připustí Zadavatel úpravu zadávací dokumentace v takovém rozsahu, aby bylo od tohoto požadavku, byť dočasně (alespoň jeden rok), upuštěno a adekvátně tomu byla upravena Příloha č. 2 Smlouvy, Výchozí jízdní řád?“

Odpověď Objednatele:

Objednatel v návaznosti na dotaz Dopravce uvádí, že požadavek na takový jmenovitý výkon jednotek, aby byla umožněna realizace koncepce provozu navržená v příloze č. 2 návrhu Smlouvy, je v souladu s běžnou soudobou praxí nasazování adekvátních vozidel na předmětné výkony. Na lince P3 Plzeň – Domažlice město již u většiny stávajících spojů jsou nasazena taková vozidla, které požadavky v rámci přílohy č. 2 návrhu Smlouvy splňují, a tudíž není cílem Objednatele požadovat kvalitativní požadavky výrazně nižší, a to dokonce vedoucí k nemožnosti sestavit požadovaný jízdní řád.

Objednatel z výše uvedených důvodů setrvává na původním znění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 8: „Zadavatel v Příloze č. 1 Smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné drážní osobní dopravě – linka P3 Plzeň – Domažlice město (dále jen „Smlouva o veřejných službách“) stanovil mj. požadavek na vozidla v rozsahu

- pro každou jednotku platí, že na každé straně jednotky musí být alespoň 2 ks dvoukřídlých vstupních dveří s minimální světlostí 1 100 mm,;

Takové vybavení vozidla není dle uchazeče standardně ve vozidlech regionální dopravy instalováno a naplnění tohoto požadavku, je-li vůbec technicky možné, by znamenalo zásadní rekonstrukci uvažovaných vozidel. Připustí

Zadavatel úpravu zadávací dokumentace v takovém rozsahu, aby bylo od tohoto požadavku, byť dočasně (alespoň jeden rok) upuštěno alespoň v části soupravy?“

Odpověď Objednatele:

Objednatel v návaznosti na dotaz Dopravce uvádí, že požadavek na min. 2 ks dvoukřídlých vstupních dveří s minimální světlostí 1 100 mm u každé vlakové jednotky je v souladu s běžnou soudobou praxí a požadavky na kvalitativně odpovídající systémy veřejné dopravy, kdy tento požadavek zajišťuje rychlou výměnu cestujících ve stanicích a zastávkách, a tím podporuje schopnost vozidel dodržet požadovaný jízdní řád (požadavek zvyšuje stabilitu jízdního řádu). Tento parametr umožňují moderní regionální vlaky vedené též v elektrické trakci, které jsou provozovány na území Plzeňského kraje v desítkách kusů, a to vícero dopravci Shodně jsou stejná nebo podobná vozidla v provozu ve většině ostatních krajů.

Objednatel z výše uvedených důvodů setrvává na původním znění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 9: „Zadavatel v Příloze č. 1 Smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné drážní osobní dopravě – linka P3 Plzeň – Domažlice město (dále jen „Smlouva o veřejných službách“) stanovil mj. požadavek na vozidla v rozsahu

- každá jednotka bude vybavena kotoučovými brzdami,

Takové vybavení vozidla není dle uchazeče standardně ve vozidlech regionální dopravy instalováno a naplnění tohoto požadavku, je-li vůbec technicky možné, by znamenalo zásadní rekonstrukci uvažovaných vozidel. Připustí Zadavatel úpravu zadávací dokumentace v takovém rozsahu, aby bylo od tohoto požadavku, byť dočasně (alespoň jeden rok), upuštěno?“

Odpověď Objednatele:

Objednatel v návaznosti na dotaz Dopravce uvádí, že požadavek na vybavení vozidel kotoučovými brzdami je v souladu s běžnou soudobou praxí a požadavky na kvalitativně odpovídající systémy veřejné dopravy. Naopak vozidla, která nejsou takto vybavena, jsou z provozu postupně vyřazována a často již bývají za hranicí technické životnosti. Zároveň použití kotoučových brzd zajišťuje snížení hlučnosti vozidel (nejen při brždění, ale i jízdě), což pozitivně přispívá ke kvalitě životního prostředí. Tento parametr umožňují moderní regionální vlaky vedené též v elektrické trakci, které jsou provozovány na území Plzeňského kraje v desítkách kusů, a to vícero dopravci. Shodně jsou stejná nebo podobná vozidla v provozu ve většině ostatních krajů.

Takové vybavení vozidel je zároveň zpravidla podmínkou pro možnost provozu využívající vyšší hladiny nedostatku převýšení než normální, a tak kotoučové brzdy přirozeně přispívají pozitivně nejen k možnosti plnění jízdního řádu, ale i k jeho možnostem požadované konstrukce.

Objednatel z výše uvedených důvodů setrvává na původním znění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 10: „Zadavatel v Příloze č. 1 Smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné drážní osobní dopravě – linka P3 Plzeň – Domažlice město (dále jen „Smlouva o veřejných službách“) stanovil mj. požadavek na vozidla v rozsahu

- pneumatické vypružení vozidla,

Takové vybavení vozidla není dle uchazeče standardně ve vozidlech regionální dopravy instalováno a naplnění tohoto požadavku, je-li vůbec technicky možné, by znamenalo zásadní rekonstrukci uvažovaných vozidel. Připustí Zadavatel úpravu zadávací dokumentace v takovém rozsahu, aby bylo od tohoto požadavku, byť dočasně (alespoň jeden rok), upuštěno?“

Odpověď Objednatele:

Objednatel v návaznosti na dotaz Dopravce uvádí, že požadavek na pneumatické vypružení vozidel je v souladu s běžnou soudobou praxí a požadavky na kvalitativně odpovídající systémy veřejné dopravy.

Tento parametr umožňují moderní regionální vlaky vedené též v elektrické trakci, které jsou provozovány na území Plzeňského kraje v desítkách kusů, a to vícero dopravci. Shodně jsou stejná nebo podobná vozidla v provozu ve většině ostatních krajů.

Na lince P3 jsou v současnosti nasazena na většině spojů vozidla splňující tento parametr. Objednatel nemůže připustit, aby na lince P3, která je jednou z nevytíženějších linek v Plzeňském kraji vůbec, byla nasazena vozidla horších kvalitativních standardů, než je tomu v současnosti.

Objednatel z výše uvedených důvodů setrvává na původním znění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 11: „Zadavatel v Příloze č. 1 Smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné drážní osobní dopravě – linka P3 Plzeň – Domažlice město (dále jen „Smlouva o veřejných službách“) stanovil mj. požadavek na vozidla v rozsahu

- maximální čas do plné funkčnosti jednotky/jednotek při jejich spojení je 3 minuty, při rozpojení 2 minuty.

Taková vozidla nemá uchazeč k dispozici a ani nejsou dostupná na železničním trhu. Připustí Zadavatel úpravu zadávací dokumentace v takovém rozsahu, aby bylo od tohoto požadavku, byť dočasně (alespoň jeden rok), upuštěno?“

Odpověď Objednatele:

Objednatel v návaznosti na dotaz Dopravce uvádí, že požadavek na maximální čas do plné funkčnosti jednotky/jednotek při jejich spojení je 3 minuty, při rozpojení 2 minuty je klíčový s ohledem na plnění jízdního řádu v rámci přílohy č. 2 návrhu Smlouvy, přičemž podobné či nijak výrazně neodlišné technologické časy jsou již v jiných smlouvách o veřejných službách v přepravě cestujících.

Objednatel z výše uvedených důvodů setrvává na původním znění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 12: „Zadavatel v Příloze č. 1 Smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné drážní osobní dopravě – linka P3 Plzeň – Domažlice město (dále jen „Smlouva o veřejných službách“) stanovil mj. požadavek na vozidla v rozsahu

- jednotky musí umožňovat vícečlenné řízení, a to až tři jednotek v soupravě, a to v odpovídajícím rozsahu naplnění zadání v provazbě na výchozí jízdní řád, tj. přílohu č. 2 přílohy č. 1 ZD,

Taková vozidla nemá uchazeč k dispozici a ani nejsou dostupná na železničním trhu. Připustí Zadavatel úpravu zadávací dokumentace v takovém rozsahu, aby bylo od tohoto požadavku, byť dočasně (alespoň jeden rok), upuštěno alespoň v tom rozsahu, že spojené soupravy půjde obsluhovat vícenásobnou lokomotivní četou?“

Odpověď Objednatele:

Objednatel v návaznosti na dotaz Dopravce uvádí, že požadavek na vícečlenné řízení až tří jednotek v soupravě je v souladu s běžnou soudobou praxí a požadavky na kvalitativně odpovídající systémy veřejné dopravy. Jedná se také o důležitý parametr pro schopnost vozidel plnit stanovený jízdní řád a zajistit požadovanou kapacitu spojů. Tento parametr umožňují moderní regionální vlaky vedené též v elektrické trakci, které jsou provozovány na území Plzeňského kraje v desítkách kusů, a to vícero dopravci Shodně jsou stejná nebo podobná vozidla v provozu ve většině ostatních krajů.

Objednatel z výše uvedených důvodů setrvává na původním znění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 13: „Zadavatel v Příloze č. 1 Smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné drážní osobní dopravě – linka P3 Plzeň – Domažlice město (dále jen „Smlouva o veřejných službách“) stanovil mj. požadavek na vozidla v rozsahu

- na vnější straně vozidla bude vyhrazen prostor pro logo Objednatele a dopravce zajistí, aby Vozidla splňovala požadavky na barevné provedení a grafické označení v souladu s grafickým manuálem Plzeňského kraje, Dopravce je oprávněn s Objednatелеm projednat konkrétní provedení na Dopravcem použitý typ vozidla;

Dopravce nemá taková vozidla aktuálně k dispozici a žádá, aby od tohoto požadavku bylo upuštěno v případě dočasné vozby (alespoň jeden rok).“

Odpověď Objednatele:

Objednatel v návaznosti na dotaz Dopravce uvádí, že požadavek na prostor pro logo Objednatele a splnění požadavku na barevné provedení a grafické označení v souladu s grafickým manuálem Plzeňského kraje je již běžnou součástí smluv o veřejných službách v přepravě cestujících v Plzeňském kraji již několik let a nejedná se o požadavek, který by tudíž nebyl proveditelný. Zkušenosti z předešlých nabídkových řízení ukazují, že požadavek je splnitelný jak pro dopravce, kteří pořizují vozidla nová, tak pro dopravce, který využije vozidla starší s možností jejich rekonstrukce.

Objednatel z výše uvedených důvodů setrvává na původním znění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 14: „Zadavatel v Příloze č. 1 Smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné drážní osobní dopravě – linka P3 Plzeň – Domažlice město (dále jen „Smlouva o veřejných službách“) stanovil mj. požadavek na vozidla v rozsahu

- informační systém jednotky musí být uzpůsoben pro ovládání vlakvedoucím a strojvedoucím,

Takové vybavení vozidla není dle uchazeče standardně ve vozidlech regionální dopravy instalováno a naplnění tohoto požadavku, je-li vůbec technicky možné, by znamenalo zásadní rekonstrukci uvažovaných vozidel. Připustí Zadavatel úpravu zadávací dokumentace v takovém rozsahu, aby bylo od tohoto požadavku, byť dočasně (alespoň jeden rok), upuštěno?“

Odpověď Objednatele:

Objednatel v návaznosti na dotaz Dopravce uvádí, že požadavek na informačním systém v soupravě a jeho způsob ovládání je v souladu s běžnou soudobou praxí a požadavky na kvalitativně odpovídající systémy veřejné dopravy. Tento parametr umožňují moderní regionální vlaky vedené též v elektrické trakci, které jsou provozovány na území Plzeňského kraje v desítkách kusů, a to vícero dopravci. Shodně jsou stejná nebo podobná vozidla v provozu ve většině ostatních krajů.

Objednatel z výše uvedených důvodů setrvává na původním znění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 15: „Zadavatel v Příloze č. 1 Smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné drážní osobní dopravě – linka P3 Plzeň – Domažlice město (dále jen „Smlouva o veřejných službách“) stanovil mj. požadavek na vozidla v rozsahu

- vnitřní i vnější informační systém bude určen především pro zobrazování aktuálního času, zóny, čísla linky, směru jízdy, následující zastávky, případně dalších dopravních informací včetně zobrazení informací z dispečinku Objednatele, příp. Dopravce,

Takové vybavení vozidla není dle uchazeče standardně ve vozidlech regionální dopravy instalováno a naplnění tohoto požadavku, je-li vůbec technicky možné, by znamenalo zásadní rekonstrukci uvažovaných vozidel. Připustí Zadavatel úpravu zadávací dokumentace v takovém rozsahu, aby bylo od tohoto požadavku, byť dočasně (alespoň jeden rok), upuštěno?“

Odpověď Objednatele:

Objednatel v návaznosti na dotaz Dopravce uvádí, že požadavek na vnitřní i vnější informační systém v soupravě a jeho funkcionality je v souladu s běžnou soudobou praxí a požadavky na kvalitativně odpovídající systémy veřejné dopravy. Tento parametr umožňují moderní regionální vlaky vedené též v elektrické trakci, které jsou provozovány na území Plzeňského kraje v desítkách kusů, a to vícero dopravci. Shodně jsou stejná nebo podobná vozidla v provozu ve většině ostatních krajů.

Objednatel z výše uvedených důvodů setrvává na původním znění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 16: „Zadavatel v Příloze č. 1 Smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné drážní osobní dopravě – linka P3 Plzeň – Domažlice město (dále jen „Smlouva o veřejných službách“) stanovil mj. požadavek na vozidla v rozsahu

- na stanovištích strojvedoucího bude instalována kamera, která bude min. v HD kvalitě snímat pohled z vlaku na trať ve směru jeho jízdy. Tento přenos bude přenášén nepřetržitě během jízdy vlaku a jeho pobytu ve stanicích a zastávkách na minimálně jeden monitor/panel min. v HD kvalitě v interiéru pro cestující. Pokud technické možnosti Vozidla umožňují volný průhled stanovištěm, Objednatel preferuje zajištění volného průhledu stanovištěm strojvedoucího pro cestující veřejnost bez nutnosti instalace výše uvedených kamer a přenosu do interiéru pro cestující;

Takové vybavení vozidla není dle uchazeče standardně ve vozidlech regionální dopravy instalováno a naplnění tohoto požadavku, je-li vůbec technicky možné, by znamenalo rekonstrukci uvažovaných vozidel. Připustí Zadavatel úpravu zadávací dokumentace v takovém rozsahu, aby bylo od tohoto požadavku, byť dočasně (alespoň jeden rok), upuštěno?“

Odpověď Objednatele:

Objednatel v návaznosti na dotaz Dopravce uvádí, že si je vědom, že požadavek na průhled stanovištěm strojvedoucího je specifický požadavek, a proto pro jeho splnění umožňuje alternativy – buď zajištění průhledu fyzicky nebo min. v HD kvalitě snímat pohled z vlaku na trať ve směru jeho jízdy a tento záznam přenášet do prostoru pro cestující (pak přímý průhled nemusí být zajištěn, ale je nahrazen přenosem z kamery).

Objednatel z výše uvedených důvodů setrvává na původním znění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 17: „Zadavatel v Příloze č. 1 Smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné drážní osobní dopravě – linka P3 Plzeň – Domažlice město (dále jen „Smlouva o veřejných službách“) stanovil mj. požadavek na vozidla v rozsahu

- sčítací rámy nebo obdobnou technologii určenou pro automatickou evidenci počtu cestujících.

Takové vybavení vozidla není dle uchazeče standardně ve vozidlech regionální dopravy instalováno a naplnění tohoto požadavku, je-li vůbec technicky možné, by znamenalo zásadní rekonstrukci uvažovaných vozidel. Připustí Zadavatel úpravu zadávací dokumentace v takovém rozsahu, aby bylo od tohoto požadavku, byť dočasně (alespoň jeden rok), upuštěno?“

Odpověď Objednatele:

Objednatel v návaznosti na dotaz Dopravce uvádí, že požadavek na sčítací rámy v soupravě je v souladu s běžnou soudobou praxí a požadavky na kvalitativně odpovídající systémy veřejné dopravy, a to s ohledem na analýzy dat využívání veřejné dopravy v reálném čase. Jedná se požadavek, který Objednatel požaduje i v jiných smlouvách o veřejných službách na území Plzeňského kraje.

Objednatel z výše uvedených důvodů setrvává na původním znění zadávacích podmínek.

Upozornění:

Objednatel s ohledem na povahu vysvětlení **neprodlužuje** lhůtu pro podání nabídek.

V Plzni dne 24. 3. 2025

Mgr. Richard Volín

administrátor

Centrální nákup Plzeňského kraje, příspěvková organizace