

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK					
NÁZEV ZAKÁZKY					
KAMPUS VOŠ A SPŠE PLZEŇ - SLUŽBY GENERÁLNÍHO PROJEKTANTA - ETAPA I					
SPISOVÁ ZNAČKA:	CN/171/CN/24	ČÍSLO JEDNACÍ:	451/25/CN	SYSTÉMOVÉ ČÍSLO VZ:	P24V00000524
ODKAZ - EZAK:	https://ezak.cnpk.cz/contract_display_11563.html				
ODKAZ VVZ:					
ODKAZ TED:					
ZADAVATEL:	Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola elektrotechnická, Plzeň, Koterovská 85				
SÍDLO:	Koterovská 85, Plzeň, 326 00			IČO:	49774301
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. Vlastimil Volák - ředitel				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Miroslava Chumová				
ADMINISTRÁTOR:	Centrální nákup Plzeňského kraje, příspěvková organizace				
SÍDLO:	Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň			IČO:	72046635
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. Bc. Jana Dubcová, ředitelka				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Ing. Štěpánka Hamatová				
E-MAIL:	stepanka.hamatova@cnpk.cz				
DRUH VZ:	Služby	REŽIM VZ:	Nadlimitní	DRUH ŘÍZENÍ:	Otevřené řízení
FINANCOVÁNO Z EU:	OPŽP; 38. výzva, CZ.05.01.01/01/23_038/0003074				

1. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky jsou služby generálního projektanta (dále jen „GP“) pro stavební záměr „KAMPUS VOŠ A SPŠE PLZEŇ - ETAPA I“.

Úkolem GP bude na základě již vyhotovených studií **vypracovat navazující stupně projektových dokumentací tj. dokumentací pro povolení záměrů, dokumentací pro provádění staveb**, které budou zároveň dokumentacemi pro zadávání veřejných zakázek (pro výběr dodavatele stavby) a **dokumentací skutečného provedení stavby**.

Etapa I. zahrnuje tyto stavby:

- 1.2. – ZATEPLENÍ ŠKOLNÍCH PAVILONŮ VČ. FOTOVOLTAIKY
- 3.1. – VÝMĚNA STŘEŠNÍCH VAZNÍKŮ A ZATEPLENÍ TĚLOCVIČNY – VČ. FOTOVOLTAIKY
- 3.2. – NOVÝ FITNESS
- 4.3. – NÁSTAVBA UČEBEN - OBJEKT JÍDELNY VČETNĚ BISTRA
- 0.3. – BEZBARIÉROVOST
- 1.1. – VENKOVNÍ ÚPRAVY AREÁLU – PROSTOR MEZI PAVILONY A JÍDELNOU
- 1.3. – PROPOJOVACÍ KRČEK

2. POVĚŘENÉ OSOBY

K otevření, formálnímu posouzení a hodnocení nabídek zadavatel pověřil dne 28. 1. 2025 následující osoby:

1. Ing. Štěpánka Hamatová, CNPK- administrátor veřejné zakázky;
2. Ing. Dana Kocová, CNPK- vedoucí oddělení veřejných zakázek na stavební práce;

Náhradník:

3. Ing. Václav Štrunc, CNPK- odborný referent;

K odbornému posouzení a hodnocení nabídek zadavatel pověřil dne 28. 1. 2025 následující osoby:

1. Mgr. Vlastimil Volák, ředitel, VOŠ a SPŠE, Plzeň, Koterovská 85;
2. Miroslava Chumová, vedoucí ekonomického a provozního útvaru, VOŠ a SPŠE, Plzeň, Koterovská 85;
3. Ing. Ondřej Janout, projektant, projektstudio8;
4. JUDr. Karel Vodička, právník, Advokátní kancelář Křivánek Tomášek.

3. SEZNAM PODANÝCH NABÍDEK

Ve lhůtě pro podání nabídek byly podány 4 (čtyři) elektronické nabídky.

Všichni účastníci zadávacího řízení složili jistotu za splnění zadávacích podmínek.

Nabídka	Účastník		Doba doručení (den, čas)	Poznámka
E1	Název:	Energy Benefit Centre a.s.	28.01.2025 13:33:09	
	IČO:	29029210		
	Sídlo:	Křenova 438/3, Veleslavín, 16200 Praha 6		
E2	Název:	Atelier 99 s.r.o.	29.01.2025 09:26:50	
	IČO:	02463245		
	Sídlo:	Purkyňova 71/99, Královo Pole, 61200 Brno		
E3	Název:	Masák & Partner, s.r.o.	30.01.2025 08:48:07	
	IČO:	27086631		
	Sídlo:	Rooseveltova 575/39, Bubeneč, 16000 Praha 6		
E4	Název:	Quality Group s.r.o.	30.01.2025 09:42:19	
	IČO:	08879737		
	Sídlo:	Příkop 843/4, Zábrdovice, 60200 Brno		

4. PRŮBĚH JEDNÁNÍ

Nabídky bylo možné podat prostřednictvím elektronického nástroje do: 30. 1. 2025 10:00 hodin. Bezodkladně po uplynutí lhůty pro podání nabídek byly doručené nabídky zpřístupněny.

Jednání probíhalo korespondenční formou, když pověřené osoby komunikovaly prostřednictvím e-mailu a dálkového úložiště, a na společném jednání konaném dne 11. 2. 2025.

Nejdříve bylo provedeno hodnocení. Poté pověřené osoby zkontrolovaly splnění podmínek účasti u dodavatele prvního v pořadí. Následně bylo zadavateli doporučeno rozhodnout o výběru vybraného dodavatele.

5. VYLOUČENÍ ÚČASTNÍCI

Žádný účastník nebyl vyloučen.

6. POPIS ZPŮSOBU HODNOCENÍ

Veřejná zakázka byla hodnocena v souladu s § 114 zákona **podle ekonomické výhodnosti**. Hodnotícími kritérii byly:

Kritérium A = nabídková cena (v Kč bez DPH); váha 70%

Výpočet hodnoty kritéria A:

$$\text{Kritérium A} = \frac{\text{cena nejnižší nabídky}}{\text{cena hodnocené nabídky}} * 100 * 0,7$$

Kritérium B = zkušenosti osoby pověřené koordinací vzájemné návaznosti mezi projekty jednotlivých staveb a mezi profesemi; váha 30%

Výpočet hodnoty kritéria B:

$$\text{Kritérium B} = \frac{\text{počet uznaných referencí} * 20}{100} * 30$$

Vybrána byla nabídka dodavatele, která dosáhla nejvyššího počtu bodů po součtu všech dílčích kritérií.

7. VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK

Přidělené body za kritérium A = nabídková cena; váha 70%:

Nabídka	Účastník	Nabídková cena (v Kč bez DPH)	Přidělené body
E1	Energy Benefit Centre a.s.	35 000 000,-	27,74
E2	Atelier 99 s.r.o.	19 240 000,-	50,46
E3	Masák & Partner, s.r.o.	18 979 667,-	51,15
E4	Quality Group s.r.o.	13 868 100,-	70,00

Přidělené body za kritérium B = zkušenosti osoby pověřené koordinací vzájemné návaznosti mezi projekty jednotlivých staveb a mezi profesemi; váha 30%

V příslušné části Krycího listu (příloha č. 1 ZD) vyplnili účastníci ke každé předkládané zkušenosti zadavatelem požadované informace. Zadavatelem pověřené osoby telefonicky ověřily v Krycích listech uvedené reference u kontaktních osob objednatelů, překontrolovaly zakázky (zkušenosti) zdali splňují všechny požadované parametry a zdali jsou řádně vyplněné a uvedené všechny požadované údaje k jednotlivým referenčním zakázkám v Krycím listu nabídky. Následně přidělily body.

Nabídka	Účastník	Počet uznaných referencí	Přidělené body
E1	Energy Benefit Centre a.s.	5	30
E2	Atelier 99 s.r.o.	5	30
E3	Masák & Partner, s.r.o.	5	30
E4	Quality Group s.r.o.	0	0

Podrobněji k hodnocení kritéria B:

Nabídka E1 - Energy Benefit Centre a.s.

Hodnocení zkušeností osoby Ing. Libor Truhelka na základě v krycím listu předložených referenčních zakázek:

Zkušenost 1 (typ A)

Kulturní dům v Klášterci nad Ohří, přestavba a přístavba

Zkušenost 2 (typ A)

FN Ostrava - přístavby Centrálního komplementu, operační sály, MR, LSPP a výdejna léků.

Zkušenost 3 (typ B)	Snížení energetické náročnosti budovy Střední průmyslové školy v Mladé Boleslavi
Zkušenost 4 (typ B)	Přístavba Domu Kněžny Emmy v Neratovicích, Kojetická 1414
Zkušenost 5 (typ C)	Oprava a rekonstrukce Hotelu Thermal v Karlových Varech (Snížení energetické náročnosti hotelu Thermal)

Uvedené zkušenosti splňují požadované parametry (viz níže v tabulce). Za každou uvedenou zkušenost byly přiděleny body.

Vedoucí projektant:	Zkušenost 1 (typ A)	Zkušenost 2 (typ A)	Zkušenost 3 (typ B)	Zkušenost 4 (typ B)	Zkušenost 5 (typ C)
Služba řádně dokončena a předána objednateli nejpozději 10 let před zahájením tohoto zadávacího řízení.	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Stavbou byly stavební úpravy, nástavby nebo přístavby dokončené stavby = budovy (nebo soubor budov), která není halovým objektem určeným pro průmysl.	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Předmětem plnění bylo vypracování projektové dokumentace pro povolení stavby (popřípadě pro sloučené řízení) a pro provádění stavby.	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Projektová dokumentace byla vypracována v rozsahu dle vyhlášky 499/2006 Sb. nebo dle vyhl. 131/2024 Sb. Součástí projektových prací byl i položkový soupis prací a výkaz výměr.	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Skutečně uhrazená cena každé uvedené referenční zakázky typu A (poskytnutých služeb) byla min. 8 miliónů Kč bez DPH.	ANO	ANO	Není požadováno	Není požadováno	Není požadováno
Projektová dokumentace pro provádění stavby a položkový soupis prací s výkazem výměr byly vypracovány v souladu se zákonem 134/2016 Sb. a vyhláškou č. 169/2016 Sb., protože se jednalo o stavbu financovanou (nebo která bude financována) z veřejných prostředků a zadávanou (nebo která bude zadávána) dle Zákona o zadávání veřejných zakázek.	Není požadováno	Není požadováno	ANO	ANO	Není požadováno
Skutečně uhrazená cena referenční zakázky typu B nebo C (poskytnutých služeb) byla min. 3 milióny Kč bez DPH.	Není požadováno	Není požadováno	ANO	ANO	ANO
Projektová dokumentace pro provádění stavby a položkový soupis prací s výkazem výměr byly vypracovány v souladu s požadavky poskytovatele dotace, protože se jednalo o stavbu financovanou z fondů Evropské unie.	Není požadováno	Není požadováno	Není požadováno	Není požadováno	ANO
Kopie dokladu/dokumentu, který jednoznačně potvrdí, že byla splněna podmínka, že pozici „vedoucí projektu“ nebo „hlavní projektant“ nebo „hlavní inženýr projektu“ u referenční zakázky se osobně vykonávala hodnocená osoba	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO

Nabídka E2 - Atelier 99 s.r.o.

Hodnocení zkušeností osoby Ing. Ivana Ambrožová na základě v krycím listu předložených referenčních zakázek:

Zkušenost 1 (typ A)	Uherskohradištská nemocnice a.s. – Rekonstrukce objektu č. 11
Zkušenost 2 (typ A)	FBC I. a FBC II.
Zkušenost 3 (typ B)	Krytý bazén Česká Ves - projektová dokumentace
Zkušenost 4 (typ B)	Stavba 25metrového bazénu MPS Lužánky
Zkušenost 5 (typ C)	Speciální MŠ, ZŠ a praktická škola Pardubice - Integrovaný centrum pracovní a pohybové rehabilitace a modernizace odborných učeben

Uvedené zkušenosti splňují požadované parametry (viz níže v tabulce). Za každou uvedenou zkušenost byly přiděleny body.

Splnění požadavků zadavatele:	Zkušenost 1 (typ A)	Zkušenost 2 (typ A)	Zkušenost 3 (typ B)	Zkušenost 4 (typ B)	Zkušenost 5 (typ C)
Služba řádně dokončena a předána objednateli nejpozději 10 let před zahájením tohoto zadávacího řízení.	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Stavbou byly stavební úpravy, nástavby nebo přístavby dokončené stavby = budovy (nebo soubor budov), která není halovým objektem určeným pro průmysl.	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Předmětem plnění bylo vypracování projektové dokumentace pro povolení stavby (popřípadě pro sloučené řízení) a pro provádění stavby.	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO

Projektová dokumentace byla vypracována v rozsahu dle vyhlášky 499/2006 Sb. nebo dle vyhl. 131/2024 Sb. Součástí projektových prací byl i položkový soupis prací a výkaz výměr.	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Skutečně uhrazená cena každé uvedené referenční zakázky typu A (poskytnutých služeb) byla min. 8 miliónů Kč bez DPH.	ANO	ANO	Není požadováno	Není požadováno	Není požadováno
Projektová dokumentace pro provádění stavby a položkový soupis prací s výkazem výměr byly vypracovány v souladu se zákonem 134/2016 Sb. a vyhláškou č. 169/2016 Sb., protože se jednalo o stavbu financovanou (nebo která bude financována) z veřejných prostředků a zadávanou (nebo která bude zadávána) dle Zákona o zadávání veřejných zakázek.	Není požadováno	Není požadováno	ANO	ANO	Není požadováno
Skutečně uhrazená cena referenční zakázky typu B nebo C (poskytnutých služeb) byla min. 3 milióny Kč bez DPH.	Není požadováno	Není požadováno	ANO	ANO	ANO
Projektová dokumentace pro provádění stavby a položkový soupis prací s výkazem výměr byly vypracovány v souladu s požadavky poskytovatele dotace, protože se jednalo o stavbu financovanou z fondů Evropské unie.	Není požadováno	Není požadováno	Není požadováno	Není požadováno	ANO
Kopie dokladu/dokumentu, který jednoznačně potvrdí, že byla splněna podmínka, že pozici „vedoucí projektu“ nebo „hlavní projektant“ nebo „hlavní inženýr projektu“ u referenční zakázky se osobně vykonávala hodnocená osoba	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO

Nabídka E3 - Masák & Partner, s.r.o.

Hodnocení zkušeností osoby Ing. arch. Jakub Masák na základě v krycím listu předložených referenčních zakázek:

Zkušenost 1 (typ A)	Generální projektant celkové rekonstrukce Divadla na Vinohradech
Zkušenost 2 (typ A)	Rekonstrukce budovy radnice v Mariánských Lázních – PD
Zkušenost 3 (typ B)	Zámek Pardubice – vybudování reprezentativního sálu a foyer se zázemím pro společenský trakt zámeckého paláce
Zkušenost 4 (typ B)	Muzeum regionu Valašsko, p.o. – zámek Kinských ve Valašském Meziříčí – vybudování depozitářů a expozic
Zkušenost 5 (typ C)	Rekonstrukce Liebiegova paláce pro potřeby polyfunkčního komunitního centra – projektová příprava

Uvedené zkušenosti splňují požadované parametry (viz níže v tabulce). Za každou uvedenou zkušenost byly přiděleny body.

Splnění požadavků zadavatele:	Zkušenost 1 (typ A)	Zkušenost 2 (typ A)	Zkušenost 3 (typ B)	Zkušenost 4 (typ B)	Zkušenost 5 (typ C)
Služba řádně dokončena a předána objednateli nejpozději 10 let před zahájením tohoto zadávacího řízení.	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Stavbou byly stavební úpravy, nástavby nebo přístavby dokončené stavby = budovy (nebo soubor budov), která není halovým objektem určeným pro průmysl.	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Předmětem plnění bylo vypracování projektové dokumentace pro povolení stavby (popřípadě pro sloučené řízení) a pro provádění stavby.	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Projektová dokumentace byla vypracována v rozsahu dle vyhlášky 499/2006 Sb. nebo dle vyhl. 131/2024 Sb. Součástí projektových prací byl i položkový soupis prací a výkaz výměr.	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Skutečně uhrazená cena každé uvedené referenční zakázky typu A (poskytnutých služeb) byla min. 8 miliónů Kč bez DPH.	ANO	ANO	Není požadováno	Není požadováno	Není požadováno
Projektová dokumentace pro provádění stavby a položkový soupis prací s výkazem výměr byly vypracovány v souladu se zákonem 134/2016 Sb. a vyhláškou č. 169/2016 Sb., protože se jednalo o stavbu financovanou (nebo která bude financována) z veřejných prostředků a zadávanou (nebo která bude zadávána) dle Zákona o zadávání veřejných zakázek.	Není požadováno	Není požadováno	ANO	ANO	Není požadováno
Skutečně uhrazená cena referenční zakázky typu B nebo C (poskytnutých služeb) byla min. 3 milióny Kč bez DPH.	Není požadováno	Není požadováno	ANO	ANO	ANO
Projektová dokumentace pro provádění stavby a položkový soupis prací s výkazem výměr byly vypracovány v souladu s požadavky	Není požadováno	Není požadováno	Není požadováno	Není požadováno	ANO

poskytovatele dotace, protože se jednalo o stavbu financovanou z fondů Evropské unie.					
Kopie dokladu/dokumentu, který jednoznačně potvrdí, že byla splněna podmínka, že pozici „vedoucí projektu“ nebo „hlavní projektant“ nebo „hlavní inženýr projektu“ u referenční zakázky se osobně vykonávala hodnocená osoba	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO

Nabídka E4 - Quality Group s.r.o.

Pro hodnocení zkušeností osoby Ing. Jiří Šoltés dodavatel nepředložil v Krycím listu žádnou referenční zakázku. Body za kritériu B nebyly přiděleny.

Konečný výsledek:

Po sečtení přidělených bodů za kritérium A a kritérium B pověřené osoby seřadily nabídky podle celkového počtu přidělených bodů.

Nabídka	Účastník	Součet přidělených bodů za obě kritéria	Pořadí
E3	Masák & Partner, s.r.o.	81,15	1
E2	Atelier 99 s.r.o.	80,46	2
E4	Quality Group s.r.o.	70,00	3
E1	Energy Benefit Centre a.s.	57,74	4

8. VÝSLEDEK POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI VYBRANÉHO DODAVATELE

NABÍDKA	DODAVATEL	
E3 (elektronická)	Masák & Partner, s.r.o.	
<i>Nabídka byla doručena ve lhůtě</i>	<i>Nabídka je autentická, s datovou zprávou nebylo před otevřením manipulováno</i>	<i>Nabídka je úplná, splňuje požadavky zadávacích podmínek a zákona vč. prokázání kvalifikace</i>
ANO	ANO	ANO
ZÁVĚR: Dodavatel splnil podmínky účasti, nabídková cena <u>nebyla</u> mimořádně nízká, jeho nabídka je úplná a odpovídá požadavkům zadavatele a zákona.		

Posouzení nabídkové ceny:

- dle čl. 6.3 Zadávací dokumentace:

„Za mimořádně nízkou nabídkovou cenu bude považována cena, která je o 30 % nižší než průměrná celková nabídková cena všech hodnocených nabídek.“

Nabídková cena byla posouzena a bylo shledáno, že se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

- dle čl. 6.2 Zadávací dokumentace:

„Celková nabídková cena za dílo bez DPH, která bude uvedena v Krycím listu nabídky, nesmí překročit hodnotu 19 653 600,-Kč z důvodu možnosti zajištění financování zakázky. Překročení bude považováno za nesplnění požadavků zadavatele a bude důvodem pro vyloučení dodavatele ze zadávacího řízení.“

Nabídková cena nepřekročila výše uvedený limit.

- dle čl. 6.2 Zadávací dokumentace:

„Celková nabídková cena za nové služby (opční právo), která bude uvedena v odst. 4.1. D) Smlouvy o dílo, nesmí přesáhnout o více než 30 % základní předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, uvedenou v čl. 2.3 ZD, a zároveň nesmí přesáhnout 30% celkové nabídkové ceny za dílo, která bude uvedena v Krycím listu nabídky. Nesplnění této podmínky bude považováno za nesplnění požadavků zadavatele a bude důvodem pro vyloučení dodavatele ze zadávacího řízení. „

Celková nabídková cena opčního práva nepřekročila výše uvedené limity.

SEZNAM DOKLADŮ, KTERÝMI VYBRANÝ DODAVATEL PROKAZOVAL ZPŮSOBILOST/KVALIFIKACI:

Základní způsobilost: dodavatel je zapsaný v seznamu kvalifikovaných dodavatelů

<https://skd.nipez.cz/ISVZ/Ciselniky/Seznam.aspx?type=1&vt=2&data=ZmNJQyUzZDI3MDg2NjMxJTl2>

Profesní způsobilost: dodavatel prokázal odkazem na výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů

<https://skd.nipez.cz/ISVZ/Ciselniky/Seznam.aspx?type=1&vt=2&data=ZmNJQyUzZDI3MDg2NjMxJTl2>

Technická kvalifikace:

Seznam referenčních zakázek ke splnění technické kvalifikace:

- Generální projektant celkové rekonstrukce Divadla na Vinohradech; Průzkumy, DUSP, DPS, položkový soupis prací a výkaz výměr; 5/2023; 2,2 miliardy Kč bez DPH;
- Zámek Pardubice – vybudování reprezentativního sálu a foyer se zázemím pro společenský trakt zámeckého paláce; Dokumentace pro stavební povolení, Plán BOZP, Rozpočet stavby v podrobnosti DSP pro účely dotačního uplatnění v IROP, Zadávací dokumentace v úrovni Dokumentace pro provádění stavby, Zadávací dokumentace vnitřního vybavení, Soupisy prací a výkazy výměr, kontrolní položkové rozpočty, Součinnost v zadávacím řízení, Inženýrská činnost; 11/2023; 137 mil. Kč bez DPH;
- Rekonstrukce budovy radnice v Mariánských Lázních – PD; návrh stavby, DUR+DSP, DPS, soupis prací a výkaz výměr, plán BOZP; 2/2024; 313 mil. Kč bez DPH.

Ke všem výše uvedeným referenčním zakázkám byly v nabídce doloženy kopie rekapitulací kontrolního rozpočtu pro doložení splnění požadavku na investiční hodnotu vyprojektovaných prací.

Seznam techniků:

- Vedoucí projektant: Ing. arch. Jakub Masák; ČKA 03086; délka praxe 27 let
V nabídce doložen originál CV, originál čestného prohlášení a kopie osvědčení o autorizaci.
- Energetický specialista: ECOTEN s.r.o.; číslo oprávnění MPO 1894; budova, kde byl implementován EnM - Budova školy COPaG na adrese Českobrodská 362/32a, Praha 9.
V nabídce doložena kopie oprávnění vydaného MPO, dále originál ČP k základní způsobilosti, originál výpisu OR, originál výpisu ŽR, originál ČP, ŽE se na zakázce bude podílet na pozici energetický specialista, originál smlouvy o smlouvě budoucí mezi dodavatelem a poddodavatelem, kterým je plněna tato část technické kvalifikace.

DALŠÍ INFORMACE:

Po formální stránce je nabídka kompletní.

9. DOPORUČENÍ

Pověřené osoby doporučují zadavateli, aby rozhodl o výběru dodavatele **Masák & Partner, s.r.o.**, IČO: 27086631, se sídlem Rooseveltova 575/39, Bubeneč, 16000 Praha 6, který obdržel nejvyšší počet bodů ze všech účastníků, splnil podmínky účasti a jeho nabídka vyhověla požadavkům zadavatele.

Zprávu o hodnocení nabídek zpracoval administrátor – Ing. Štěpánka Hamatová.

V Plzni

Pověřené osoby souhlasí s obsahem této Zprávy o hodnocení nabídek.

	<i>Jméno, příjmení, funkce, organizace</i>	<i>Elektronický podpis</i>
1.	Mgr. Vlastimil Volák ředitel VOŠ a SPŠE, Plzeň, Koterovská 85	
2.	Bc. Miroslava Chumová vedoucí ekonomického a provozního útvaru VOŠ a SPŠE, Plzeň, Koterovská 85	
3.	Ing. Ondřej Janout projektant projektstudio8 s.r.o.	
4.	JUDr. Karel Vodička Právník Advokátní kancelář Křivánek Tomášek	