

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 1

NÁZEV ZAKÁZKY

MODERNIZACE ŠKOLNÍ KUCHYNĚ A JÍDELNY SPŠE PLZEŇ - STAVBA

SPISOVÁ ZNAČKA:	CN/32/CN/24	ČÍSLO JEDNACÍ:	4892/24/CN	SYSTÉMOVÉ ČÍSLO VZ:	P24V00000114
ODKAZ - EZAK:	https://ezak.cnpk.cz/contract_display_11159.html				
ODKAZ VVZ:					
ODKAZ TED:					
ZADAVATEL:	Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola elektrotechnická, Plzeň, Koterovská 85				
SÍDLO:	Koterovská 85, Plzeň, 326 00			IČO:	49774301
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. Vlastimil Volák - ředitel				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Chumová Miroslava				
ADMINISTRÁTOR:	Centrální nákup Plzeňského kraje, příspěvková organizace				
SÍDLO:	Vejpnická 663/56, 318 00 Plzeň			IČO:	72046635
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. Bc. Jana Dubcová, ředitelka				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Ing. Václav Štrunc				
E-MAIL:	vaclav.strunc@cnpk.cz				
DRUH VZ:	Stavební práce	REŽIM VZ:	Nadlimitní	DRUH ŘÍZENÍ:	Otevřené řízení
FINANCOVÁNO Z EU:	OPŽP, CZ.05.01.01/02/22_008/0001816				

Zadavatel poskytuje prostřednictvím administrátora v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále „ZZVZ“), vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Dne 15. 11. 2024 byla doručena žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 od dodavatele, na kterou zadavatel tímto odpovídá.

Dne 15. 11. 2024 byla doručena žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 od dodavatele, na kterou zadavatel tímto odpovídá.

Dne 15. 11. 2024 byla doručena žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 od dodavatele, na kterou zadavatel tímto odpovídá.

Dne 18. 11. 2024 byla doručena žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 od dodavatele, na kterou zadavatel tímto odpovídá.

Dne 19. 11. 2024 byla doručena žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 od dodavatele, na kterou zadavatel tímto odpovídá.

Z důvodu přehlednosti ve vysvětlení, jsou odpovědi na dotaz umístěny bezprostředně hned po d ním, případně pod dílčí podotázkou, jako barevně odlišená odpověď (červený text).

Dotaz č. 1:

V zadávací dokumentaci postrádáme projekt na část „Vytápění“ a „Měření a regulace“.

Dotaz:

Doplní zadavatel tyto části projektové dokumentace?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Dokumentace obsahuje vytápění v rámci složky a výkresů D14-3 VZT, se kterou úzce úpravy souvisí. V zadávací dokumentaci postrádáme projekt na část „Vytápění“ a „Měření a regulace“ výkaz výměr je samostatně, výkresy a TZ jsou součástí výše uvedené složky.

M+R - byl sestaven výkaz výměr známých obecných položek, které se vztahují k zařízením VZT a UT a vydaným dokumentacím. Protože však bude nutno celý systém sladit a vyvážit se stávajícím systémem měření objektu, do kterého bude též zasahováno, nebylo možno sestavit samostatný dokument M+R bez poskytnutí podkladů od stávajícího M+R, a bez známých parametrů finálně dodávaných zařízení (tyto záleží na dodávce dodavatele). Zpracování požaduje popisovat konkrétní obchodní názvy zařízení včetně typového označení, což VVŘ nedovoluje. Z tohoto důvodu jsou v rámci výkazu uvedeny položky obsahující prostor pro docenění vazeb stávajícího a doplňovaného systému výrobní dokumentací M+R.

Dotaz č. 2:

V zadávací dokumentaci postrádáme výpočet osvětlení s typy svítidel.

Dotaz:

Doplní zadavatel chybějící údaje?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Výpočet osvětlení s technickými vlastnostmi jsou uvedeny v rámci části D14-01 na konci projekční části. Vyzorkování tubusových svítidel je provedeno v rámci části D11-xx Výkresy navrhovaný stav, výkres D.1.1.29

Dotaz č. 3:

Dobrý den,

žádáme zadavatele o vysvětlení následujících dotazů:

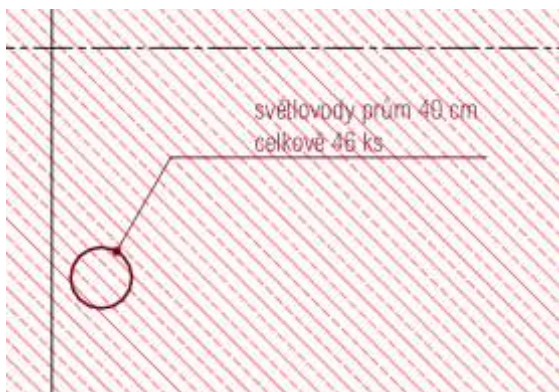
1. Prosíme o doplnění bližší specifikace k položkám svítidel.

70	M	34814453R	svítidlo - závěsný tubus, stmívatelné, 1650 lm	kus	118,000		0,00
71	M	34814454R	svítidlo - závěsný tubus, stmívatelné, 3450 lm	kus	6,000		0,00

Odpověď: Viz doplnění výpočet osvětlení posluchárna-jidelna.pdf, vyzorkováno v rámci D.1.1.29. Svítidla by měla být válcová zavěšená na kabelu. Velikost: válec prům. cca 12 cm, délky cca 80 cm; délka závěsu cca 2,5 m. Obě varianty by měli mít stejný vzhled, pouze vyšší či nižší výkon.

2. Výkaz výměr uvádí 49 kusů nových světlovodů D 35 cm, ve výkresové části Návrh – 2.NP je zakresleno pouze 46 ks světlovodů D 40 cm. Co platí? Prosíme o upřesnění, případně opravu výkazu výměr.

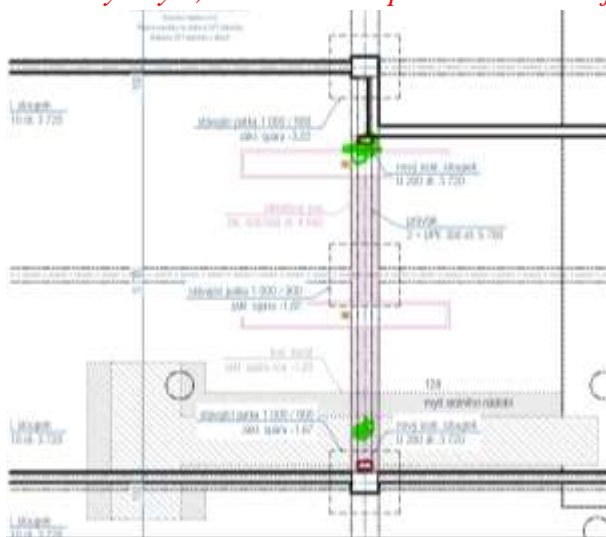
178	M	55381003	světlovod tubusový základní sada bez světlovodného tubusu D 350mm	sada	49,000		0,00
-----	---	----------	---	------	--------	--	------



Odpověď: platí D40, 46ks. Ve výkazu bohužel zůstaly počty z původního návrhu, který byl pro finalizaci PD upraven. Opraveno ve VV.

3. Pro ocenění mikropilot potřebujeme znát jejich umístění. Vzhledem k tomu, že výkres mikropilot není uveden, není možné kontrolovat umístění ani počty mikropilot. Proto prosíme o doplnění výkresu se zakreslením jednotlivých mikropilot nebo alespoň o uvedení, ve kterých osách je uvažováno s mikropilotami, v tomto případě uveďte, prosím, i počet mikropilot na jednotlivých osách.

Odpověď: mikropiloty jsou dostatečně popsány ve stati statika D.12-2 SV. Z tohoto dokumentu vychází, že mikropiloty budou na každý doplňovaný základový práh celkem 2 a budou umístěny vdy 0,85m od konce prahu směrem k jeho středu.



Tzn., že celkově 18 ks mikropilot; odhadovaná délka = 4 + 3 m (volná délka + kořen mikrop.).



... Dojde k opravě VV

4. Mikropiloty – VV neodpovídá výkresové dokumentaci. Ve VV uvádíte mikropiloty délky 4,0 m. V dokumentaci uvádíte délky 7,0 m. Co máme nacenit?

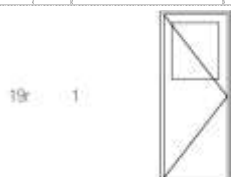
Odpověď: mikropiloty délky 4m (trubka), další 3m je betonová hlava piloty. Tedy vrtáme a zajišťujeme bentonitem celkem 7m. Ve VV je uvedena celková délka všech mikropilot v součtu.

16	K	281602111	Injektování povrchové nízkotlaké s dvojitém obturátorem mikropilot a kotev tlakem do 0,6 MPa	hod	13,600	0,00	30 600,00
17	M	58128450	bentonit aktivovaný mletý pro vrty, injektáže a těsnění vodních staveb VL (34*(4+3)*3,14*0,05*0,05)*2,2	t	4,110	0,00	22 358,40
VV					4,110		
18	K	283111112	Zřízení trubkových mikropilotů vislých část hladká D přes 80 do 105 mm (32+2)*4	m	136,000	0,00	209 440,00
VV					136,000		
19	M	14011066	trubka ocelová bezešvá hladká jakost 11 353 89x10mm	m	149,600	0,00	192 984,00
VV					136*1,1 'Přepočtené koeficientem množství		149,600
20	K	283131112	Zřízení hlavy mikropilot namáhaných tlakem i tahem D přes 80 do 105 mm	kus	34,000	0,00	42 840,00

5. Ve VV oddílu KJ01 – Stavebně konstrukční část uvádíte v položkách č. 130-143 repase dřevěných dveří včetně ocelových zárubní. V seznamu výplní otvorů není u položek č. 133 (ozn. 19) – 143 (ozn. 30) uvedeno, že se mají dvevní křídla repasovat – uvádíte, že se jedná o nové dvevní křídlo (viz. poznámka). Máme tedy vycházet z VV a považovat dvevní výplně za stávající a repasovat dvevní křídla vč. dvevní zárubně? Prosíme o upřesnění.

Např.: ozn. 19 / položka č. 133

133	K	766 103	Repase dveře vnitřní jednokřídlé dřevěné částečně prosklené 750x1970mm s ocel.zárubní ozn.19	kus	1,000		0,00
-----	---	---------	--	-----	-------	--	------



750 1970 L

původní ocel. zár.
- repas

150

částečně jednoduché
prosklení

HPL částečně prosklené

původní zárubeň, nové
křídlo; přístup, syst.

Odpověď: jedná se vždy o repasi stávající zárubně a dodávku nových dveřních křídel HPL. Položky dveří jsou popsány správně v seznamu výplní „D11-xx - vyplne.pdf, které jsou závazné

6. Ve VV oddílu KJ01 – Stavebně konstrukční část uvádíte v položkách č. 146 a 147 dodávku a montáž nových plastových oken. V seznamu výplní otvorů je pod ozn. 54r uvedena repase křídla a původní ocelové zárubně (?). Předpokládáme správně, že máme v těchto položkách ocenit nová plastová okna? Prosíme o upřesnění.

7.

146	K	766622216	Montáž plastových oken plochy do 1 m2 otevíravých s rámem do zdiva	kus	9,000		0,00
VV			"detailní specifikace viz. Seznam výplní otvorů				
VV			7 "ozn 53		7,000		
VV			2 "ozn. 54r		2,000		
VV			Součet		9,000		
147	M	61140049	okno plastové otevíravé/sklpné dvojsklo do plochy 1m2	m2	3,960		0,00
VV			(0,6*0,6)*7		2,520		
VV			(1,2*0,6)*2		1,440		
VV			Součet		3,960		



Odpověď: Položky 54r jsou správně popsány v seznamu výplní – dojde k repasi stávajících ocelových oken – dojde k opravě VV. Bod 7 souvisí s bodem 6.

8. V seznamu výplní otvorů je položka ozn. 55r, ve výkazu výměr jsme ji nikde nenašli. Prosíme o doplnění.



Odpověď: Položky 55r jsou správně popsány v seznamu výplní – dojde k repasi stávajících ocelových oken – dojde k doplnění VV.

9. V seznamu výplní otvorů je u položek ozn. 07, 08, 09 uvedeno u zárubně/křídla/prosklení *Nedefinováno*. S čím máme tedy uvažovat při ocenění?

Odpověď: Položky 07,08,09 opraveny v popisu viz opravený soubor D.11-xx Výplně

10. Ve výkazu výměr není u dodávky a montáže nových dveří doplněno označení dveří. Prosíme o doplnění.

Odpověď: Doplněno ve VV

11. V technické zprávě na straně 11 ve skladbě střešní konstrukce jídelny a posluchárny (nová) uvádíte:

a) materiál EPS 200 S – 2 x 140

Střešní konstrukce jídelny a posluchárny
- NOVA

- PVC-P fólie sedla s PES výztužnou vložkou, s klasifikací B_{max}(t3) 2 mm
- geotextilie, pevnost v tahu 30 kN/m —
- EPS 200 S - 2 × 140 280 mm
- parotěsn. vrstva - glastek 30 3 mm
- OSB desky 25 mm
- vaznice BSH GL24H 160/280 —
- vazníky BSH GL24H 200/1200-1500 —

Ve výkazu výměr oddílu VS01 – Střecha jídelny, posluchárny uvádíte materiál EPS 150 – 2x.

62	K	713141131	Montáž tepelné izolace střech plochých rohožemi, pásy, deskami, dílci, bloky (izolační materiál ve specifikaci) přilepenými za studena zplna, jednovrstvá	m2	675,260		0,00
63	M	28375990	deska EPS 150 do plochých střech a podlah $\lambda=0,035$ tl 140mm	m2	688,770		0,00
64	K	713141232	Montáž tepelné izolace střech plochých mechanické přikotvení šrouby včetně dodávky šroubů, bez položení tepelné izolace tl. izolace přes 100 do 140 mm trapézového plechu nebo do dřeva	m2	675,260		0,00
65	M	28375990	deska EPS 150 do plochých střech a podlah $\lambda=0,035$ tl 140mm	m2	688,770		0,00

Který materiál platí?

Odpověď: Z hlediska osazování FV panelů na střechách (nebo jejich budoucímu osazení) je potřeba využití EPS 200 S – Opraveno ve VV. Platí EPS 200 S v tloušťce 2 × 140 mm

b) OSB desky 25 mm

Střešní konstrukce jídelny a posluchárny
- NOVA

- PVC-P fólie sedla s PES výztužnou vložkou, s klasifikací B_{max}(t3) 2 mm
- geotextilie, pevnost v tahu 30 kN/m —
- EPS 200 S - 2 × 140 280 mm
- parotěsn. vrstva - glastek 30 3 mm
- OSB desky 25 mm
- vaznice BSH GL24H 160/280 —
- vazníky BSH GL24H 200/1200-1500 —

Ve výkazu výměr jsme našli pouze tuhle položku.

4	K	619996117	Ochrana stavebních konstrukcí a samostatných prvků včetně pozdějšího odstranění obedněním z OSB desek podlahy	m2	605,460		0,00
---	---	-----------	---	----	---------	--	------

Předpokládáme, že se jedná o ochrannou položku, která má zajistit zakrytí konstrukcí před poškozením. Pokud to tak je, poprosíme o doplnění položky OSB desky 25 mm ze skladby do výkazu výměr.

Odpověď: Tesařské položky vč. bednění střechy jsou součástí samostatné dodávky související s vazníky – není obsahem tohoto VŘ a tudíž není ani uvedeno ve VV.

82	K	7620000	D + M střešních vazníků (vč bednění, laťování a konstrukční tesařské vrstvy pod klempířské prvky atik) JE SOUČÁSTÍ JINÉ ZAKÁZKY	kpl	1,000	0,00	0,00
----	---	---------	---	-----	-------	------	------

12. Ve výkazu výměr jsme nenašli položku pro nové hasicí přístroje, znamená to tedy, že uvažujeme se zachováním stávajících?

Odpověď: Doplněno do VV.

3 × pěnové či práškové 21A (113B)

1 × CO2 s 55B

13. Při prohlídce objektu jsme zjistili, že nyní jsou fotovoltaické panely kotveny přímo do střešní konstrukce.



Nová střešní konstrukce je složena takto:

- PVC - P folie šedá s PES výztužnou vložkou, s klasifikací BROOF (t3)	2 mm
- geotextilie, pevnost v tahu 30 kN/m	-
- EPS 100 S 2×140 mm	280 mm
- samolepicí asf.pás SBS modifikovaný s nosnou vložkou ze skalné tkaniny	3 mm
- OSB desky	25 mm
- vaznice BSH GL24h 160/280	-
- vazníky BSH GL24h 200/1200-1500	-

Od firmy, která se zabývá FVE víme, že na tuto novou skladbu střechy nelze využít stávající způsob kotvení konstrukce FVE.

Prosím o upřesnění, jakým způsobem je zamýšleno kotvení FVE konstrukce.

Odpověď: Kotvení by mělo proběhnout na přivařené lišty na PVC folii.

14. Předpokládáme správně, že u FVE kabeláž stringů (propojení panelů a stejnosměrného rozvaděče) zůstane stávající? Prosíme o potvrzení.

Propojení FVE se předpokládá stávající, bude ovšem záležet na revizi a projektu skutečného provedení.

15. Výkaz výměr – oddíl KJ06 – Vzduchotechnika – Domníváme se, že se jedná o zdvojenou položku, prosíme o upřesnění.

191	K	R75199090	Dokumentace skutečného provedení	kus	1,000		0,00
195	K	OST99005	Dokumentace skutečného provedení	kus	1,000		0,00

Odpověď: Nejedná se o duplikát, jde o zpracování skutečného provedení klimatizace (191) a skutečného provedení celkového řešení VZT (195)

16. Ve výkresové dokumentaci uvádíte, že součástí díla je monitoring HACCP (1.NP).
V položkovém výkazu výměr jsme nenašli položky, které by se týkali HACCP, jakých položek se HACCP týká nebo HACCP není součástí výběrového řízení?

Odpověď: Doplněno do VV při sestavování VV tento oddíl vypadl

17. Ve zprávě PBR uvádíte, že je počítáno v 1.NP s výměnou stávajících hydrantů za nové (4ks).
Ve výkazu výměr jsme našli položku nových hydrantů, nenašli jsme položku pro demontáž stávajících hydrantů. V jaké položce má být demontáž hydrantů oceněná?

Odpověď: Doplněno do VV demontáž hydrantů 4 ks

18. Ve výkazu výměr jsme nenašli položku pro stěhování stávajícího vybavení/nábytku – stoly, židle, atd..(kromě gastro vybavení) a uskladnění nábytku po dobu realizace. Vystěhování prostoru a uskladnění není součástí VŘ?

Odpověď: stěhování a uskladnění nábytku jídelny není součástí VŘ. Škola si zajistí vyklizení a uskladnění ve svých prostorách, jinak by toto bylo komentováno v SOD stejně jako FVE.

19. Chápeme správně, že kamenný obklad v místnosti jídelny v 1.NP zůstane?

Odpověď: Kamenný obklad jídelny zůstává

20. Na stěnách v jídelně je velké množství obložení (dřevěné, kamenné, akustické panely?,...),
chápeme správně, že má být zachováno? Ve výkazu výměr jsme nenašli položku pro jejich odstranění.
Minimálně by měla být doplněná položka pro demontáž obložení stěn na stěnách, které budou bourané.

Obložení jídelny zůstává zachované. Demontáž bude v potřebném rozsahu doplněna do VV v množství 96 m².

Předem děkujeme za odpovědi.

Děkujeme za pochopení a zapracování všech doplnění za APK Mastný Štádlér.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

Odpověď (viz výše, hned pod dílčí podotázkou, jako barevně odlišený text (červený text)).

Dotaz č. 4:

Dobrý den,

žádáme zadavatele o vysvětlení následujících dotazů:

1. V TZ ve skladbách konstrukcí (od str. 9) jsme nikde nenašli tuto položku, kterou máte uvedenou ve výkazu výměr.

44	K	632450121	Vyrovnávací cementový potěr tl přes 10 do 20 mm ze suchých směsí provedený v pásu	m2	1 763,360
	VV		"DEK Střecha ST.2002A (DEKROOF 02)		
	VV		443,54 "202 střecha J-Z		443,540
	VV		1319,82 "204 Střecha S-V		1 319,820
	VV		Součet		1 763,360

Odpověď: Jedná se o skladbu střechy s PVC fólií - dojde k opravě ve VV

2. V TZ ve skladbách konstrukcí máte nad trapézovým plechem položenou parotěsnou vrstvu – Glastek 30. Pravděpodobně nad trapézovým plechem chybí betonová vrstva. Je to takto v pořádku?

Výplň v plochách původních světlíků

- stávající konstrukce světlíků – polykarb. v Al rámečcích	-
- zděné lemování světlíků vč. původní nadbetonávky	-
- PVC-P folie šedá s PES výztužnou vložkou, s klasifikací Broca(t3)	2 mm
- geotextilie, pevnost v tahu 30 kN/m	-
- EPS 200 S - 2 x 140	280 mm
- parotěs. vrstva - glastek 30	3 mm
- trapézový plech 100/275	-
- SDK podhled (pouze v ploše nad GIF podhledem)	cca 50 mm
- střešní bet. vazník (tři různé typy)	-
- prosklený podhled	50 mm
- nový podhled (dle tab. místnosti) – SDK / nerez/ GIF	cca 50 mm

Odpověď: Betonová vrstva nechybí, parotěsná folie je uložena na horní vlnu trapézového plechu

3. U položek podlahy z dlaždic/obklady nám chybí položka penetrace a silikonování (minimálně ve spoji sokl-dlažba a spoj dlažba-obklad). Prosíme o doplnění položky.

Odpověď: Doplněno do VV

4. U položek obklady nám chybí položka ukončovací lišty. Prosíme o doplnění položky.

Odpověď: Doplněno do VV

5. U položek podlahy nám chybí položka dilatační lišta či spára. Pokud je vyžadována, prosíme o doplnění.

Odpověď: Doplněno do VV

6. V oddílu VRN položka č. 10:

10	K	094002000	Správa, kontrola a návrh využití vhodného stavebního odpadu dle principu DNSH	ks	1,000		0,00
			Dle zjištěných materiálů na stavbě bude nakládání s odpady prováděno dle Zákona č. 541/2020 Sb. a vyhlášky 273/2021 Sb. Prvotní důraz bude kladen na jejich uskladnění, rozřídění a následnou manipulaci. V celkovém měřítku bude stavební odpad v maximálním možném měřítku využit v místě stavby. Odpad při stavební činnosti budou tvořit především zbytky stavebních materiálů. Výkopek a betonová drť budou ukládány v místě stavby tak, aby mohly být využity k dalšímu použití nejčastěji jako zásypový materiál do podzákladí.				
					1,000		

Prosíme o vyjádření, co má být v této položce oceněno a co má být na konci realizace doloženo.

Odpověď: Jde o relativně nový požadavek ve VŘ: V tomto případě jde o správu odpadů vznikajících v průběhu stavby tak, aby vznikalo co nejméně netříděného materiálu, resp. aby se co nejvíce materiálu mohlo znovu využít (budto na stavbě, či v navazující recyklaci na zásypy apod.). Na konci realizace bude doložena evidence vyvezeného materiálu na skládku, resp. určeného k další recyklaci.

Viz SOD 10.21.

7. Ve výkazu výměr v oddílu gastrovybavení je uvedeno doložení technických listů jednotlivých zařízení. V zadávací dokumentaci jsme tento bod nenašli. V zadávací dokumentaci pouze uvádíte na straně 16 bod h), kdy požadujete doložení přílohy č.7 – Zjišťovací protokoly gastrovybavení. Chápeme tedy správně, že máme dokládat pouze vyplněné formuláře Zjišťovací protokoly gastrovybavení a technické listy doloží následně vybraný uchazeč?

Odpověď: Ano v rámci nabídky dokládáte pouze vyplněné formuláře Zjišťovací protokoly gastrovybavení (aby bylo zřejmé, že jsou splněny hlavní parametry a požadavky na funkcionalitu v nabídce oceněného gastrovybavení) a technické listy konkrétního gastrovybavení (výrobce a typ) doloží následně vybraný dodavatel v rámci součinnosti před podpisem smlouvy tak, aby bylo možné ověřit a porovnat s údaji v nabídce, případně ověřit předložené technické listy přímo u výrobců nabízeného gastrovybavení.

Předem děkujeme za odpovědi.

Děkujeme za pochopení a zapracování všech doplnění za APK Mastný Štádl.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:

Odpověď (viz výše, hned pod dílčí podotázkou, jako barevně odlišený text (červený text)).

Dotaz č. 5:

1. V čl. 5 smlouvy je uvedeno, že staveniště bude zhotoviteli předáno na základě písemné výzvy objednatele. Termín pro dokončení díla počíná běžet dnem účinnosti smlouvy, tedy uveřejněním v registru smluv. Dokončení stavebních prací má být nejpozději do 222 (dvěstědvacetidvou) kalendářních dní od účinnosti smlouvy uveřejněním v registru smluv.

Navrhujeme sjednat, kdy nejpozději má dojít k předání staveniště, aniž by bylo nutno prodloužit termín pro dokončení díla s tím, že pokud objednatel nepředá staveniště do sjednaného dne, prodlužuje se o dobu prodloužení sjednaná pro dokončení díla. Pokud totiž nebude zadavatel vázán lhůtou pro předání, může být uchazeč zodpovědný za prodloužení, které nezavinil.

Navrhujeme proto následující textaci čl. 5.2 (změna **tučně**, navrhujeme odstranění části ustanovení): Zhotovitel je povinen staveniště řádně převzít do pěti (5) pracovních dnů „**Objednatel je povinen předat zhotoviteli staveniště nejpozději do jednoho týdne ode dne uveřejnění smlouvy v registru smluv. Po dobu prodloužení objednávky s předáním staveniště se prodlužuje doba pro dokončení díla. Práce na díle je zhotovitel povinen zahájit v co nejkratším možném termínu po předání staveniště zhotoviteli nebo dle písemné dohody s objednatelem.**“

2. Navrhujeme následující doplnění čl. 5.7 smlouvy (změna **tučně**): „**Předání úplných a bezchybných dokladů je podmínkou řádného předání díla (předmětu díla) a zhotovitel nesplní svou povinnost dokončit a předat dílo objednateli dříve, než předá objednateli veškeré doklady bez vad, o kterých zhotovitel věděl nebo vědět musel.**“ Teoreticky se může stát, že doklady budou mít vady, jež zhotovitel nebude schopen odhalit ani při vynaložení řádné péče.
3. Navrhujeme následující úpravu čl. 7.5 smlouvy – odstranění části ustanovení: „**Poskytnutím záruční doby zhotovitel přejímá závazek, že předmět díla bude po stanovenou dobu způsobilý pro použití nejen k sjednanému účelu, ale i k účelu obvyklému.**“ Obvyklý účel je v tomto směru těžko uchopitelný, preferujeme exaktní vymezení díla a povinností zhotovitele pro zachování právní jistoty obou smluvních stran.
4. Navrhujeme následující úpravu čl. 8.1 smlouvy (změna **tučně**, navrhujeme odstranění části ustanovení): „**Vadami díla se rozumí zejména vady v množství, jakosti, sjednaném způsobu provedení díla či provedení, jež se nehodí pro účel sjednaný ve Smlouvě, popř. není-li tento účel ve Smlouvě sjednán, pro účel, k němuž se takové dílo zpravidla používá. Za vady se rovněž považují vady v dokladech nutných k užívání předmětu díla, o nichž zhotovitel věděl nebo vědět musel, a dodání jiného než sjednaného předmětu díla.**“ Účel je ve smlouvě sjednán. Dále, opět se teoreticky může stát, že doklady budou mít vady, jež zhotovitel nebude schopen odhalit ani při vynaložení řádné péče.
5. Navrhujeme následující úpravu čl. 8.4 smlouvy (odstranění části ustanovení): „**Objednatel je oprávněn oznámit vady díla kdykoliv během sjednané záruční doby. V reklamaci musí být vady popsány. Dále v reklamaci objednatel uvede, jakým způsobem požaduje sjednat nápravu. Objednatel je oprávněn:**
 - a. požadovat odstranění vady dodáním náhradního plnění (např. u vad materiálů apod.),
 - b. požadovat odstranění vady opravou, je-li vada opravitelná,
 - c. požadovat přiměřenou slevu ze sjednané ceny,
 - d. ukončit Smlouvu v souladu s čl. **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**“

Nesouhlasíme s tím, aby měl objednatel možnost ukončit smlouvu toliko s ohledem na pouhou existenci záručních vad, tedy v případě, kdy bylo celé dílo již dokončeno a předáno. Takové ustanovení považujeme za nepřiměřeně tvrdé, oprávnění objednatele zde neodpovídá závažnosti porušení povinnosti zhotovitele.

6. V čl. 11.1 smlouvy navrhujeme odkázat na § 166 SZ a přílohu č. 12 vyhlášky č. 131/2024 Sb.
7. K čl. 16.3 písm. g. smlouvy, dle něž je objednatel oprávněn smlouvu vypovědět s okamžitou platností v případě, že nedoručí ke schválení a obdržení finančních prostředků (dotace) a objednatel na realizaci předmětného díla neobdrží příslušný příspěvek, uvádíme: zhotovitel předpokládá, že povědomí o schválení a obdržení dotace bude mít objednatel ještě před předáním staveniště. Pokud nikoli, tedy v případě, že nedoručí ke schválení a obdržení dotace již v průběhu realizace díla, navrhuje zhotovitel, aby mu byly v takovém případě uhrazeny veškeré náklady dosud vynaložené na realizaci díla a v jeho souvislosti, stejně jako náklady, k jejichž úhradě se třetím osobám zavázal (zejm. náklady na materiál, výrobky, zařízení aj.).
8. Navrhujeme upravit čl. 16.7 smlouvy (změna **tučně**, navrhujeme odstranění části ustanovení): „**V případě odstoupení se Smlouva zrušuje od počátku s účinky do budoucna.**“ Účinky zániku smlouvy

od počátku mají pro kontrahenty značně nepříznivé následky. Zánik smlouvy s účinky do budoucna považujeme pro vzájemné vypořádání stran za příznivější.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:

Institut žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace neslouží k vyjednávání o zadávacích podmínkách. Zadavatel trvá na obchodních podmínkách, které stanovil v návrhu smlouvy.

Z hlediska předání staveniště je potřeba, aby byla plně pochopena specifikace zakázky, tj. že mezi účinností SoD a vlastním fyzickým zahájením prací k 01. 03. 2025 je prodleva, jak je uvedeno v čl. 2.5 ZD s uvedením uzlových bodů HMG prací, přičemž dodavatel ve svém nabídkovém návrhovém HMG prací bude tyto uzlové body respektovat a lze do harmonogramu zpracovat vhodný termín výzvy k předání staveniště.

Upozornění:

Lhůta pro podání nabídek se nemění.

V rámci vypořádání obdržených dotazů a zohlednění drobných nesrovnalostí mezi projektovou dokumentací a výkazem výměr, je v příloze tohoto Vysvětlení ZD č. 1 také upravená Příloha č. 3b ZD s názvem: Příloha č. 3b - Výkaz výměr a soupis prací [zadání] – REV 1. Při zpracování své nabídky použijte tuto aktuálně uveřejněnou Příloha č. 3b ZD.

Dále je pak v příloze doplnění požadovaných údajů z hlediska osvětlení a výplní otvorů.

Přílohy:

- Příloha č. 3b - Výkaz výměr a soupis prací [zadání] – REV 1
- doplneni_19.11.2024

V Plzni

.....

Ing. Václav Štrunc

administrátor

Centrální nákup Plzeňského kraje,
příspěvková organizace

v zastoupení Zadavatele