

| VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE | | | | | |
|---|---|----------------|------------|---------------------|--------------|
| NÁZEV ZAKÁZKY | | | | | |
| OSOBNÍ OCHRANNÉ PRACOVNÍ ODĚVY - SOFTSHELLOVÉ BUNDY PRO ZZSPK | | | | | |
| SPISOVÁ ZNAČKA: | CN/49/CN/24 | ČÍSLO JEDNACÍ: | 2351/24/CN | SYSTÉMOVÉ ČÍSLO VZ: | P24V00000106 |
| ODKAZ - EZAK: | https://ezak.cnpk.cz/vz00011151 | | | | |
| ZADAVATEL: | Zdravotnická záchraná služba Plzeňského kraje, příspěvková organizace | | | | |
| SÍDLO: | Klatovská tř. 2960/200i, Plzeň, 301 00 | IČO: | 45333009 | | |
| STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE: | MUDr. Bc. Pavel Hrdlička - ředitel | | | | |
| POVĚŘENÁ OSOBA: | Ing. Petr Stehlík – vedoucí úseku ekonomických činností | | | | |
| ADMINISTRÁTOR: | Centrální nákup Plzeňského kraje, příspěvková organizace | | | | |
| SÍDLO: | Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň | IČO: | 72046635 | | |
| STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE: | Mgr. Bc. Jana Dubcová - ředitelka | | | | |
| POVĚŘENÁ OSOBA: | Jan Kronďák | | | | |
| E-MAIL: | jan.krondak@cnpk.cz | | | | |
| DRUH VZ: | Dodávky | REŽIM VZ: | nadlimitní | DRUH ŘÍZENÍ: | otevřené |

Zadavatel poskytuje prostřednictvím administrátora v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále „ZZVZ“), vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Dne 23. 5. 2024 byla doručena žádost o vysvětlení zadávací dokumentace od dodavatele, na kterou zadavatel tímto odpovídá.

Dotaz č. 1:

V odstavci „Ostatní požadavky“ píšete ... Dodané vzorky musí odpovídat k přiloženému grafickému návrhu...Chápeme, že nelze postihnout v kresbě všechny detaily, nicméně na výkresu je zásadní rozpor se zadávací dokumentací a to v tom, že v odstavci „Zpracování a barevné provedení“ uvádíte, že: „ ...vnitřní límec a podkryty zdrhovadel ... atd jsou v barvě tmavě modré. Na výkresu jsou ale obě tyto části ve fluorescenční červené. A je rozdíl, zda materiál na vnitřní límec necháme nabarvit na tmavě modrou, nebo fluorescenčně červenou. V tomto případě žádáme změnu výkresu s korektním rozložením barev odpovídajícím písemnému zadání. Anebo změnu písemného zadání a upřesnění, jakou barvu mají mít vnitřní límec a zipové podkryty.

Odpověď zadavatele č. 1:

Zadavatel upřednostňuje barevné provedení dle nákresu. Zadavatel upravuje:

Zpracování a barevné provedení:

Provedení bundy musí odpovídat požadavkům na třídu 2 dle ČSN EN ISO 20471 (plochy a umístění reflexních a fluorescenčních materiálů).

Horní části bundy, rukávů a vrchní límec, sedla, vrchní díl kapuce s podsádkou, kapsička na propisky, zadní tunýlek na kapuce a přepínky na rukávech jsou v barvě fluorescenční červené. Spodní části bundy a rukávů, vnitřní kapsička na psací potřeby, tunýlek v předním dílu kapuci a poutko na zavěšení jsou v barvě tmavě modré. Jakou barvu (základní nebo doplňkovou tmavě modrou) zvolí uchazeč pro vnitřní límec a podkryty zdrhovadel ponechává zadavatel na uchazeči, upřednostňuje však barvu fluorescenčně červenou. Podšívka kapuce je fluorescenčně červená. Začistňovací šikmý proužek je v barvě černé. Všechna voděodolná zdrhovadla jsou fluorescenčně červená, zdrhovadlo pro připnutí kapuce je tmavě modré. Vnitřní šití je provedeno barvou nití koordinovanou s vrchním materiálem, barva nití pro vrchní šití odpovídá vždy barvě šitého materiálu. Ventilační

rozparky jsou zpevněny v horní části uzávěrkami v koordinované barvě s vrchním materiálem. Barva taháčků s reliéfní hvězdou života je tmavě modrá.

Dotaz č. 2:

Na vnitřní náprsní kapse požadujete etiketu (vyobrazenou u výkresu), kde je předtištěno JMÉNO A PŘÍJMENÍ, tedy identifikace nositele, a zároveň v odstavci „Označení“ požadujete další identifikační tkaloun (pro identifikaci uživatele) vsítý do bočního švu. Chceme se ujistit, že je vaším záměrem mít identifikační tkaloun a zároveň i identifikační etiketu s uvedenými normami. Jsme toho názoru, že tkaloun v bočním švu ve výšce 220 mm od spodního kraje je již zbytečný a při své délce 100 mm by zbytečně mohl překážet při zapínání bočního rozparku, který je dlouhý 180 mm. Domníváme se, že identifikační etiketa je na vnitřní kapsičce dostačující.

Odpověď zadavatele č. 2:

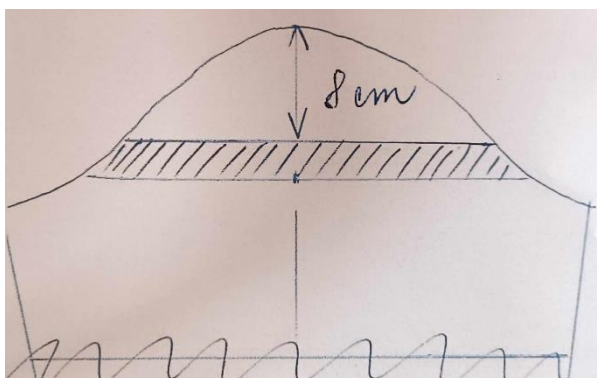
Zadavatel vyhovuje uchazeči a bude mu postačovat dodání vzorků bund pouze s bílým tkalounem pro vepsání jména nositele. Pokud uchazeč předloží vzorky s oběma typy označení, zhodnotí to v celkovém provedení výrobku.

Dotaz č. 3:

Uvádíte, že na obou rukávech je ve vzdálenosti 8 cm od horního okraje hlavice rukávu v šířce 5 cm umístěn kolmo retroreflexní segmentovaný pruh. Z popisu není jasné, kde se přesně bude měřit vzdálenost 8 cm, prosím uveďte bod, od kterého se bude měřit, vzhledem k tomu, že horní okraj není jeden bod. Dále bychom prosili o upřesnění, vůči čemu má být kolmo retroreflexní segmentovaný pruh. Prosíme o upřesnění v TS

Odpověď zadavatele č. 3:

Zadavatel se domnívá, že jasně popsal umístění RRP a to konkrétně, že první RRP na rukávech má být od horní hlavice rukávů vzdálen 8 cm. I dle obrázku je znázorněn směr RRP, tzn. kolmý na osu rukávu. Pro názornost zasíláme orientační obrázek.



Dotaz č. 4:

V odstavci „Límeč“ uvádíte: „Vnitřní límeč je z materiálu mikrofleece s podsádkami z doplňkového materiálu u šíři 1,5 cm u horního okraje a z obou stran zdrhovadla“. Avšak jediný doplňkový materiál, který je specifikovaný v tabulce materiálů, je 200 g/m² 100% polyester ve fluorescenční červené. Kromě toho, že je tento materiál nevhodný pro styk s jemnou pokožkou a vytvoří celkem tvrdý horní vnitřní okraj, nebude korespondovat s tmavěmodrým mikrofleesem, který by měl tvořit vnitřní límeč. Podkryt zipu, který jde až do límce, je koncipován tak, aby kryl zip z vnitřní strany límce fleesovou (měkkou) stranou právě z důvodu, aby brada a krk byly ve styku s měkkým komfortním povrchem. Podsádky 1,5 cm považujeme za kontraproduktivní, nehledě na to, že prošití límce má být v horním kraji za 7 mm, což je v polovině uvedené podsádky, čímž kraj ještě podpoří v tvrdosti a ostrosti horního kraje. Navrhujeme podsádky z vnitřního límce odstranit a nechat pouze fleesový vnitřní límeč tak, jako mají na obdobných celoročních bundách pracovníci ZZS HMP již ověřené v praxi. Pokud na tom trváte, prosíme o specifikaci doplňkového materiálu použitého na zmíněné podsádky v ZD.

Odpověď zadavatele č. 4:

Zadavatel ponechává řešení vnitřního límce na uchazeči. Pokud je uchazeč přesvědčen, že je návrh zadavatele kontraproduktivní a domnívá se, že má lepší řešení provedení vnitřního límce, pak může uchazeč na vzorcích zvolit provedení šití bez podsádek u zdrhovadla. Zadavatel bude hodnotit komfort při nošení a tento detail bude mimo jiné také hodnotit v celkovém komfortu.

Dotaz č. 5:

V odstavci „Ostatní náležitosti výrobku“ uvádíte, že „Každý dodaný výrobek musí být označen etiketou obsahující: název výrobku, označení výrobce, složení materiálu, velikost, symboly ošetření (piktogramy) dle ČSN EN ISO 3758 a datum výroby (měsíc/rok/ výrobní číslo)“. Zde požadujete na etiketě výrobní číslo.

V odstavci „Hlavní etiketa musí obsahovat:“ uvádíte pouze: ➤ datum výroby (měsíc/rok). – tedy bez výrobního čísla. Prosím o urovnání tohoto rozporu v ZD, abychom mohli nechat udělat správnou etiketu.

Žádáme tímto o možnost prodloužení termínu min. ještě o dalších 30 dní, a to především z důvodů výše uvedených nejasností a termínů výroby některých komponentů a materiálů, které musí být vyrobeny zakázkově, protože se nejedná o materiály a doplňky, které by byly u dodavatelů běžně k dispozici.

Odpověď zadavatele č. 5:

Zadavatel u jiných dodaných výrobků (bundy, vesty, kalhoty) obdržel značení i s výrobním číslem zakázky (produktu) a vyžadoval ho uvádět i u reklamací. Pokud uchazeči stačí pro identifikaci dodávky pouze měsíc výroby a rok, pak plně bude zadavateli postačovat takovéto označení výrobku, tzn. bez výrobního čísla

Upozornění:

Lhůta pro podání nabídek se prodlužuje **do 1. 7. 2024 do 10:00 hodin.**

V Plzni

administrátor
Centrální nákup Plzeňského kraje,
příspěvková organizace

v zastoupení Zadavatele