

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE					
NÁZEV ZAKÁZKY					
OSOBNÍ OCHRANNÉ PRACOVNÍ ODĚVY - SOFTSHELLOVÉ BUNDY PRO ZZSPK					
SPISOVÁ ZNAČKA:	CN/49/CN/24	ČÍSLO JEDNACÍ:	2011/24/CN	SYSTÉMOVÉ ČÍSLO VZ:	P24V00000106
ODKAZ - EZAK:		https://ezak.cnpk.cz/vz00011151			
ZADAVATEL:		Zdravotnická záchranná služba Plzeňského kraje, příspěvková organizace			
SÍDLO:		Klatovská tř. 2960/200i, Plzeň, 301 00		IČO:	45333009
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:		MUDr. Bc. Pavel Hrdlička - ředitel			
POVĚŘENÁ OSOBA:		Ing. Petr Stehlík – vedoucí úseku ekonomických činností			
ADMINISTRÁTOR:		Centrální nákup Plzeňského kraje, příspěvková organizace			
SÍDLO:		Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň		IČO:	72046635
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:		Mgr. Bc. Jana Dubcová - ředitelka			
POVĚŘENÁ OSOBA:		Jan Krondák			
E-MAIL:		jan.krondak@cnpk.cz			
DRUH VZ:	Dodávky	REŽIM VZ:	nadlimitní	DRUH ŘÍZENÍ:	otevřené

Zadavatel poskytuje prostřednictvím administrátora v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále „ZZVZ“), vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Dne 2. 5. 2024 byla doručena žádost o vysvětlení zadávací dokumentace od dodavatele, na kterou zadavatel tímto odpovídá.

Dotaz č. 1:

Zadavatel požaduje velmi specifické a konkrétní provedení na poptávané oděvy a to vč. použití recyklovatelného materiálu.

Materiál na bundy (3- vrstvý laminát) přesně podle technické specifikace je nutné vyvinout, vyvzorovat a nabarvit na HV barvu a to samo o sobě zabere minimálně 35 – 40 dnů, dále pak výroba samotných vzorků, které výrobně a technologicky nejsou jednoduché a vyžadují precizní provedení vč. anatomického zpracování stříhů, detailů, reflexních tisků, log a doplňků, jako jsou taháčky na zipy atd.

Vzhledem k výše zmíněným stěžejním okolnostem může být jen jediný uchazeč, který je schopný dodat požadované vzorky i s certifikátem řádně ve stanoveném termínu, a to ten, který plnil dodávky pracovního oblečení v předchozím období (protože již má veškeré materiály k dispozici) nebo ten, který byl vybrán ke spolupráci na vyvzorování a na realizaci ZD, která je přílohou výzvy k podání nabídky. Žádný jiný uchazeč není schopný v tak krátkém termínu podat nabídku z materiálu, který by přesně odpovídal požadavku VŘ. Upozorňuji též, že je povinností zadavatele zveřejnit informaci o tom, kdo spolupracoval na realizaci ZD a případně na vzorování oděvů, které podléhají tomuto VŘ.

Závěr: Tímto žádáme o prodloužení termínu podání nabídek v rámci výběrového řízení veřejné zakázky a to minimálně o 40 pracovních dnů.

Odpověď zadavatele č. 1:

Zadavatel částečně vyhovuje žádosti dodavatele a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 30 kalendářních dnů, tj. do 24. 6. 2024.

Dotaz č. 2:

Vznášíme námitky vůči požadovaným základním materiálům, doplňkům a požadovanému GRS certifikátu, které jsou v zadávací dokumentaci nadefinovány způsobem, jako kdyby popis byl uzpůsoben na uchazeče, který tím vším disponuje. Délka doby trvání zakázky tento fakt pouze utvrzuje, protože žádný uchazeč bez předchozí znalosti o těchto požadavcích nemá možnost takové zadání splnit v tak krátké době.

Na základě uvedeného vnímáme to diskriminačně, jelikož na jedné straně zadavatel neumožňuje uchazečům použít ekvivalentní materiál (splňující požadované základní minimální parametry), což u tohoto typu oděvu je při zakázkách zcela běžné. A na druhé straně není poskytnut ani časový prostor pro pořízení takového specifického materiálu a doplňků.

Pokud zadavateli upřímně nejde o upřednostnění některého z uchazečů (což by šlo o porušení principu rovného zacházení a nediskriminace hospodářských subjektů), pak v tom případě si snižuje počet předložených nabídek takto uvedenými požadavky, což je v rozporu s principem hospodárnosti a efektivnosti.

Z toho důvodu žádáme zadavatele o přehodnocení požadavků na materiál, doplňky, požadované dokumenty a doby trvání předmětného zakázky.

Technická specifikace (příloha č.2), bod normy:

Předpokládáme, že softshellová bunda jako celek nemůže splňovat normu EN 343, neboť jedním ze základních požadavků této normy je zkouška voděodolnosti podlepených švů. To je pravděpodobně obtížné splnit u softshellu s fleecem na rubové straně, protože fleece ze své podstaty materiálu neumožňuje podlepení švů tak, aby neprosakovaly.

Náprava:

Vyjmout tuto normu EN 343+A1 z požadavků na oděv jako celek.

Odpověď zadavatele č. 2:

Zadavatel uvádí, že není oprávněn se k domněnkám dodavatele vyjadřovat.

Zadavatel souhlasí s tím, že normu EN 343+A1 není možné uplatnit na oděv jako celek a není možné provést zkoušku voděodolnosti podlepených švů. Norma EN 343+A1 není nadále vyžadována.

Dotaz č. 3:

3a) Materiálové složení 3-vrstvého a 2-vrstvého materiálu je striktně definováno bez možnosti použít ekvivalentní materiál splňující vybrané funkční vlastnosti základního materiálu.

Ze všech typů membrán je povolena pouze PET membrána, která se v běžné praxi pro softshell a 2-laminát používá nejméně.

Zadavatel dokonce přesně definuje jemnost vlákna (dtex), což nemá při výběru materiálu pro tento typ oděvu praktické opodstatnění.

Náprava:

Umožnit uchazečům nabídnout ekvivalentní materiál, který bude splňovat požadované funkční vlastnosti a stálobarevnost (připustit odchylku ve složení materiálu min. $\pm 5\%$ a také elastickou alternativu bi-stretch polyesteru, tolerance hmotnosti pro 3-laminát min. 260 g/m^2 , pro 2-laminát min. 125 g/m^2).

Povolit ekvivalentní typy membrán (PU, TPU, PTFE, PES), které mohou zajistit minimální požadované parametry.

Vymazat definování jemnosti vláken (dtex). Současně žádáme zadavatele, aby zdůvodnil, na základě čeho požaduje dtex s uvedenými hodnotami pro daný materiál.

3b) Ne každý uchazeč běžně používá materiál požadovaný zadavatelem pro své OOPP. Vzhledem k tomu, že se jedná o specifikovaný materiál, který není běžně dostupný, a zadavatel nedal uchazečům možnost použít vlastní nebo blízkou materiálovou alternativu, je nutné tento materiál nechat vyrobit. To se týká zejména laminátů, u nichž je výrobní proces delší než u běžného materiálu. Jedná se především o výrobu vrchní vrstvy a její barvení, po kterém následuje laminace. K tomu je třeba připočítat čas potřebný na přepravu.

Náprava: Prodloužení lhůty pro podání nabídek o 3 měsíce.

3c) Taháček s hvězdou života - v barvě Pantone 19-3713 TCX nebo TPX.

Plastová chlopeň na rukávové zápinky s hvězdou života - v barvě černé s hvězdou života v modrobílém provedení.

Kapsové váčky z microflisu v barvě Pantone 19-3713 TCX nebo TPX.

Zadavatel požaduje doplňky, které mají odpovídat přiloženému grafickému návrhu. Jedná se o nestandardní, běžně nedostupné doplňky na trhu. Co se týká požadované barvy a designu, jedná se o zanedbatelný estetický detail, který nemá nic společného s požadavkem na oděv s vysokou viditelností a je bez vlivu na jeho komfort, funkčnost a nepostřehnutelného na design. U microfleece na kapsové váčky neopodstatněný požadavek na Pantonu, jelikož materiál bude použit zevnitř bundy.

Z důvodu krátké doby trvání zakázky v tomto kontextu se to jeví jako způsob upřednostnit uchazeče, který disponuje danými doplňky.

Zabezpečení takových doplňků vyžaduje čas a náklady na jejich výrobu, což mimo jiné navýší cenu pro uchazeče, kteří používají běžně dostupné doplňky. Toto navýšení se přeneso do ceny pro zadavatele.

Připouštíme, že v případě přípravy dlouhodobějšího projektu po konzultacích se zadavatelem, lze takové detaily zakomponovat do oděvu.

Ale je podle zadavatele termín od zveřejnění 22.4.2024 do termínu předložení nabídky 24.5.2024 dostatečný čas na dlouhodobější projekt? Pokud ne, v tom případě žádáme o vyloučení takto definovaných doplňků z požadavků na oděv.

Náprava:

Umožnit použít tyto doplňky v tvarovém a barevném provedení, které má uchazeč běžně k dispozici. Nekontretizovat jejich design ani barvu.

Microfleece na kapsové váčky povolit i v běžně dostupné černé barvě, jelikož jsou zevnitř bundy.

Shrnutí bodů 3a, 3b, 3c:

Všechny materiály, ze kterých je ušita softshell + doplňky nejsou standardně dostupné na EU trhu, Např. hvězdičkové taháčky, hvězdičkové úchyty, HiVis červené zipy a knoflíky a další doplňky.

Aby se mohl předložit vzorek, musí se nechat vyrobiť základní materiály na zakázku (2-3 měsíce), otestovat ve zkušebně, zda splňují parametry (min. 1 měsíc), aby bylo možné místopřísežně potvrdit, že parametry splňují, vyrobiť vzory a vzorky ušít (min. 2 týdny).

V souladu s tím je proces výroby požadovaných materiálů a příslušenství časově náročný.

Pouze předem připravený uchazeč, který si nechal materiály vyrobiť a otestovat, může podat nabídku v krátkém čase určeném pro předložení vzorku.

Náprava:

Žádáme o poskytnutí přiměřeného času na přípravu nabídky, prodloužení lhůty o 3 měsíce.

Žádáme zadavatele, aby vysvětlil, na základě čeho se rozhodl pro tyto konkrétní vrchní materiály.

Odpověď zadavatele č. 3:

3a) Zadavatel trvá na požadovaném typu materiálu pro OOPP Softshellová bunda z hlediska materiálového složení, jak je uvedeno v zadávací dokumentaci. Toto složení základního materiálu je dlouhodobě ověřené v praxi, respektive v provozu a nejlépe tak vyhovuje odůvodněným potřebám zadavatele. Rovněž membrána typu PET je již nějakou dobu běžně dostupná na trhu a splňuje podmínky recyklovatelnosti a stanovené technické podmínky. Současně je silně doporučována odborníky, a to i s ohledem na doporučení EU v souladu s ochranou životního prostředí. Z těchto důvodů bude PET membrána nahrazovat staré nerecyklovatelné typy membrán, které jsou náročné na výrobu a zatěžují životní prostředí. Zadavatel souhlasí, že jemnost vláken (dtex) není podstatná na požadované hodnoty materiálu a vypouští je ze zadávací dokumentace.

3b) Požadovaný materiál pro OOPP je běžně dostupný na trhu a zadavatel nepřipouští použití alternativních materiálů. Zadavatel nesouhlasí s názorem, že výroba laminátu trvá déle než výroba zátěrového materiálu a proto neprodlužuje termín podání nabídek.

3c) Zadavatel trvá na předložení vzorků, které budou splňovat jednotlivé detaily uvedené v technické specifikaci, neboť jedním z kritérií pro celkové hodnocení nabídek je také kritérium provedení výrobku. Protože se bude hodnotit softshellová bunda jako celek se všemi doplňky, neměl by zadavatel jistotu, že bude hodnotit shodný detail výrobku s následně dodávaným výrobkem. Finálně dodaný detail výrobku by např. mohl být i méně kvalitní nebo použití barevně jiných než požadovaných doplňků by mohlo ovlivnit celkový vzhled nabízeného výrobku a jeho následné hodnocení.

Zadavatel si nemůže dovolit vývoj součástí a doplňků s vítězným dodavatelem, který není schopen zabezpečit včas požadované doplňky a předloží pouze náhrady, kterými není schopen prokázat požadovanou kvalitu dle zadávací dokumentace. Dolaďování vývoje součástí a doplňků by prodloužilo lhůtu před uzavřením smlouvy s vítězným dodavatelem a tím by značně oddálilo následné dodávky OOPP a tím by došlo k narušení plynulého odívání zaměstnanců v provozu ZZS PK používaných při poskytování přednemocniční neodkladné péče a zejména pak také plynulé doplňování skladových zásob.

Zadavatel se ujistil u spolupracující ZZS hl. m. Prahy, která soutěžila obdobné designové výrobky, které byly inspirací pro bundy ZZS PK, jestli v obdobném VŘ byly takto definované doplňky již součástí soutěžních vzorků a jestli se účastnilo vícero uchazečů v obdobné VŘ.

Byli jsme ujištěni, že ZZS hl. m. Prahy obdržela nabídky od vícero uchazečů ve stanoveném termínu a s dodáním soutěžních vzorků s designovými doplňky. I z tohoto hlediska neshledáváme problém zajistit si tyto doplňky včas.

Způsob navrhovaný dodavatelem je ze strany zadavatele považován za nestandardní, zejména při dnešních technologických možnostech je tento požadavek zadavatele řešitelný.

Dotaz č. 4:

U log (ZZS PK, Modrá hvězda) je v obecných technických parametrech uveden preferovaný způsob zpracování - vytkávaní. Při obrázku log sa uvádí „*Strojová nášivka – potisk s podlepením a vyšíváním okrajem.*“

Náprava: Znak mají být jako nášivka či potisk? Jak je myšlen text u obrázků znaků?

Odpověď zadavatele č. 4:

Loga ZZS PK a Modrá hvězda požaduje zadavatel znaky ve formě nášivky. Zadavatel ponechává volbu technického provedení na uchazeči, jestli zvolí vytkávanou nášivku s hustým obšitím okraje, nebo tištěnou nášivku, případně vyšívanou nášivku s hustě obšitým okrajem.

Dotaz č. 5:

V technické specifikaci je u předního dílu dámské verze uvedeno: *"Střih mírně průsvitný, horní díly jsou rozděleny prsním (princesovým) švem, v pase rozděleny švy šikmými do "V".* Na nákresu však není vidět.

Náprava: Doplnit nákres jako je vedený princesový šev.

Odpověď zadavatele č. 5:

Zadavatel netrvá na konkrétním typu řešení a provedení nechává na dodavateli.

Dotaz č. 6:

V technické specifikaci, Dodatečných požadavcích kupujícího (Pokyny pro podání nabídky) je uvedeno: *„Předložené vzorky uchazečem musí být v souladu s požadovaným designem a barevností. Ukázkové vzorky zadavatele nemusí vždy odpovídat výše uvedenému technickému popisu.“*

Co když při zhotovení vzorku dojde při dodržení technického popisu ke změně designu?

Náprava: Objasněte, co přesně má zadavatel na mysli.

Odpověď zadavatele č. 6:

Zadavatel trvá na splnění technické specifikace. Drobné změny designu jsou přípustné a bude je hodnotit a posuzovat komise v celkovém provedení výrobku

Dotaz č. 7:

V rámcové smlouvě (příloha č. 1) je v bodě 6.4 uvedeno: „Do 75 kalendářních dnů od nabytí účinnosti smlouvy prodávající předloží zkušební a závěrečný (hodnotící) protokol vydaný akreditovanou zkušební a certifikační institucí EU o shodě s požadovanou technickou specifikací kupujícího/zadávací dokumentací (viz příloha č. 2 ZD) s výjimkou parametru „životnost – počet cyklů v praní“, kde kupující požaduje přezkoušet dodaný výrobek pouze na 5 cyklů údržby. Dokument (protokol) musí potvrzovat požadované vlastnosti použitých materiálů a vlastního výrobku, a to včetně nezávadnosti materiálů přicházejících do přímého styku s pokožkou.“ Dokument (protokol) musí potvrzovat požadované vlastnosti použitých materiálů a samotného výrobku, včetně bezpečnosti materiálů při přímém styku s pokožkou.“

V technické specifikaci (příloha č.2), část Další požadavky kupujícího (pokyny k podání nabídky) se uvádí: „Čestné prohlášení prodávajícího o garanci 25 cyklů údržby při dodržení postupu dle symbolů údržby uvedených na výrobku ...“

Podle normy EN ISO 20471 životnost oděvu s vysokou viditelností uvádí maximální počet čistících cyklů, jehož počet se musí vztahovat na součást z vysoce viditelného materiálu (podkladového materiálu, retroreflexního materiálu, materiálu s kombinovanými vlastnostmi) s nejnižším počtem praní. Tento maximální počet praní se musí vyznačit na trvanlivém označení na oděvu v blízkosti grafického symbolu ISO 7000-2419. (znak vesty s reflexními pruhy). Štítek s uvedeným maximálním počtem údržby je součástí certifikačního procesu.

Rámcová dohoda vyžaduje parametr „životnost – počet cyklů praní“ pouze 5 cyklů údržby doložený zkušebním / závěrečným protokolem. V technické specifikaci se požaduje garance 25 cyklů údržby na základě čestného prohlášení.

Zadavatel nemůže od uchazeče požadovat, aby čestným prohlášením deklaroval 25 cyklů údržby na oděv s vysokou viditelností, který byl certifikován notifikovanou osobou pouze na 5 cyklů údržby.

Čestné prohlášení není potvrzením, že oděv bude i po 6, 15 či 25 cyklech splňovat trichromatické a retroreflexní vlastnosti použitých materiálů, jelikož dokument není výstupem akreditované zkoušky. Požadovaný počet cyklů umí potvrdit a zaručit jen protokol o provedení dané zkoušky po 25 cyklech praní vydaný akreditovanou zkušebnou.

To jako kdyby někdo kupoval diamant s certifikátem potvrzujícím 5 karátů, ale žádal od prodávajícího garanci čestným prohlášením, že daný diamant má 25 karátů.

Co když se prokáže, že oděv po 5 cyklech nesplňuje předmětný požadavek? Je zadavatel ochoten nést odpovědnost, že namísto verifikovaného údaje potvrzeného akreditovanou zkušebnou se spokojil jen s garancí čestným prohlášením?

Odstranění:

Nepožadovat čestné prohlášení o garanci 25 cyklů údržby na životnost oděvu. Pokud zadavatel požaduje, aby oděv splňoval 25 cyklů údržby, v tom případě ať žádá doložení požadovaného počtu cyklů závěrečným protokolem, který je součástí certifikace.

Odpověď zadavatele č. 7:

Zadavatel trvá na požadavku čestného prohlášení, kterým bude dodavatel deklarovat 25. cyklů údržby na oděv s vysokou viditelností. Zadavatel nechtěl všechny dodavatele zatížit náklady na provedení testování v akreditované zkušebně a rovněž neprodlužovat dobu pro podání nabídky o čas, který potřebuje zkušebna pro testování 25. cyklů. Od dodavatele se očekává, že zvolí kvalitního výrobce látek a RRP, který je schopen v materiálovém listu a v kupní smlouvě mezi subdodavatelem a dodavatelem garantovat podmínku zadavatele. Zadavatel respektuje požadavky normy ČSN EN ISO 20471 na 5 cyklů praní, současně však stanovil předpokládanou cenu bundy s ohledem na požadavek minimální vynositelnosti bundy s 25 cykly údržby.

Dotaz č. 8:

Zadávací dokumentace 5.4 Vzorek: Zadavatel požaduje předložit materiálový list vystavený výrobcem tkaniny (nikoli pořizovatelem) s uvedenými technickými parametry a OEKO TEX (nebo zdravotní nezávadností), aby bylo možné vlastnosti materiálů porovnat s požadovanými parametry zadavatele.

Také požadavek na GRS certifikát potvrzený výrobcem materiálu.

a) Není důvod požadovat materiálový list vystavený výrobcem, jelikož požadované parametry budou potvrzeny předloženým certifikátem, závěrečným protokolem případně doplňujícím protokolem o zkouškách. Všechny parametry a jejich hodnoty budou součástí technického popisu oděvu. Praxí je potvrzeno, že materiálový list od výrobce nic nezaručuje. Jedná se jen o informativní dokument.

b) Zadavatel by měl respektovat, že výrobci oděvů mají své exkluzivní dodavatele látek, kteří pomáhají při výrobě materiálů požadovaných do veřejných zakázek. Je to součástí firemního know-how, které pomáhá výrobcům oděvů odlišovat se od konkurence. Hlavně když se klade důraz na kvalitu.

Právě i proto se používá institut akreditované zkušebny a notifikované osoby, aby potvrdily kvalitu materiálu, ale zároveň chránily citlivost firemních informací týkající se dodavatelských vztahů.

Odstranění:

Nepožadovat materiálový list vystavený výrobcem z důvodu, že:

a) je to duplicita uvádění údajů, které budou uvedeny v předkládaném závěrečném/zkušebním protokolu a má pouze informativní charakter navzdory tomu, že je vystaven samotným výrobcům tkaniny,

b) jde o odhalení citlivé firemní informace, neboť konkurenci odhaluje dodavatelské vztahy a mohlo by se tím narušit podnikatelské zázemí daného subjektu. Doslova jde o zásah do firemního know-how.

Nepožadovat ani GRS certifikát potvrzený výrobcem.

Odpověď zadavatele č. 8:

Zadavatel nesouhlasí s tvrzením dodavatele, že materiálový list výrobce má pouze informativní charakter. Kvalitní výrobci, kteří jsou pravidelně auditováni, vždy v materiálových listech udávají minimální garantované hodnoty pro jednotlivé vlastnosti materiálu dle norem EU, kterými zaručují kvalitu po dobu celé výroby a dokladují prohlášením o shodě. Výrobce, který není schopen materiálovým listem deklarovat minimální hodnoty materiálu, není oprávněn vydat prohlášení o shodě a neměl by uvádět tento materiál na trh. Zadavatel si je vědom, že u vybraného dodavatele budou skutečné konkrétní naměřené hodnoty a vlastnosti jednotlivých materiálů známy až po provedení testování v akreditované zkušebně. Samozřejmě zadavatel předpokládá, že dodavatel zvolí takové materiály, aby vyhověli minimálním požadavkům v zadávací dokumentaci. Zadavatel z těchto důvodů trvá na materiálovém listu vystaveném výrobcem a rovněž doložení GRS certifikátu potvrzený výrobcem, kterým deklaruje recyklovatelnost materiálu. Zadavatel si ověřil, že tyto materiálové listy výrobců jsou požadovány i u jiných zadavatelů. Z tohoto důvodu je tato forma požadavku zcela standardní.

Dotaz č. 9:

Zadávací dokumentace 5.4 Vzorek:

Požadavek na doložení osvědčení o recyklovatelnosti materiálů, který uchazeč doloží platným Certifikátem GRS (dle EKO Sustainable Textile Standart) vystaveným na výrobce základního materiálu, který bude současně uvedeným poddodavatelem v předložené nabídce.

Podmínkou účasti nemůže být požadavek na typ certifikátu, který je POUZE na bázi dobrovolnosti výrobců materiálů. V současnosti není ještě zavedeným standardem, aby jím výrobci materiálů disponovali. Jenže pokud takový certifikát není požadovaným standardem mezi výrobci materiálů nebo nenabízí zadavateli žádný benefit, není opodstatnění, aby zadavatel tento GRS certifikát požadoval.

Zároveň není zde konzistentnost zadavatele při požadavku na recyklovatelnost. Pro vrchní materiál, vrchní materiál na kapuci a doplňkový materiál (podsádka kšiltu kapuce) se požaduje recyklovatelnost. Ale materiál na kapsové váčky a podšívku z filetového úpletu už nemusí být recyklovatelný.

Co je tedy v této zakázce prioritou zadavatele? Pořízení oděvu s vysokou viditelností z co nejvíce předložených nabídek nebo řešit recyklovatelnost materiálů doložením GRS certifikátu, což zřejmě sníží počet předložených nabídek?

Náprava:

Vzhledem k aktuálně nízké úrovni GRS certifikátu a také prokázané nekonzistentnosti zadavatele v požadavku na recyklovatelnost materiálů žádáme vyloučit GRS certifikát z požadavků zadávací dokumentace.

Odpověď zadavatele č. 9:

Certifikát GRS není vystaven na bázi dobrovolnosti, jak se mylně domnívá dodavatel, ale na povinnosti, kterou výrobce deklaruje recyklovatelnost materiálu. Každý výrobce podléhá pravidelnému auditu kontroly procesu výroby a je dnes již standardem zavedeným orgány EU při prokazování ekologické výroby materiálů. Prioritou zadavatele je pořídit ekologicky nenáročné oděvy nezatěžující přírodu a splňující standardní požadavky na vlastnosti OOPP. Zadavatel trvá na doložení certifikátu GRS dle podmínek v zadávací dokumentaci.

Upozornění:

Vzhledem ke změně zadávací dokumentace zadavatel **prodlužuje** lhůtu pro podání nabídek do **24. 6. 2024 do 10:00 hodin**.

V Plzni

administrátor
Centrální nákup Plzeňského kraje,
příspěvková organizace

v zastoupení Zadavatele