

VYSVĚTLENÍ č. 2 ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

NÁZEV ZAKÁZKY

CENTRUM PRO PODPORU VÝTVARNÉ KULTURY 2. ETAPA

SPISOVÁ ZNAČKA:	CN/26/CN/24	ČÍSLO JEDNACÍ:	1840/24/CN	SYSTÉMOVÉ ČÍSLO VZ:	P24V00000086
ODKAZ - EZAK:	https://ezak.cnpk.cz/contract_display_11131.html				
ODKAZ VVZ:					
ODKAZ TED:					
ZADAVATEL:	Galerie Klatovy / Klenová, příspěvková organizace				
SÍDLO:	Klenová 1, Janovice nad Úhlavou, 340 21			IČO:	00177270
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Ing. Hana Kristová, ředitelka				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Ing. Hana Kristová				
ADMINISTRÁTOR:	Centrální nákup Plzeňského kraje, příspěvková organizace				
SÍDLO:	Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň			IČO:	72046635
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. Bc. Jana Dubcová, ředitelka				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Ing. Štěpánka Hamatová				
E-MAIL:	stepanka.hamatova@cnpk.cz				
DRUH VZ:	Stavební práce	REŽIM VZ:	Nadlimitní	DRUH ŘÍZENÍ:	Otevřené řízení
FINANCOVÁNO Z EU:	IROP - 34. výzva; č.projektu CZ.06.04.04/00/22_034/0000418				

Zadavatel poskytuje prostřednictvím administrátora v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále „ZZVZ“), vysvětlení, změnu a doplnění zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Dne 26. 4. 2024 byla doručena žádost o vysvětlení zadávací dokumentace od dodavatele, na kterou zadavatel tímto odpovídá.

Dotaz č. 1:

1) Uchazeč žádá o vyjádření k platnosti stavebního povolení č.j. OVÚP/4566/19Ei, ze dne 19.6.2019, nabytí právní moci 20.7.2019, ve vztahu k termínu realizace stavby v období r. 2024/2025.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požádal a již má k dispozici prodloužení platnosti stavebního povolení. Vybranému dodavatel bude předáno před podpisem smlouvy o dílo.

Dotaz č. 2:

2) Uchazeč žádá o upřesnění polohy zařízení staveniště (dle souhrnné TZ na pozemcích investora).

Odpověď zadavatele:

Poloha zařízení staveniště je upřesněna/nově zakreslena do výkresu C.3 Koordinační situační výkres (aktualizovaný k 26.4.2024), který je přílohou tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 3:

3) Uchazeč žádá o ujištění/vyjádření zadavatele ohledně zajištění přístupu a ploch v nezbytném rozsahu pro realizaci stavebních prací z pozemku třetí osoby – parc. č. st. 73, k.ú. Klenová.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel projednával s majitelem parc. č. st. 73 v KÚ Klenová plánovanou rekonstrukci včetně stavebních prací, které vyžadují přístup na výše uvedený pozemek. Majitel tohoto pozemku dal kladné stanovisko k žádosti o stavební povolení a ústně přístup na pozemek v rozsahu nezbytném pro provedení plánované rekonstrukce přislíbil. Konkrétní podmínky budou stanoveny před zahájením rekonstrukce (před podpisem smlouvy o dílo) po domluvě s vybraným dodavatelem.

Dotaz č. 4:

4) Uchazeč žádá o poskytnutí plánu BOZP na staveništi, na který odkazuje návrh smlouvy o dílo v odstavci 5.8.

Odpověď zadavatele:

Plán BOZP je v současné době zpracováván koordinátorem BOZP, kterého pověřil Zadavatel. Vybranému dodavateli bude vypracovaný plán BOZP předán před podpisem smlouvy o dílo.

Dotaz č. 5:

5) Uchazeč navrhuje/žádá přeformulování odst. 5.4. smlouvy o dílo následovně:

*„Po skončení prací na výzvu zhotovitele bude objednatel zpracován předávací protokol (protokol o předání a převzetí díla), jehož podpisem oběma smluvními stranami této Smlouvy dojde teprve k faktickému předání díla objednateli. K předání díla objednateli bude přizván technický dozor stavebníka a dle uvážení objednatele také autorský dozor projektanta. Předávací protokol musí obsahovat prohlášení o převzetí nebo nepřevzetí, odůvodnění, a soupis případných vad a nedodělků. **Dílo s drobnými vadami a nedodělky nebránícími užívání díla se pro účely splnění***

závazků považuje za dílo provedené řádně a tyto drobné vady a nedodělky nejsou důvodem k nepřevzetí díla objednatel, přičemž tyto drobné vady a nedodělky budou zaznamenány v protokolu o předání a převzetí díla, a zhotovitel je povinen odstranit tyto drobné vady a nedodělky na vlastní náklady nejpozději do pěti (5) pracovních dnů ode dne předání díla objednateli, pokud se nedohodnou zhotovitel a objednatel písemně jinak.

(Vysvětlení: Zhotovitel žádá o doplnění textace (červené označení) tak, aby bylo zřejmé, že dílo s drobnými vadami a nedodělky nebránící užívání se považuje za řádně provedené, což by dle výkladu mělo z původního textu vyplývat. Případně zhotovitel žádá o vysvětlení daného bodu ve spojitosti s předáním díla, kdy dílo bude vykazovat právě drobné vady a nedodělky nebránící užívání díla.“)

Odpověď zadavatele:

Na základě žádosti Zadavatel upravil v návrhu smlouvy o dílo odstavec 5.4.:

„Po skončení prací na výzvu zhotovitele bude objednatelem zpracován předávací protokol (protokol o předání a převzetí díla), jehož podpisem oběma smluvními stranami této Smlouvy dojde teprve k faktickému předání díla objednateli. K předání díla objednateli bude přizván technický dozor stavebníka a dle uvážení objednatele také autorský dozor projektanta. Předávací protokol musí obsahovat prohlášení o převzetí nebo nepřevzetí díla, odůvodnění a soupis případných vad a nedodělků. Dílo s drobnými vadami a nedodělkami nebránícími užívání díla se pro účely splnění závazků považuje za dílo provedené řádně a tyto drobné vady a nedodělků nejsou důvodem k nepřevzetí díla objednatelem, přičemž tyto drobné vady a nedodělků budou zaznamenány v protokolu o předání a převzetí díla, a zhotovitel je povinen odstranit tyto drobné vady a nedodělků na vlastní náklady nejpozději do pěti (5) pracovních dnů ode dne předání díla objednateli, pokud se nedohodnou zhotovitel a objednatel písemně jinak.“

Dotaz č. 6:

6) Uchazeč navrhuje/žádá vypuštění odst. 5.5. smlouvy o dílo, s ohledem na navrhovanou úpravu odst. 5.4.

Odpověď zadavatele:

S ohledem na úpravu odst. 5.4. Zadavatel upravil v návrhu smlouvy o dílo i odstavec 5.5.:

„Ustanovením předchozího odstavce není dotčeno oprávnění objednatele odmítnout předmět díla převzít, pokud vykazuje podstatné vady či nedodělků, a to až do doby jejich úplného odstranění zhotovitelem, na vlastní náklady zhotovitele.“

Dotaz č. 7:

7) Uchazeč navrhuje/žádá o rozšíření odst. 6.5. o:

„Cena za dílo nezahrnuje likvidaci kontaminovaných materiálů a nebezpečných látek včetně zeminy (ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech), které nejsou popsány v zadávací dokumentaci a jejichž existence není v době zpracování nabídky známa. Likvidaci výše uvedeného zajistí zhotovitel po předchozí vzájemné dohodě o ceně těchto víceprací.“

Odpověď zadavatele:

V Návrhu smlouvy o dílo je v odst. 3.1.a. uvedeno:

„Pro rozsah provedení prací je závazný obsah projektové dokumentace, soupisu prací a výkazu výměr, jakož i podmínky veřejné zakázky. Přesný popis předmětu díla je zřejmý z projektové dokumentace pro provedení stavby, technických zpráv, soupisu prací a výkazů výměr, zpracované společností: ATELIER SOUKUP OPL ŠVEHLA, s. r. o.“

A dále v odst. 3.2. je uvedeno:

„Za správnost a úplnost projektové dokumentace odpovídá objednatel.“

V Zadávací dokumentaci je v čl.6.1 mimo jiné uvedeno:

„.....Uvedené požadavky na zpracování nabídkové ceny dodavatel doloží ve své nabídce vyplněním soupisu prací a výkazu výměr jako položkového rozpočtu (který je obsažen v Příloze č. 3 Zadávací dokumentace).“

Z výše uvedeného vyplývá, že cena za dílo obsahuje pouze položky v soupisu uvedené a to v rozsahu dle výkazu výměr uvedeného u jednotlivých položek. Pokud vznikne při realizaci potřeba provést další práce (včetně těch, které nešlo předvídat), bude postupováno v souladu s §222 ZZVZ. Toto platí i pro případnou likvidaci kontaminovaných materiálů a nebezpečných látek.

Dotaz č. 8:

8) Uchazeč navrhuje/žádá doplnění článku 5 smlouvy o dílo o nový odstavec:

„Termín dokončení stavebních prací se prodlouží o počet dní, kdy vzhledem k nepřízní klimatických podmínek nebylo možné provádět stavební práce, tzv. „Dny se špatným počasím“. Za dny se špatným počasím se považují takové dny, kdy počasí neumožňuje řádné provádění prací v souladu s příslušnými ČSN, technologickými předpisy, předpisy BOZP, doporučenými postupy výrobců materiálů a/nebo technologií atd. a kdy:

bude rychlost větru na Staveništi vyšší než 11 m/s, a/nebo

venkovní průměrná teplota na Staveništi ve 2 (dvou) po sobě jdoucích pracovních dnech bude nižší než minus 5 stupňů Celsia, a/nebo

na Staveništi ve 2 (dvou) po sobě jdoucích pracovních dnech bude silný déšť, sněžení, námraza, mokrá povrch střešního pláště.

Výskyt Dne nepříznivého počasí musí být písemně odsouhlasen oběma Smluvními stranami. Strany berou na vědomí a souhlasí s tím, že existence Dne se špatným počasím se může lišit v závislosti na druhu prací, které je třeba provést v době

výskytu takového Dne se špatným počasím. Strany přiměřeně vyhodnotí důsledky tohoto zpoždění.

Odpověď zadavatele:

Vámi navrhovanou formulaci doplnění čl. 5 o možnost prodloužení termínu dokončení díla z důvodu klimatických podmínek nepovažujeme za dostatečně konkrétní – v souladu s výkladem § 100 odst. 1 ZZVZ a aktuální rozhodovací praxí je nutné uvést konkrétní důvody pro prodloužení termínu plnění včetně přesného mechanismu stanovení doby, o kterou se termín plnění prodlužuje a uvedení souvisejících prací (alespoň typově), na které se bude tato vyhrazená změna závazku vztahovat. Zadavatel si v zadávací dokumentaci v čl. 2.8. e) vyhradil možnost prodloužení termínu realizace plnění v případě neočekávaných klimatických podmínek. Vzhledem k rozsahu díla a délce termínu plnění považuje zadavatel termín dokončení díla s možností prodloužení při uplatnění vyhrazených změn závazku uvedených v čl. 2.8. za dostatečné. Termín plnění je stanoven v dostatečné délce, aby byl dodavatel schopen rozvrhnout práce, jejichž provedení může být ohroženo předvídatelnými nevhodnými klimatickými podmínkami, do období, v nichž tyto klimatické podmínky obvykle nenastávají. Pro možnost uplatnění vyhrazených změn závazku dle čl. 2.8 ZD v návrhu SOD v čl. 10.17. uvedeno: „Objednatel si vyhradil v zadávacích podmínkách veřejné zakázky, konkrétně v čl. 2.8 Zadávací dokumentace, změnu závazku podle § 100 odst. 1 ZZVZ. Případná změna závazku ze smlouvy se bude řídit tímto ustanovením Zadávací dokumentace nebo § 222 ZZVZ.“.

Dotaz č. 9:

Uchazeč navrhuje/žádá doplnění čl. 15 o nový odstavec týkající je omezení výše celkové smluvní pokuty, např. text:

„Zhotovitel a Objednatel výslovně souhlasí, že souhrn všech smluvních pokut, které může Objednatel podle této Smlouvy po Zhotoviteli v souvislosti se zhotovením Díla požadovat, nepřekročí 10 % ceny díla bez DPH uvedené v odst. 6.1. této smlouvy“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel na základě této žádosti upravil obchodní podmínky a v Návrhu smlouvy o dílo nově nastavil omezení výše celkové smluvní pokuty. Viz příloha tohoto vysvětlení „Návrh smlouvy o dílo – aktualizované znění k 29. 4. 2024.

Dotaz č. 10:

[10) Uchazeč se dotazuje k odst. 9.2, zda bude dostačující prokázání se koncernových pojistným certifikátem stavebně montážního pojištění, který se vztahuje na stavební a montážní rizika s pojistnou částkou 30.000.000,- EUR a s pojištěním škod z přírodních jevů, škod ze stavební a montážní činnosti, odpovědnosti za škody způsobené třetími osobami a nákladů na odstranění sutin.

Odpověď zadavatele:

Vybraný dodavatel v rámci poskytnutí součinnosti před podpisem smlouvy o dílo musí prokázat, že má sjednáno pojištění, které splňuje/splňují všechny parametry požadované zadavatelem. V certifikátu toto musí být jednoznačně konstatováno.

Zadavatel nevyžaduje od uchazečů předkládat Pojistný certifikát již jako součást nabídky.

Dotaz č. 11:

11) V níže uvedených položkách jsme našli nesoulad mezi výkazem výměr x projektovou dokumentací x výpisem prvků PSV- prosíme o úpravu

- Ve výpisu kamenických prvků KA/06 je počet 3 ks (stejně je to i u VV objektu 2-Stavební úpravy_04 pol. 157), ale výkres D1.1.31 Objekt G - půdorys 1.NP má počet 4 ks.
- ve výpisu zámečnických prvků Z/24 je počet 14 ks, ale ve VV v objektech 2-Stavební úpravy pol. 138 a 2-stavební úpravy_01 pol. 221 je celkem 6 ks.
- ve výpisu zámečnických prvků Z/27 je počet 2 ks (stejně je to u výkresu), ale ve VV v objektu 2–stavební úpravy_04 pol. 136 jsou 4 ks
- ve výpisu zámečnických prvků Z/28 je počet 1 ks (stejně je to u výkresu), ale ve VV v objektu 2–stavební úpravy_04 pol. 137 jsou 3 ks
- ve výpisu truhlářských prvků TR/03 a TR/04 je počet v kusech, ale ve VV v objektu 2–stavební úpravy_01 je v m2
- ve výpis z klempířských prvků KL/09 je počet žlabových kolen na střeše 42 ks, ale celkový počet je 20 ks, dle VV má být správná hodnota 42 ks (2-stavební úpravy pol.104 = 4 ks; 2-stavební úpravy_01 pol. 155 = 6 ks; 2-stavební úpravy_02 pol. 96 = 8 ks; 2-stavební úpravy_03 pol. 97 = 10 ks a 2-stavební úpravy_04 pol. 88 = 14 ks)
- ve výpisu klempířských prvků KL/11 je metráž 109,25 m, ale podle VV metráž 120 m (2 - stavební úpravy pol.106 = 6,5m; 2-stavební úpravy_01 pol. 157 = 15m; 2-stavební úpravy_02 pol. 98 = 31,25m; 2-

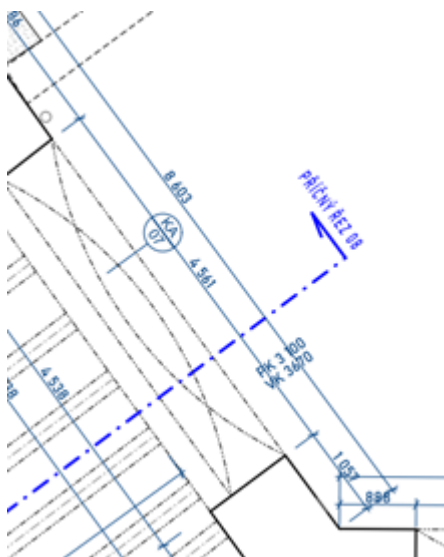
stavební úpravy_03 pol. 99 = 29,5m a 2-stavební úpravy_04 pol. 90 = 37,75m)

- ve výpisu klempířských prvků KL/27 je metráž 40 m, ale podle VV jsem napočítala 35,6 m (2-stavební úpravy pol. 117 = 1,9m a 2-stavební úpravy_01 pol. 172 = 33,7m)
- ve výpisu klempířských prvků KL/28 je metráž 290 m, ale podle VV jsem napočítala 280,1 m (2-stavební úpravy pol. 118 = 28,3m; 2-stavební úpravy_01 pol. 173 = 33,7m, 2-stavební úpravy_02 pol. 113 = 84,6m, 2-stavební úpravy_03 pol. 115 = 73,1m a 2-stavební úpravy_04 pol. 106 = 60,4m)
- ve výpisu klempířských prvků KL/33 jsou 4 ks, ale podle VV 2-stavební úpravy pol. 119, 2-stavební úpravy_01 pol. 177 a 2-stavební úpravy_04 pol. 190 je 5 ks

Odpověď projektanta k jednotlivým bodům dotazu:

1. Ve výpisu kamenických prvků KA/06 je počet 3 ks (stejně je to i u VV objektu 2-Stavební úpravy_04 pol. 157), ale výkres D.1.1.31 Objekt G - půdorys 1.NP má počet 4 ks.

Projektant provedl úpravu ve výkresu **D.1.1.31** - ve výkresu došlo k opravě původního značení KA/06 – **nově KA/07** viz výkres D.1.1.31 OBJEKT G – PŮDORYS 1.NP.



2. Ve výpisu zámečnických prvků Z/24 je počet 14 ks, ale ve VV v objektech 2-Stavební úpravy pol. 138 a 2-stavební úpravy_01 pol. 221 je celkem 6 ks

Projektant provedl úpravu ve výkazu výměr: 2 - Stavební úpravy_01 p.č. 222 – původně 4ks – **nově 12ks**

3. Ve výpisu zámečnických prvků Z/27 je počet 2 ks (stejně je to u výkresu), ale ve VV v objektu 2-stavební úpravy_04 pol. 136 jsou 4 ks

Projektant provedl úpravu projektové dokumentace; ve výpisu Z – D.1.1. 60 – původně 2ks – **nově 4ks** viz výkres D.1.1.60 VÝPIS ZÁMEČNICKÝCH PRVKŮ – Z – NÁVRH.

4. Ve výpisu zámečnických prvků Z/28 je počet 1 ks (stejně je to u výkresu), ale ve VV v objektu 2-stavební úpravy_04 pol. 137 jsou 3 ks

Projektant provedl úpravu ve výkazu výměr: 2 - Stavební úpravy_04 p.č. 137 – původně 3ks – **nově 1ks**

5. Ve výpisu truhlářských prvků TR/03 a TR/04 je počet v kusech, ale ve VV v objektu 2-stavební úpravy_01 je v m2

Upřesňujeme, že prvky TR/03 a TR/04 – jsou vypsány v m2

TR 03	DŘEVĚNÝ OBKLAD FASÁDY			DŘEVĚNÝ OBKLAD FASÁDY Překládaný dřevěný obklad fasády Překládaný dřevěný základ z prken tl. 26 mm. Osazen bude na trojici vodorovných mm. Kotvení nosníků viz Z/11. Prkna budou k nosníkům šroubována. Přeložení obkladu bude seříznut. Spára vniklá mezi nosníkem a vzdálenějším prknem bud Materiál: modřín S24 C10 Povrchová úprava, barevnost: Postup provádění povrchové úpravy: 2x základní nátěr s preventivní ochranou p speciální pryskyřice a pigmentu (lazura), 2x krycí lak (povrch bude upřesněn). N: odsouhlasen zástupci NPÚ, investorem a architektem. Povrch určen pro použití Barevnost: předpoklad ořech Výměry: Vodorovné nosníky - hranoly 60/40mm – souhrnná délka 105,0m Svislé nosníky - hranoly 60/40mm – souhrnná délka 90,0m Prkna tl. 26 mm, šířka 200 – 300 mm Plocha prken překládaného obkladu: 48 m² Podoba konstrukce bude upřesněna dle 4. stupně výrobní dokumentace. Příslušenství: Součástí dodávky jsou kotvící prvky (nerezové šrouby), hmoždinky atd. Kotvení nosníků viz Z/11. Položka je uvažována vč. dodávky a montáže + prove

TR 04	DEŠTĚNÍ PROVĚTRÁVANÉ FASÁDY V MÍSTĚ POZEDNICE			DEŠTĚNÍ PROVĚTRÁVANÉ FASÁDY V MÍSTĚ POZEDNICE Jedná se o prostor mezi horní hranou žb věnce pod pozednicí a spodní hranou bednění střešního pláště v o Bude zde provedeno deštění – cementotřískové desky tl. 20mm, které budou vloženy vždy mezi dvě krokve, které budou přikotveny k boční straně krokví. Veškeré prvky budou rozměrově koordinovány dle skutečného plocha bude sloužit pro kotvení minerální izolace a skladby provětrávané fasády. Materiál: smrk S24 C10 systémové cementotřískové desky tl. 20mm Povrchová úprava, barevnost: Postup provádění povrchové úpravy: 2x základní nátěr s preventivní ochranou proti dřevozbarvujícím houbám Výměry: 1/ cementotřískové desky - tl. 20mm – souhrnná plocha – 16m2 (výška 0,4m x souhrnná délka 34,0m) – i obsahuje řez desek. 2/ latě – svislé nosné prvky desek – 60/40mm – dl. 1 ks 0,5m – celkový počet 20ks - položka obsahuje řez. 3/ Montážní a spojovací materiál – bude se jednat o chemické kotvy, vruty, šrouby, ocelové trny, atd. Podoba konstrukce bude upřesněna dle 4. stupně výrobní dokumentace. Příslušenství: Součástí dodávky jsou kotvící prvky (nerezové šrouby), hmoždinky atd. Kotvení jednotlivých částí bude prov Položka je uvažována vč. dodávky a montáže + provedení výrobní technické dokumentace

6. Ve výpis z klempířských prvků KL/09 je počet žlabových kolen na střeše 42 ks, ale celkový počet je 20 ks, dle VV má být správná hodnota 42 ks (2-stavební úpravy pol.104 = 4 ks; 2-stavební úpravy_01 pol. 155 = 6 ks; 2-stavební úpravy_02 pol. 96 = 8 ks; 2-stavební úpravy_03 pol. 97 = 10 ks a 2-stavební úpravy_04 pol. 88 = 14 ks)

U každé grafické značky je uvažováno s 2 ks kolen – tz. platí výpis prvků KL i výkaz výměr – 42ks

7. Ve výpisu klempířských prvků KL/11 je metráž 109,25 m, ale podle VV metráž 120 m (2 - stavební úpravy pol.106 = 6,5m; 2-stavební úpravy_01 pol. 157 = 15m; 2-stavební úpravy_02 pol. 98 = 31,25m; 2-stavební úpravy_03 pol. 99 = 29,5m a 2-stavební úpravy_04 pol. 90 = 37,75m)

Prvek KL/11 je uváděn v celkové výměře 120,0m. Toto je uvedeno také ve VV. Výměra 109,25m je pouze dílčím součtem bez započtení uvažovaných prořezů.

KL 11	SVODNÁ ROURA 	Ø100mm	NOVÁ SVODNÁ ROURA - KRUHOVÉHO TVARU						
			Odpadní trouba, kruhového průřezu. Trouba bude dodána včetně spojů (klasický způsob nýtových spojů)						
			Materiál: Oboustranně lakovaný pozinkovaný plech 0,6mm. Polyuretanový matný lak $\geq 50 \mu\text{m}$. Předpoklad barevnosti - RAL 7016 / 9002, shodný odstín matnost/lesklost s navrženou krytinou střechy. O konečné barevnosti bude rozhodnuto investorem a architektem v průběhu realizace.						
			Rozměr typového prvku: D 100mm, Dtl: 2,5+4,0+5,0+5,0+5,0+5,0+8,0+9,25+9,0+8,0+7,25+5,0+4,0+5,25+2,0+2,5+3,5+5,0+5,0+5,0= celk. dl.: 109,25 bm						
			Poznámky: Součástí dodávky je standardní upevňovací materiál (hmoždinky, šrouby, zajišťovací svorky, rozpěrné kotvy atd.) Prvky osazené dle technických pokynů výrobce. Hrana zděné konstrukce, která je ve styku s navrženým prvkem bude zednický začištěna. Položka je uvažována vč. dodávky a montáže + provedení výrobní technické dokumentace. Provedeno dle platné normy: ČSN 73 36 10						
POZNÁMKY Nutno zaměřit před realizací Nutná konzultace s výrobcem před realizací. Barevnost a povrchová úprava jednotlivých prvků bude odsouhlasena v průběhu realizace na vzorcích investorem a architektem Součástí prvku je provedení vzorků profilací Součástí dodávky je kotvící materiál a montáž prvku			POČET KUSŮ	1.NP	2.NP	PODKROVÍ	STŘECHA	CELKEM	
				-	-	-	120m	120m	

8. Ve výpisu klempířských prvků KL/27 je metráž 40 m, ale podle VV jsem napočítala 35,6 m (2–stavební úpravy pol. 117 = 1,9m a 2-stavební úpravy_01 pol. 172 = 33,7m)

Projektant provedl úpravu ve výkazu výměr: 2 - Stavební úpravy_01 p.č. – původně 33,7m – **nově 38,1m**

9. Ve výpisu klempířských prvků KL/28 je metráž 290 m, ale podle VV jsem napočítala 280,1 m (2-stavební úpravy pol.118 = 28,3m; 2-stavební úpravy_01 pol. 173 = 33,7m, 2-stavební úpravy_02 pol. 113 = 84,6m, 2-stavební úpravy_03 pol. 115 = 73,1m a 2-stavební úpravy_04 pol. 106 = 60,4m)“

Projektant provedl úpravu ve výkazu výměr: 2 - Stavební úpravy_03 p.č. – původně 73,1m – **nově 83,0m**

10. Ve výpisu klempířských prvků KL/33 jsou 4 ks, ale podle VV 2–stavební úpravy pol. 119, 2–stavební úpravy_01 pol. 177 a 2–stavební úpravy_04 pol. 190 je 5 ks

Projektant provedl úpravu ve výkazu výměr: 2 - Stavební úpravy_01 – původně 2 ks – **nově 1 ks**

Dotaz č. 12:

12) Položka TR/03- ve výkazu výměr 2-stavební úpravy_01 pol.201- dřevěný obklad fasády- jsou navrženy fošny tl.25mm v šířce 200-300mm- upozorňujeme na možnost zkoucení při této šířce a navrhujeme využití vhodnější šířky fošen a to maximálně 150mm, tak abychom předešli této deformaci

Odpověď zadavatele/projektanta:

V projektové dokumentaci uvedený rozměr obkladových fošen byl použit a ověřen již na předchozí etapě rekonstrukce hospodářského dvora. Obklad nevykazuje žádné výše popisované deformace. Generální projektant požaduje dodržení specifikace uvedené v projektové dokumentaci. Se šířkou fošen ≤150mm nesouhlasí.

Upozornění:

Vzhledem ke změně zadávací dokumentace zadavatel **prodlužuje** lhůtu pro podání nabídek

do 20. 5. 2024 do 10:00 hodin.

Přílohy:

- Aktualizovaný položkový soupis prací s upraveným výkazem výměr (aktualizace 29. 4. 2024);
- Aktualizovaný výkres C. 3 KOORDINAČNÍ SITUAČNÍ VÝKRES (aktualizace 26. 4. 2024);
- Aktualizovaný výkres D.1.1.31 OBJEKT G – PŮDORYS 1.NP – NÁVRH (aktualizace 26. 4. 2024);
- Aktualizovaný výkres D.1.1.60 VÝPIS ZÁMEČNICKÝCH PRVKŮ – Z – NÁVRH (aktualizace 26. 4. 2024);
- Návrh smlouvy o dílo R1 – aktualizované znění k 29. 4. 2024.

V Plzni

Ing. Štěpánka Hamatová

administrátor

Centrální nákup Plzeňského kraje,

příspěvková organizace

v zastoupení Zadavatele