

Písemná zpráva zadavatele dle § 217 ZZVZ			
Zadavatel:			
Název:	Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.		
IČO:	72053119		
Sídlo:	Koterovská 462/162, Koterov, 326 00 Plzeň		
vyř.:	Ing. Martina Tyrová	tel.	377 172 516
Č.j.	20221/23/SÚSPK-P	email:	martina.tyrova@suspk.eu
Veřejná zakázka:			
Zajištění činnosti TDS na stavbě - Napojení severního Rokycanska na dálnici D5, I. etapa			
Předpokládaná hodnota VZ bez DPH:	2 945 000,00 Kč		
Zadávací řízení:	zjednodušené podlimitní řízení		
Předmět plnění VZ:	Zajištění činnosti TDS na stavbě - Napojení severního Rokycanska na dálnici D5.		
ev. č. zakázky ve Věstníku veřejných zakázek:	dosud není (ZPŘ)		
sys. č. VZ na profilu zadavatele (EZAK)	P23V00000577		

Účastníci zadávacího řízení:					
číslo nabídky	malý či střední podnik	IČO	účastník zadávacího řízení	sídlo	nabídková cena v Kč bez DPH
1	ANO	63504006	INGEM a.s.	Barrandova 366/26, Východní Předměstí, 326 00 Plzeň	1 698 000,00 Kč
2	ANO/ ANO	64948790	Společnost "FRAM+ERV napojení na D5" - FRAM Constult a.s. a Ekologický rozvoj a výstavba s.r.o.	Olšanská 2643/1a, Žižkov, 130 00 Praha 3	2 283 840,00 Kč
3	ANO	26402190	INDUSTRIES-TRADE s.r.o.	č.p. 51, 334 01 Oplot	1 741 235,00 Kč
4	ANO	09686380	QM-4C, s.r.o.	nám. Soukenné 669/2a, Liberec IV-Perštýn, 460 01 Liberec	1 989 900,00 Kč
5	ANO	28571690	SAFETY PRO s.r.o.	Přerovská 434/60, Holice, 779 00 Olomouc	1 190 400,00 Kč
6	NE	45306605	Společnost AFRY-Pontex-TDS-D5 s vedoucím	Magistrů 1275/13, Michle, 140 00 Praha 4	1 800 000,00 Kč
7	ANO	04598555	Společnost "SAGASTA-PUDIS - TDS Rokycansko" zastoupená vedoucím účastníkem SAGASTA s.r.o.	Novodvorská 1010/14, Lhotka, 142 00 Praha 4	2 277 000,00 Kč
8	ANO	07870213	DOZOR inženýring s.r.o.	Koterovská 574/177, Koterov, 326 00 Plzeň	1 045 000,00 Kč
9	ANO	27454576	BUNG CZ s.r.o.	V olšínách 2300/75, Strašnice, 100 00 Praha 10	1 984 000,00 Kč

Vyloučení účastníci zadávacího řízení (vč. důvodu vyloučení):
Nerelevantní - žádný účastník zadávacího řízení nebyl vyloučen.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem	
<i>Nerelevantní - nebylo použito.</i>	
Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění	
<i>Nerelevantní - nebylo použito.</i>	
Odůvodnění použití zjednodušeného režimu	
<i>Nerelevantní - nebyl použit.</i>	
Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení DNS	
<i>Dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném a účinném znění (dále jen „ZZVZ“) jsou stanoveny služby, které zákon neumožňuje soutěžit pouze na základě nejnížší nabídkové ceny. Zákon v ustanovení § 114 odst. 3 písm. b) ZZVZ říká doslova, že „zadavatel nesmí stanovit ekonomickou výhodnost pouze na základě nejnížší nabídkové ceny v případě veřejné zakázky na služby uvedené v oddílu 71 hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému“.</i> <i>Předmět dotčené veřejné zakázky spadá dle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pod CPV 71520000-9.</i> <i>Dle § 53 odst. 6 ZZVZ se tato výjimka uvedená v § 114 ZZVZ vztahuje i na VZ soutěžené v režimu ZPŘ. Toto ustanovení přímo stanoví mimo jiné následující „Pro podání a hodnocení nabídek a výběr dodavatele se použijí § 107 až 110 a § 114 až 122 obdobně“. Zadavatel tak má povinnost postupovat ve zjednodušeném podlimitním řízení pro účely hodnocení nabídek obdobně dle § 114 až 121 ZZVZ.</i> <i>Jelikož dotčená VZ byla vypsána s jediným hodnotícím kritériem v podobě nejnížší nabídkové ceny, je nyní zadavatel povinen tento svůj nesprávný postup zhojit opatřením k nápravě dle § 49 odst. 1 ZZVZ, kde je stanoveno, že „Zadavatel kdykoli v průběhu zadávacího řízení učiní nezbytné a přiměřené opatření k nápravě, pokud zjistí, že postupoval v rozporu s tímto zákonem. Opatřením k nápravě se pro účely tohoto zákona rozumí úkony zadavatele, které napravují předchozí postup, který je v rozporu s tímto zákonem.“ Toto ustanovení upravuje povinnost tzv. autoremedury na straně zadavatele, tedy postupu, kdy zadavatel na základě zjištění, že dosavadními kroky porušil zákon, toto své pochybení sám napraví, aniž by mu bylo nápravné opatření autoritativně uloženo orgánem dohledu.</i> <i>Zadavatel ve stávající fázi procesu zadávání veřejné zakázky nedisponuje jinou možností opatření k nápravě než dotčené zadávací řízení zrušit.</i> <i>Na základě výše uvedeného odůvodnění zadavatel dotčené zadávací řízení ruší v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ.</i>	
Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektr. prostředků	
<i>Nerelevantní - elektr. prostředky bylo možno použít.</i>	
Osoby, u nichž byl zjištěn střet zájmů a následně přijatá opatření	
<i>Nerelevantní - střet zájmů nebyl zjištěn.</i>	
Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části	
<i>Nerelevantní - podlimitní VZ</i>	
Odůvodnění požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ	
<i>Nerelevantní - postup dle § 78 odst. 3 ZZVZ nebyl využit / zadavatel nestanovil žádné požadavky na ekonomickou kvalifikaci.</i>	
Datum vyhotovení:	12.10.2023

Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.

Ing. Miroslav Doležal
generální ředitel
podepsáno elektronicky