

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 1					
NÁZEV ZAKÁZKY					
REKONSTRUKCE PLYNOVÉ KOTELNY ROKYCANSKÉ NEMOCNICE					
SPIŠOVÁ ZNAČKA:	CN/14/CN/23	ČÍSLO JEDNACÍ:	6289/23/CN	SYSTÉMOVÉ ČÍSLO VZ:	P23V00000550
ODKAZ - EZAK:	<a href="https://ezak.cnpk.cz/contract_display_10692.html">https://ezak.cnpk.cz/contract_display_10692.html</a>				
ODKAZ VVZ:	---				
ODKAZ TED:	---				
<b>ZADAVATEL:</b>	Plzeňský kraj				
SÍDLO:	Škroupova 18, Plzeň, 306 13	IČO:	70890366		
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Rudolf Špoták - hejtmán				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Martin Záhoř				
ADMINISTRÁTOR:	Centrální nákup Plzeňského kraje, příspěvková organizace				
SÍDLO:	Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň	IČO:	72046635		
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. Bc. Jana Dubcová, ředitelka				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Ing. Dana Kocová				
E-MAIL:	dana.kocova@cnpk.cz				
DRUH VZ:	Stavební práce	REŽIM VZ:	Podlimitní	DRUH ŘÍZENÍ:	ZPŘ
FINANCOVÁNO Z EU:	---				

Zadavatel poskytuje prostřednictvím administrátora v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále „ZZVZ“), vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Dne 5. 10. 2023 byla doručena žádost o vysvětlení zadávací dokumentace od jednoho dodavatele, na kterou zadavatel tímto odpovídá.

**Dotaz č.1:** Součástí výběrového řízení je i následná dodávka tepelné energie výherce výběrového řízení ze zrekonstruované kotelny a taktéž po dobu min. 15 let?

**Dotaz č.2:** Jak má být definována výsledná cena tepelné energie ze zrekonstruované plynové kotelny pro Rokycanskou nemocnici v závislosti na skutečnosti, že vstupní komoditu (plyn) si zajišťuje Zadavatel sám? (např.: vzorec s respektováním vysoutěžené ceny komodity (plynu) Zadavatelem)

**Dotaz č.3:** Budou principy stanovení ceny tepelné energie a způsob zabezpečení dodávky tepelné energie pro Rokycanskou nemocnici doplněny do VZORU servisní smlouvy nebo bude vypracována nová samostatná smlouva na dodávku tepelné energie?

**Dotaz č.4:** Parametr „cena tepelné energie pro Rokycanskou nemocnici“ není zohledněn ve výběrovém řízení jako jedno z podstatných hodnotících kritérií? Jak se bude posupovat v případě, že vítěz výběrového řízení nabídne nejvyšší cenu tepelné energie (případně ne nejlevnější)?

**Dotaz č.5:** Vzor servisní smlouvy je brán opravdu jen jako vzor a může být nabízená cena stanovena i jako jedná částka formou měsíčního paušálu?

## **Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:**

Jedná se o podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce, která je zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., v platném znění. Hlavním předmětem plnění jsou stavební práce, spočívající ve výměně technologie kotelny a v provedení stavebních úprav, oprav a odborných sanací povrchů stavebních konstrukcí v objektu kotelny. Součástí plnění je i zajištění záručního a pozáručního servisu pro novou technologii kotelny po dobu 15 let od dokončení a předání díla. S vybraným dodavatelem bude po skončení zadávacího řízení uzavřena smlouva o dílo na stavební práce.

Předmětem plnění nejsou ani dodávky paliv a energií podle zákona č. 458/2000 Sb. energetický zákon (tj. tepelná energie či zemní plyn), ani poskytování energetických služeb se zaručeným výsledkem podle zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií. Tato problematika je natolik komplexní a náročná na přípravu projektu a zadávací podmínky, že přesahuje rámec současných nutných a urgentních potřeb nemocnice. Zadavatel v nedávné minulosti byl nucen takto vypsané zadávací řízení na výrobu tepla a zásobování teplem a elektřinou Rokycanské nemocnice zrušit. Hlavními důvody bylo:

- zadavatel si dlouhodobě a velmi výhodně zajišťuje prostřednictvím Centrálního nákupu Plzeňského kraje, příspěvková organizace (na Českomoravské komoditní burze Kladno) nákup zemního plynu a elektřiny centralizovaně sám a za individuální ceny, které jsou proměnné v kratších i delším časovém horizontu. Návazně je velmi komplikované takto pořizované palivo, které tvoří více než polovinu (>50%) výrobní ceny tepla, promítat do transparentních a jednoznačných zadávacích podmínek pro jedno konkrétní odběrné místo (zde Rokycanskou nemocnici). Jde zejména o dodržení povinností odpovědného veřejného zadávání podle § 6, odst. 4. zákona č. 134/2016 Sb. ZZVZ, a mj. dodržení principu 3E (česky Hospodárnost, Účelnost, Efektivnost). Nejeví se ani hospodárné, ani účelné, ani efektivní výhodně nakoupený zemní plyn prostřednictvím CNPK dále přeprodávat s přiměřeným ziskem (nebo i bez zisku) vítěznému dodavateli tepla. Navíc tyto postupy přísně sleduje Energetický regulační úřad (ERÚ), který je může hodnotit i jako nedovolené karuselové obchody. Všechny tyto aspekty přináší rizika námitek v zadávacím řízení, a obstrukcemi účastníků malých a středních podniků s jejich údajně možnou diskriminací,
- turbulentní ceny paliv a energií od doby vzniku ozbrojeného konfliktu na Ukrajině, kdy nelze ani orientačně předpokládat jejich budoucí vývoj, a z toho vyplývající obavy uzavírat dlouhodobé smlouvy na dodávky tepla a/nebo elektřiny (např. na dobu 15 let),
- existuje reálný investiční záměr Rokycanskou nemocnici v časovém horizontu několika let komplexně modernizovat (vč. zateplení) a provozně rozšířit (Urgentní příjem, LDN atp.). Objem potřebného tepla se tedy podstatně změní. Cena tepla je přímo závislá na fixních a proměnných nákladech, a nepřímo závislá na jeho ročním objemu (zateplení, délka a intenzita zimy).

Zadavatel však vítá jakoukoli účelnou, relevantní a přínosnou iniciativu účastníků (dodavatelů) nabídnout co nejvýhodnější řešení pro zadavatele (zde ekonomickou výhodnost). Zadavatel v rámci této veřejné zakázky využil zákonných možností co nejvíce rozšířit hospodářskou soutěž, a získat co nejširší spektrum co nejvýhodnějších nabídek, a to i prostřednictvím inovativních návrhů řešení od jednotlivých dodavatelů, které budou odpovídat zadávacím podmínkám této veřejné zakázky.

Účastníci tak mají možnost nabídnout zadavateli mj. i inovativní návrh řešení záručního dohledu, provozu, údržby a servisu nové technologie kotelny, tj. inovativní zajištění všech úkonů a činností potřebných pro bezvadný, spolehlivý, ekonomický, efektivní a celkově takto dlouhodobě udržitelný provoz a fungování nové technologie kotelny po dobu záruční lhůty (s možností jejího prodloužení).

A to třeba takovým inovativním způsobem, který svým rozsahem a způsobem provádění bude téměř shodný nebo velmi obdobný, jako by byl při dodávkách tepelné energie. Účastník však musí ve svém inovativním návrhu splnit všechny zadávací podmínky této VZ, a zároveň vhodným a legislativně správným způsobem musí navrhnout řešení problematiky centralizovaného nákupu zemního plynu zadavatelem a stálá turbulence a obtížná predikce jeho nákupních cen.

### **Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:**

Definici a konstrukci (kalkulaci) předběžné a výsledné ceny tepelné energie navrhne každý účastník sám podle svých zavedených zvyklostí v rámci svého inovativního návrhu řešení záručního provozu, údržby a servisu nové technologie kotelny (bude-li účastník takovýto postup či způsob plnění nabízet).

Návrh definice a konstrukce ceny tepla musí být v souladu se zákonem č. 451/2000 Sb. energetický zákon a závaznou legislativou, a dále musí být ekonomicky výhodný, hospodárný, přínosný a zcela transparentní pro zadavatele a kontrolní orgány (ERÚ, SEI). Zároveň inovativní návrh účastníka musí splňovat účel a cíle této veřejné zakázky podle čl. 2.7 Zadávací dokumentace veřejné zakázky, a dále musí splňovat požadavky a povinnosti odpovědného veřejného zadávání podle bodu 2.8 Zadávací dokumentace veřejné zakázky a podle § 6, odst. 4. zákona č. 134/2016 Sb., v platném znění.

### **Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:**

Principy stanovení ceny tepelné energie a způsob zabezpečení dodávky navrhne každý účastník sám podle svých zavedených zvyklostí v rámci svého inovativního návrhu řešení záručního provozu, údržby a servisu nové technologie kotelny (bude-li účastník takovýto postup či způsob plnění nabízet).

V takovém případě tyto principy stanovení ceny tepelné energie a způsob zabezpečení dodávek tepelné energie budou účastníkem zahrnuty účastníkovou návrhu Servisní smlouvy, který bude vycházet ze VZORU servisní smlouvy, který je součástí návrhu Smlouvy o dílo (viz. Příloha č. 2 Zadávací dokumentace – „Návrh smlouvy o dílo + VZOR servisní smlouvy s možností úprav“).

### **Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:**

Veřejná zakázka je vypsána jako podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., v platném znění. Předmětem veřejné zakázky je komplexní rekonstrukce kotelny spočívající v rekonstrukci, opravách a sanaci stavebních konstrukcí kotelny a jejím vybavením novými kotly a související technologií kotelny a v následném zajištění provozní, servisní a údržbové činnosti. Předmětu veřejné zakázky tak odpovídá i hodnocení veřejné zakázky a dílčí hodnotící kritéria (Zadávací dokumentace veřejné zakázky čl. 7). Veřejná zakázka bude hodnocena v souladu s § 114 zákona podle ekonomické výhodnosti na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

### **Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:**

Vzor servisní smlouvy, který je uveden v Příloze č. 2 Zadávací dokumentace – „Návrh smlouvy o dílo + VZOR servisní smlouvy s možností úprav“ slouží jako výchozí vzor servisní smlouvy. Nabízená cena musí být stanovena (vykalkulována) transparentním a doložitelným způsobem po jednotlivých položkách soupisu prací, dodávek a služeb, a to z důvodu zajištění a doložení kvality nabízeného plnění na roční bázi, a dále z důvodů plnění povinností odpovědného veřejného zadávání podle § 6, odst. 4. zákona č. 134/2016 Sb., v platném znění a podle čl. 2.8 Zadávací dokumentace veřejné zakázky (zejm. čl. 2.8 Zadávací dokumentace veřejné zakázky písm. b), d), e) a f)).

Zadavatel nemůže stanovovat konkrétního výrobce kotlů a související technologie, takže nemůže ani zpracovat definitivní servisní smlouvu, neboť podmínky jednotlivých výrobců kotlů a související technologie se mohou lišit. Zadavatel tak uvedl specifikaci servisní záruční činnosti v Příloze č. 2 Zadávací dokumentace – „Návrh smlouvy o dílo + VZOR servisní smlouvy s možností úprav“ na str. 21 – 23. Zároveň je popis jednotlivých servisních záručních činností uveden v Příloze č. 3 Zadávací dokumentace – „Projektová dokumentace pro provedení stavby, vč. soupisu prací a výkazu výměr, zpracovaná autorizovanou osobou“. Ve složce „Soupis prací a výkazu výměr“, jsou v záložce „VRN+ON“ uvedeny požadované servisní záruční činnosti v částech VRN9-4, VRN9-4.1, VRN9-4.2, VRN9-4.3, VRN9-4.4, VRN9-4.5 a VRN9-4.6. Dle výše uvedených podkladů, tak dodavatel vypracuje

servisní smlouvu na konkrétní technologii kotelny výrobců, jejichž výrobky a dodávky použil pro zpracování své nabídky. Z výše uvedených podkladů je také možnost zpracovat požadované ceny sjednané provozní servisní a údržbové služby pro příslušný rok, v členění, které je uvedeno na str. 23 Přílohy č. 2 Zadávací dokumentace – „Návrh smlouvy o dílo + VZOR servisní smlouvy s možností úprav“.

Paušální měsíční platba je tak pro zadavatele nedostatečný údaj, protože nerespektuje požadavky zadavatele detailně specifikované v Zadávací dokumentaci (včetně jejich příloh) veřejné zakázky. Měsíční paušální platba by mohla být také v budoucnu zdrojem nejasností a konfliktů, neboť zadavatel by nedokázal rozklíčovat co vše je a co není součástí ceny sjednané provozní, servisní a údržbové služby pro konkrétní rok.

**Upozornění:**

Lhůta pro podání nabídek se nemění.

V Plzni

V zastoupení zadavatele:

administrátor

Centrální nákup Plzeňského kraje, příspěvková organizace