



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

MODERNIZACE ICT PRO ZVÝŠENÍ KYBERNETICKÉ BEZPEČNOSTI

ČÁST 1 – TECHNOLOGIE DATOVÉHO CENTRA

SPISOVÁ ZNAČKA:	CN/40/CN/23	ČÍSLO JEDNACÍ:	5234/23/CN	SYSTÉMOVÉ ČÍSLO VZ:	P23V00000390
ODKAZ E-ZAK:	https://ezak.cnpk.cz/vz00010532				
ZADAVATEL:	Klatovská nemocnice, a.s.				
SÍDLO:	Plzeňská 929, 339 01 Klatovy	IČO:	26360527		
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Ing. Zdeněk Švanda, předseda představenstva Ing. Ondřej Provalil, MBA - člen představenstva				
ADMINISTRÁTOR:	Centrální nákup Plzeňského kraje, příspěvková organizace				
SÍDLO:	Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň	IČO:	72046635		
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. Bc. Jana Dubcová, ředitelka				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Jan Krondák	E-MAIL:	jan.krondak@cnpk.cz		
DRUH VZ:	dodávky	REŽIM VZ:	nadlimitní	DRUH ŘÍZENÍ:	otevřené
FINANCOVÁNO Z EU:	IROP 2021 – 2027, REACT-EU: CZ.06.01.01/00/22_004/0000085 CZ.06.01.01/00/22_004/0000086 CZ.06.01.01/00/22_004/0000093 CZ.06.01.01/00/22_004/0000094 CZ.06.01.01/00/22_004/0000098 CZ.06.01.01/00/22_004/0000099				

Zadavatel poskytuje prostřednictvím administrátora v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále „ZZVZ“), vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Na základě žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace od dodavatele, zadavatel tímto odpovídá:

Dotaz č. 1:

Zadavatel v dokumentu „Zadavaci_dokumentace_KN_KB_final.pdf“ v kap. 5.2.1 Demontrace technického řešení uvádí:

Nastane, pokud Dodavatel není bez dalších pochyb schopen prokázat splnění minimálních technických požadavků. Může nastat, pokud nebude panovat shoda mezi Dodavatelem a Zadavatelem na plnění Volitelných měřitelných požadavků.

Demontrace bude probíhat pomocí předložených a nakonfigurovaných vzorků. Zadavatel pro tyto potřeby připraví rack o velikosti maximálně 42 RU s napájením (max 20kVA, pomocí 230V, 16A fází) a adekvátním chlazením. Zadavatel kromě výše uvedeného neposkytne žádnou další součin-nost ani hardware. Vzorek musí být schopen prokázat rozporované body a současně plnit požadavky ostatní. Zadavatel testovaný vzorek bezodkladně vrátí Dodavateli.

Testovací scénář bude stanoven Zadavatelem tak, aby bylo možné objektivně posoudit a co nejvěrněji měřit rozporovanou hodnotu. Dodavatel musí být testování přítomen. Zadavatel seznámí Dodavatele s výsledkem měření nejpozději do 14 dnů od předání sestaveného vzorku. Součástí předání vzorku je také předání zapojeného schématu předváděného vzorku, včetně adresních a přístupových informací (přihlašovací údaje).

Zadavatel požaduje právě takové vzorky, u kterých se Dodavateli nepodaří bez dalších pochyb prokázat splnění minimálních technických požadavků. Dodavatel musí vzorky dodat do 14 dnů od vyzvání Zadavatelem.

Tento požadavek považujeme za zcela nepřijatelný, hrubě odporující zásadám řádného zadávání veřejných zakázek upravených v §6 ZZVZ, tj. Zásady transparentnosti, zákazu diskriminace a přiměřenosti.

Zásadu přiměřenosti tento požadavek zadavatele porušuje z důvodu generování nepřiměřeně vysokých nákladů na straně dodavatelů ke splnění požadavku zadavatele. Většina technologických celků, které zadavatel poptává, není běžně skladem a je vyráběna na míru podle požadavků zákazníka - jedná se zejména o servery, disková úložiště a další komponenty. Kromě toho na účastníka klade další vysoké náklady s demonstrací řešení, které však nijak nereflektuje a nenabízí jejich kompenzaci. Zadavatel tak de-facto spojuje podání nabídky některých dodavatelů s úhradou mimo-řádně vysokých nákladů. Přitom zařízení, které bude použito k demonstraci, jen těžko následně dodavatel bude moci využít pro jiné odběratele (a umožnit tak vzniklé náklady).

Zde je nutné připomenout, že zadavatel definoval v rámci výběrového řízení sadu parametrů, které účastník musí splnit a v některých případech definoval i způsob, jakým bude jejich plnění ověřovat (např. výstupem z konfiguračního nástroje); jejich naplnění bude tedy přímo vidět z nabídky, kterou Zadavatel obdrží a jejich nesplnění povede k vyloučení účastníka. Není tak jakkoliv zřejmé jaký by byl praktický důvod k provádění demonstrace samotného zařízení nad rámec prokázání výše uvedených zcela standardizovaných parametrů. Zcela objektivně existuje hluboký rozpor mezi náklady vynaloženými na zadavatelem požadovanou demonstraci a potenciálním užitkem, který může takto zadavatel získat. Takovýto postup zadavatele je objektivně zcela bezdůvodný a nepřiměřený.

Zásadu transparentnosti zadavatel porušuje tím, že předem nejsou známy zcela konkrétní a jednoznačné podmínky, za kterých bude zadavatel demonstraci požadovat. Tzn., že dodavatelů do poslední chvíle nemůžou vědět, zda jejich účast v zadávacím řízení bude či nebude zatížena enormními náklady na realizaci demonstrace. Dodavatelé se tak nemají šanci předem rozhodnout, zda budou ochotni tyto potenciální náklady vynaložit. Jedná se tak o hrubě netransparentní jednání zadavatele.

Zásadu zákazu diskriminace zadavatel porušuje tím, že požadavek na demonstraci může v podstatě jen základě své libovůle a bez předem stanovených pravidel uplatnit libovolně vůči, kterémukoliv dodavateli. Zadavatel je tak v podstatě schopen do značné míry pouze na základě své libovůle rozhodnout o úspěchu či neúspěchu kteréhokoliv dodavatele v soutěži. Taktový postup je z pohledu řádné hospodářské soutěže zcela nepřijatelný a hrubě porušující zásadu zákazu diskriminace.

Jsme přesvědčeni, že zadavatelem navržený postup zcela odporuje zásadám řádně vedeného zadávacího řízení. **Zadavatel si tak v podstatě připravuje skryté podmínky, aby o vítězi zadávacího řízení rozhodl na základě své libovůle a nikoliv na základě objektivně kvalitní nabídky. Z tohoto důvodu žádáme zadavatele, aby od tohoto požadavku upustil a odstranil jej ze zadávacích podmínek.**

Odpověď zadavatele:

Zadavatel konstatuje, že je vázán striktně formalistickým postupem dle zákona o zadávání veřejných zakázek ("ZZVZ"), zejména ustanovením § 48 odst. 8 ZZVZ. Zadavatel musí být zejména objektivně schopen prokázat, že plnění nabízené vybraným uchazečem zadávacího řízení splňuje zadávací podmínky. Postup dle ZZVZ a související konstantní judikatury neodporuje zásadám uvedeným v § 6 ZZVZ. Současně zadavatel uvádí, že dle konstantní judikatury je za materiální a obsahovou komponentu nabídky odpovědný jen a pouze uchazeč zadávacího řízení, a je tedy na něm poskytnout zadavateli takové informace v nabídce, které budou bez jakýchkoliv pochyb prokazovat naplnění zadávacích podmínek, včetně minimálních technických požadavků.

Dotaz č. 2:

Zadavatel v dokumentu „Příloha č. 2 – Technická_specifikace_KB_infra“ v kap. 2 Bloková disková pole uvádí také následující požadavek:

„Diskové pole musí podporovat deduplikaci a kompresi dat. Výpočet poměru deduplikace a komprese je ponechán na Dodavateli. Na diskovém poli bude pouze virtualizační zátěž (VMware). Zdrojová data budou mít rozdílnou velikost bloku, nebudou šifrována ani komprimována. Při použití deduplikace a komprese k dosažení požadované čisté kapacity diskového pole, bude Dodavatel garantovat poměr deduplikace a komprese. Zadavatel bude po dodavateli požadovat ověření garance potvrzením přímo od výrobce. Garanci musí výrobce

držet minimálně po dobu 5 let. Při nesplnění poměru deduplikace a komprese o více než-li 5% zajistí dodavatel patřičnou diskovou kapacitu pomocí dodávky dalších/vět-ších diskových“

Při návrhu redukčního poměru a zejména jeho garance je bezpodmínečně nutné znát strukturu ukládaných dat. Informace, že data nebudou komprimovaná ani šifrovaná je pouze jeden z parametrů (navíc to nemusí být zcela pravda, protože jdou data, která jsou komprimována nativně, např. MS Office soubory), podle kterých lze redukční poměr realisticky garantovat. Navíc je garance požadována po dobu 5 let, což ale žádný výrobce na trhu není schopen garantovat a to zejména pro nepredikovatelnost změny struktury dat v takto dlouhém časovém intervalu. Takovou garanci lze požadovat pouze ve chvíli, kdy zadavatel zaváže k neměnnosti struktury ukládaných dat na celou dobu garance. V opačném případě lze garanci pouze odhadovat, a to na účastníka klade nepřiměřenou míru rizika.

Žádáme tedy Zadavatele o poskytnutí přesné informace o struktuře ukládaných dat pro každé požadované blokové diskové pole, a to minimálně v následující struktuře:

Kategorie	Typ dat	Kapacita
1	VMware/OS	
2	MS-SQL	
3	Oracle	
4	VDI	
5	Sybase	
6	Exchange	
7	Sharepoint	
8	Filesystem	
9	Filesystem komprimovaný/deduplikovaný pomocí OS	
10	10Komprimovaná data (např. dokumenty Microsoft Office (DOCX,XLSX, PPTX, PDF, ZIP, multimédia, komprimované formáty obrázků)	
11	Šifrovaná data	

Dále žádáme Zadavatele o úpravu tohoto požadavku ve smyslu garance redukčního poměru na dobu max. 6 měsíců (po migraci dat ve výše uvedené struktuře), z čehož bude zřejmé, že nabízené úložiště poskytuje požadovanou/uvážovanou míru redukce dat.

Pokud Zadavatel neposkytne přesnou strukturu dat, nelze garanci reálně poskytnout a v takovém případě může být zvýhodněn ten dodavatel, který strukturu dat již zná.

Odpověď zadavatele:

Vlastnosti produktu musí být dle podmínek technické specifikace garantovány po dobu pěti let,. Zadavatel uvádí následující poměry struktury dat platné pro strukturovaná data pro všechna disková pole. V případě překročení těchto hodnot není uchazeč dále vázán povinnostmi dodržet redukční poměr respektive kapacitu.

Informace o poměrném rozložení dat na diskovém poli:

VDI - 15%

VMware virtuální systémy - 40%

Databáze - 25%

Zašifrované či komprimované VM - 20%

Zadavatel dále uvádí, že poměry jsou nejvýše uvedené hodnoty a jsou uváděny podle očekávaného redukčního poměru sestupně. Za překročení hodnot není považováno, pokud dojde k navýšení workloadu s vyšším poměrem redukce na úkor workloadu s nižším poměrem redukce.

Dotaz č. 3:

Zadavatel v dokumentu „Příloha č. 2 – Technická_specifikace_KB_infra“ v kap. 2 Bloková disková pole uvádí také následující požadavek pro všechny typy:

Firmware respektive řídicí OS řadičů pole musí být vyvíjený pro obsluhu flash modulů/SSD disků

Žádáme i v kontextu dotazu č. 2 z vysvětlení ZD č. 7 zadavatele o jasné vyjádření jakým způsobem bude splnění tohoto požadavku vyhodnocovat, tedy jak Zadavatel vyhodnotí, zda firmware nabízeného blokového pole byl nebo nebyl vyvíjen pro obsluhu flash modulů/SSD disků ve chvíli, kdy z požadavků ZD zřetelně vychází nutnost použití All Flash úložišť. Opět připomínáme zásadu transparentnosti.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že nezná takové řešení, které by nepoužilo výhradně flash moduly/SSD. V souladu s předešlými dotazy jde hlavně o to, aby diskové pole bylo schopno vyhodnocovat zápisové a čtecí cykly výše zmíněných medií. Diskové pole musí být schopno efektivně pracovat s těmito vlastnostmi tak, aby nedocházelo k zbytečné spotřebě těchto medií.

Dotaz č. 4:

Zadavatel v dokumentu „Příloha č. 2 – Technická_specifikace_KB_infra“ v kap. 13 Přístupové přepínače požaduje mimo jiné:

přepínače s 12 přístupovými porty typu 1000BASE-T, minimálně 2 porty SFP+ o kapacitě 10 Gbps, minimální požadovaný přepínací výkon 64 Gbps, paketový výkon 47 Mpps.

Účastník uvažuje o nabídce prvku, jehož paketový výkon je 45 Mbps. Umožní Zadavatel použití prvku s mírně nižším paketovým výkonem?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel stanovil paketový výkon s ohledem na své potřeby. Zadavatel návrh uchazeče snížit hodnotu 45Mpps z původně požadovaných 47Mpps neakceptuje.

Dotaz č. 5:

Zadavatel v dokumentu „Příloha č. 2 – Technická_specifikace_KB_infra“ v kap. 14 Páteřní a páteřní serverové přepínače uvádí:

*Zadavatel uvažuje o vysokokapacitním propojení velkých lokalit pomocí optických spojů, které budou poskytovány třetí stranou. Za účelem zajištění integrity a důvěrnosti přenášených dat bude komunikace zabezpečena protokolem MACsec. Z tohoto důvodu Dodavatel požaduje, aby **páteřní přepínače pro velké lokality** podporovaly na 100 Gbps uplink portech šifrování provozu MACsec s využitím 256 bitového klíče AES.*

Jsou tímto požadavkem myšleny páteřní serverové přepínače pro velkou lokalitu? Pouze ty mají dle specifikace obsahovat 100 Gbps uplinky.

Odpověď zadavatele:

Ano, zadavatel tímto plánuje realizovat spoj na páteřních (datacentrových) přepínačích pro velkou lokalitu. Nasazení technologie MACsec je požadováno za účelem zabezpečení propojení mezi dvěma datovými centry s cílem zajištění důvěrnosti přenášených informací.

Lhůta pro podání nabídek se nemění.

V Plzni

V zastoupení zadavatele:

administrátor
Centrální nákup Plzeňského kraje, příspěvková organizace