



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

MODERNIZACE ICT PRO ZVÝŠENÍ KYBERNETICKÉ BEZPEČNOSTI

ČÁST 1 – TECHNOLOGIE DATOVÉHO CENTRA

SPISOVÁ ZNAČKA:	CN/40/CN/23	ČÍSLO JEDNACÍ:	4956/23/CN	SYSTÉMOVÉ ČÍSLO VZ:	P23V00000390
ODKAZ E-ZAK:	https://ezak.cnpk.cz/vz00010532				
ZADAVATEL:	Klatovská nemocnice, a.s.				
SÍDLO:	Plzeňská 929, 339 01 Klatovy	IČO:	26360527		
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Ing. Zdeněk Švanda, předseda představenstva Ing. Ondřej Provalil, MBA - člen představenstva				
ADMINISTRÁTOR:	Centrální nákup Plzeňského kraje, příspěvková organizace				
SÍDLO:	Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň	IČO:	72046635		
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. Bc. Jana Dubcová, ředitelka				
POVĚŘENÁ OSOBA:	Jan Krondák	E-MAIL:	jan.krondak@cnpk.cz		
DRUH VZ:	dodávky	REŽIM VZ:	nadlimitní	DRUH ŘÍZENÍ:	otevřené
FINANCOVÁNO Z EU:	IROP 2021 – 2027, REACT-EU: CZ.06.01.01/00/22_004/0000085 CZ.06.01.01/00/22_004/0000086 CZ.06.01.01/00/22_004/0000093 CZ.06.01.01/00/22_004/0000094 CZ.06.01.01/00/22_004/0000098 CZ.06.01.01/00/22_004/0000099				

Zadavatel poskytuje prostřednictvím administrátora v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále „ZZVZ“), vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Na základě žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace od dodavatele, zadavatel tímto odpovídá:

Dotaz č. 1:

Zadavatel v dokumentu „Příloha č. 2 – Technická specifikace_KB_infra“ při specifikaci požadované kapacity diskových úložišť různého typu a určení v naprosté většině případů používá jednotku TiB. Tyto jednotky Zadavatel používá při specifikaci v kap. 2 Bloková disková pole – Velké blokové diskové pole, dále v podkapitole Střední blokové diskové pole a také v kapitole Malé blokové diskové pole. Tam všude Zadavatel používá jednotky TiB. Ve stejném dokumentu v kap. 3 Diskové pole pro nestrukturovaná data však používá jednotku TB.

Účastník má za to, že se pravděpodobně jedná o písařskou chybu a Zadavatel i v tomto případě měl na mysli TiB. Žádáme Zadavatele o potvrzení tohoto předpokladu.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel je si vědom skutečnosti, že v technologické části A u diskových polí pro strukturovaná data uvádí jednotky v TiB. Stejně tak, že u diskových polí pro nestrukturovaná data v technologické části B uvádí jednotky v TB. Toto označení odpovídá standardům pro zmiňované technologické části.

Dotaz č. 2:

V dokumentu „Zadavaci_dokumentace_KN_KB_final“ v kap. 7.2 Způsob hodnocení nabídek Zadavatel v části 2 dílčí kritérium C) Diskové pole pro nestruturovaná data hodnotí kromě jiného také to, zda diskové pole není spojeno s jednou konkrétní hardwarovou platformou a zda podporuje nejméně tři různé výrobce hardware. Celkově je tento dílčí parametr ohodnocen udělením 5 nebo 0 bodů.

Účastník má za to, že takto postavený hodnotící parametr zvýhodňuje některé výrobce úložišť pro nestruturovaná data a dle našeho názoru ne zcela důvodně. Jakkoli se na první pohled může zdát využití komoditního hardware výhodou pro Zadavatele při upgrade a/nebo obnově celého řešení, ne-musí to platit za všech okolností. Řešení, která jsou postavena také modulárně, ale na specifické HW platformě těží z optimalizace mezi SW a HW a také z optimalizace HW platformy tak, aby vyhovovala přesně účelům datového úložiště a nikoli zcela obecným požadavkům na komoditní servery, které musí plnit celou škálu funkcionalit a podporovat různé operační systémy.

Dále se zadavatel vystavuje riziku, kdy bude nabídnuto řešení, které sice není zcela technicky optimální pro jeho potřeby, ale bude plnit zmíněný bod hodnocení.

Navrhujeme Zadavateli, aby zmíněný bod z hodnocení odstranil.

Odpověď zadavatele:

Postup, který uchazeč navrhuje, vede k nepredikovatelným nákladům v budoucnu, kde by byl zadavatel závislý na jednom výrobcí. Zadavatel si nepřeje být technologicky závislý na jednom výrobcí hardware. Pokud platí tvrzení uchazeče, že propojením hardware a software dokáže uchazeč zajistit technologickou výhodu pro zadavatele, pak je zadavatel přesvědčen, že tato výhoda pomůže uchazeči dosáhnout lepších cen. Z tohoto důvodu by ustoupení od požadavku bylo pro zadavatele nevýhodné, jelikož by zvýhodnil uchazeče - tazatele oproti jiným uchazečům. Zadavatel trvá na tomto parametru.

Dotaz č. 3:

Zadavatel v dokumentu „Zadavaci_dokumentace_KN_KB_final“ v kap. 3.3 odrážka b) mimo jiné specifikuje, že „K prokázání technické kvalifikace je možné použít pouze technické certifikace technologie, kterou Dodavatel nabízí. Technické certifikace technologie, kterou Dodavatel nenabízí, nebudou uznány (mimo explicitně požadované HPE MASE a VMware VCP). Požadavek na reference je dán na tým jako celek.“

Žádáme dodavatele o potvrzení, že ze seznamu požadovaných certifikací realizačního týmu pro všechny tři části výběrového řízení, které jsou uvedeny ve zmíněném odstavci, musí účastník doložit certifikace explicitně pouze pro ty technologie, které účastník nabízí a to přesto, že ve výčtu požadovaných certifikací jsou uvedeny certifikace pro jiné než účastníkem uvažované technologie.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že uchazeč je povinen splnit požadované certifikace týmu, které se musí vztahovat k nabízené technologii. Stejně tak musí splnit technologické požadavky na stávající technologie, kterými Zadavatel disponuje. Například technologie, které uchazeč explicitně uvádí.

Dotaz č. 4:

V dokumentu „Příloha č. 2 – Technicka_specifikace_KB_infra“ v kap. 11 Licence pro VDI Technologii požaduje licence na VMware Horizon 8 Enterprise a dále vymezuje funkcionality, které má licence obsahovat a to následovně: *Licence musí obsahovat následující funkce: HorizonViewManager, Workspace ONE Access Standard Edition, ApplicationRemoting, Horizonfor Linux, ThinApp, App Volu-mes, DynamicEnvironmentManagerEnterpriseEdition, vSphere Desktop, and vCenter Server Desk-top. Bez licencí vSAN, vRealizeOperations pro Horizon a Fusion.*

Taková licence, která obsahuje přesně vymezené funkcionality neexistuje. VMware Horizon 8 Enterprise je možné nakoupit ve dvou variantách, lišících se od sebe funkcionalitami, které daná varianta obsahuje:

Var 1.: VMwareHorizon 8 Enterprise Term Edition

Popis licence: IncludesHorizon, Workspace ONE Access Standard Edition, ApplicationRemoting, Horizonfor Linux, ThinApp, AppVolumes, DynamicEnvironmentManager, vSpherefor Desktop, vSANAdvancedfor Desktop, and vCenter Server Desktop for 10 concurrentconnections. IncludesProduction Support and Subscription. Does not includeFusion and vRealizeOperations.

Var 2.: VMwareHorizon 8 Enterprise Term (no vSphere) Edition

Popis licence: IncludesHorizon, Workspace ONE Access Standard Edition, ApplicationRemoting, Horizonfor Linux, ThinApp, AppVolumes and DynamicEnvironmentManagerEnterpriseEdition, for 10 concurrentconnections. Does not includevSpherefor Desktop, vCenter, vRealizeOperationsfor Horizon, Fusion and vSANAdvancedfor Desktop. IncludesProduction Support and Subscription.

Z výše uvedeného plyne, že žádná z aktuálně dostupných licencí VMwareHorizon 8 neodpovídá požadavkům Zadavatele. Žádáme proto o vyjasnění situace a úpravu zadávacích podmínek v tom smyslu, aby byly pro účastníky splnitelné.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upřesňuje, že tak jak uvádí uchazeč je správná varianta č. 1.

Dotaz č. 5:

V dokumentu „Příloha č. 2 – Technicka_specifikace_KB_infra“ v kap. 3 Diskové pole pro nestruturovaná data Zadavatel požaduje kromě jiného také dosažení rychlosti zápisu i čtení nejméně 1,05 GB/sec v single stream režimu.

Účastník uvažuje o dodání technologie, která v tomto režimu nabízí 1,00 GB/sec. Bude Zadavateli nabízená hodnota postačovat? Pokud ne a bude na hodnotě 1,05 GB/sec trvat, žádáme o poskytnutí reálného důvodu, proč Zadavatel vyžaduje zrovna hodnotu 1,05 GB/sec.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že je dostačující splnit požadavek na 1.05GBps pro single stream spojení. Hodnota vychází z výpočtu velikosti časového okna a nutného objemu dat. Tímto výpočtem je dána přenosová rychlost 1.05 GBps.

Dotaz č. 6:

V dokumentu „Příloha č. 2 – Technicka_specifikace_KB_infra“ v kap. 1 Výpočetní servery Zadavatel požaduje rozšiřitelnost RAM u všech serverů na 10TB s odůvodněním budoucího rozšíření.

Kromě faktu, že požadavek sám o sobě celé řešení významně prodraží, tak má účastník ze zkušeností s jinými projekty i daleko větší rozsahu za to, že k rozšíření RAM na 10TB nikdy nedojde a je to jen umělý parametr, jehož smysl není zcela jasný. Požadavek na rozšíření na zhruba dvojnásobek (4TB u velkého výpočetního serveru a 1-2TB u malého výpočetního serveru) by dával daleko větší smysl i v kontextu použitelnosti serverů v budoucnu z hlediska jejich morální i fyzické životnosti.

Žádáme Zadavatele o úpravu tohoto parametru směrem k rozumně obhajitelným hodnotám, a to i s ohledem na to, že použití 128GB RAM modulů je cenově nevýhodná varianta a řešení opět zásadně prodraží v porovnání s využitím 64GB modulů.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel vnímá tento dotaz jako spekulativní a nepřísluší mu komentovat zkušenosti Uchazeče. Zadavatel trvá na podmínkách uvedených v technické specifikaci.

Dotaz č. 7:

V dokumentu „Příloha č. 2 – Technicka_specifikace_KB_infra“ v kap. 1 Výpočetní servery Zadavatel kromě jiného požaduje, aby každý server obsahoval nejméně jeden diskový řadič pro připojení 24 SFF disků, a to pro umožnění instalace hybridních kombinací HDD a SSD. Jakkoli se tento důvod může zdát na první pohled

legitimní, všechny servery jsou zároveň osazeny FC HBA a LAN 25/100 Gbps a tudíž se logicky počítá s jejich připojením k poptávaným diskovým polím pomocí blokového přístupu. To dává smysl zejména z pohledu vysoké dostupnosti a flexibility při využití virtualizace, což ale při použití lokálních disků není možné zajistit a udávaný parametr řešení pouze zbytečně prodražuje, případně zvýhodňuje některé výrobce na úkor jiných. Žádáme proto o úpravu tohoto požadavku tak, aby odpovídal reálné užitné hodnotě a předpokládanému použití, a to s ohledem na ekonomické aspekty.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v budoucnu plánuje nasazení technologie VDI a proto je pro něj tato funkce důležitá. Zadavatel trvá na podmínkách uvedených v technické specifikaci.

Dotaz č. 8:

V dokumentu „Příloha č. 2 – Technická specifikace_KB_infra“ v kap. 1 Výpočetní servery Zadavatel pro část velkých výpočetních serverů požaduje dodání 2 CPU do každého serveru, každý o 32 jádrech na minimální frekvenci na všech jádrech 3.1Ghz. Tento požadavek spolu s požadavkem na rozšiřitelnost a konfiguraci RAM reálně znamená, že je nutné použít procesory Intel Gold 6458Q, které mají spotřebu 350W a pro dosažení nejvyššího výkonu vyžadují použití vodního chlazení.

Zmíněný procesor Intel je relativně drahý a procesory společnosti AMD nelze použít, protože nevyhoví kombinaci požadovaných parametrů, ačkoli by s nimi Zadavatel mohl dosáhnout vyššího výkonu za nižších nákladů, pokud by upravil zadávací podmínky v tomto smyslu – viz dotaz č. 6.

Žádáme tedy Zadavatele o uvážení, zda požadované parametry CPU a zejména pak ve spojení s požadavky na rozšiřitelnost RAM jsou opravdu tak zásadní, že ospravedlní zásadní prodražení oproti definici takových parametrů, které připustí větší konkurenci a hlavně, přináší srovnatelný nebo vyšší výkon při nižších pořizovacích nákladech.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel vítá nasazení vodního chlazení jako inovativní technologie zajišťující spolehlivý chod i v případě vysokého tepelného příkonu procesoru. Vodní chlazení by mělo zabránit softwarovému zpomalení procesoru a tedy snížení výkonu. Zadavatel však nedisponuje žádnou technologií tohoto typu. Je pouze na Uchazeči, jaké řešení navrhne a zajistí. Zadavatel nicméně požaduje, aby procesor plnil požadované parametry.

Dotaz č. 9:

Zadavatel v technické dokumentaci pro Výpočetní servery uvádí minimální frekvenci. Má tím na mysli Base clock, neboli základní frekvenci? Akceptoval by i procesory, který by tento parametr splňovaly s Max. BoostClock / Max turbo frequency?.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje, aby všechna jádra CPU pracovala na uvedené frekvenci. Dle názoru zadavatele není možné tohoto požadavku dosáhnout pomocí zmíněné "Max turbo frequency".

Dotaz č. 10:

Zadavatel požaduje Podporu minimálně 10TB RAM per server. Může zadavatel uvést referenční model takové základní desky, která toto umožňuje? Akceptoval by i podporu 8TB RAM per server?.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje podporu minimálně 10TB operační paměti RAM. Je plně na Uchazeči, jaké navrhne technické řešení. Zadavatel nebude uvádět žádný konkrétní model jakéhokoliv výrobce.

Lhůta pro podání nabídek se nemění.

V Plzni

V zastoupení zadavatele:

administrátor

Centrální nákup Plzeňského kraje, příspěvková organizace