

ROZHODNUTÍ O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

č.j.: 15190/23/SÚSPK-P

Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o. (dále jen „zadavatel“)
zapsaná v obchodním rejstříku pod sp. zn.: Pr 737 vedenou u Krajského soudu v Plzni
se sídlem: Koterovská 462/162, Koterov, 326 00 Plzeň
IČO: 72053119 DIC: CZ72053119
statutární orgán: Ing. Miroslav Doležal, generální ředitel
datová schránka: qbep485
tel.: +420 377 172 101,
e-mail: posta@suspk.eu
profil zadavatele: https://ezak.cnpk.cz/profile_display_137.html

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „Přestavba mostu ev.č. 203 3-4, Tlučná“ – III. vypsání“

Zadavatel na základě ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon o zadávání veřejných zakázek“ nebo „zákon“)

z r u š u j e

zadávací řízení k výše uvedené veřejné zakázce.

O d ů v o d n ě n í:

- (1) Zadavatel – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, IČO 72053119, se sídlem Koterovská 462/162, Koterov, 326 00 Plzeň – jakožto veřejný zadavatel ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona zahájil zjednodušené podlimitní řízení za účelem zadání veřejné zakázky s názvem „Přestavba mostu ev.č. 203 3-4, Tlučná – III. vypsání“, a to na základě výzvy k podání nabídek ze dne 05. 10. 2022 uveřejněné na profilu zadavatele dne 05. 10. 2022 pod systémovým číslem P22V00000789 (dále jen „veřejná zakázka“).
- (2) Dne 07. 11. 2022 v 10.00 hod. skončila lhůta pro podání nabídek a zadavatel ihned po skončení této lhůty přistoupil k otevírání nabídek.
- (3) Následně zadavatel provedl hodnocení nabídek ve smyslu ust. § 119 zákona podle hodnotícího kritéria, kterým je ekonomická výhodnost nabídky, přičemž nejvýhodnější nabídka je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Na základě hodnocení zadavatel vyhodnotil, že nejnižší nabídková cena byla předložena ze strany účastníka MI Roads a.s., IČO: 173 31 099, se sídlem Praha 8, Libeň, Koželužská 2450/4 (dále jen „MI Roads a.s.“) a rozhodl, že tuto nabídku bude dále posuzovat ve smyslu ust. § 39 odst. 4 zákona.
- (4) Vzhledem ke skutečnosti, že se zadavatel domníval, že nabídka MI Roads a.s. není v souladu s právním řádem České republiky, zejména v souladu se zákonem, tak zadavatel přípisem ze dne 21. 11. 2022 vyzval MI Roads a.s. k objasnění nabídky.
- (5) MI Roads a.s. na výzvu reagoval přípisem ze dne 24. 11. 2022.
- (6) Rozhodnutím o vyloučení ze dne 12. 12. 2022 (dále jen „rozhodnutí o vyloučení“) zadavatel vyloučil MI Roads a.s. z další účasti v zadávacím řízení. Své rozhodnutí zadavatel odůvodnil tím, že ani po doložení objasnění nabídky nebyly splněny zákonné podmínky a nabídka navrhovatele tak nesplňuje zákonné požadavky a zadávací podmínky.
- (7) Proti rozhodnutí o vyloučení byly zadavateli doručeny dne 22. 12. 2022 námitky MI Roads a.s. z téhož dne. Zadavatel námitky rozhodnutím ze dne 05. 01. 2023 odmítl.

- (8) Vzhledem k tomu, že MI Roads a.s. nepovažoval rozhodnutí o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dne 16. 01. 2023 k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgánu příslušnému podle § 248 zákona k doзору nad dodržováním pravidel stanovených tímto zákonem a zadávacími podmínkami pro zadání podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky, včetně koncese s výjimkou koncesí malého rozsahu podle § 178 zákona, a pro zvláštní postupy podle části šesté zákona, návrh ze dne 13. 01. 2023 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
- (9) Dne 05. 04. 2023 vydal Úřad rozhodnutí sp. zn. ÚOHS-S0073/2023/VZ, č. j. ÚOHS-13533/2023/510 (dále jen „Prvoinstanční rozhodnutí“), jehož výrokem I rozhodl, že zadavatel nedodržel při zadávání veřejné zakázky pravidlo pro zadání veřejné zakázky stanovené v § 48 odst. 2 písm. a) a b) zákona ve spojení se zásadou transparentnosti zakotvenou v § 6 odst. 1 zákona, když na základě oznámení o vyloučení ze dne 12. 12. 2022 vyloučil navrhovatele s odkazem na § 48 odst. 2 písm. a) a b) zákona ze zadávacího řízení na veřejnou zakázku, aniž by v tomto oznámení o vyloučení dostatečně, konkrétně a jednoznačně specifikoval důvody, na základě kterých vyloučil MI Roads a.s. ze zadávacího řízení, jelikož v rámci odůvodnění uvedeného oznámení o vyloučení dostatečně nekonkretizoval důvody, pro které navrhovatel při prokázání kvalifikace prostřednictvím jiné osoby podle zadavatele nedodržel podmínky stanovené v § 83 odst. 1 písm. d) a odst. 2 zákona, a odůvodnění uvedené v oznámení o vyloučení se tak stalo netransparentním, přičemž tím mohl ovlivnit výběr dodavatele a dosud nedošlo k uzavření smlouvy.
- (10) Výrokem II Prvoinstančního rozhodnutí Úřad podle § 263 odst. 2 zákona jako opatření k nápravě nezákonného postupu zadavatele zrušil rozhodnutí zadavatele ze dne 12. 12. 2022 o vyloučení MI Roads a.s. ze zadávacího řízení na veřejnou zakázku a současně zrušil i všechny následné úkony zadavatele učiněné v zadávacím řízení na veřejnou zakázku.
- (11) Výrokem III Prvoinstančního rozhodnutí Úřad podle § 263 odst. 8 zákona uložil zadavateli zákaz uzavřít smlouvu na veřejnou zakázku. Výrokem IV Prvoinstančního rozhodnutí Úřad uložil zadavateli povinnost uhradit náklady řízení ve výši 30 000 Kč.
- (12) Dne 20. 04. 2023 zadavatel podal Rozklad proti Prvoinstančnímu rozhodnutí (dále jen „Rozklad“).
- (13) Rozhodnutím předsedy Úřadu ze dne 26. 06. 2023, sp.zn. ÚOHS-R0055/2023/VZ, č.j. ÚOHS-23736/2023/162 bylo rozhodnuto, že Prvoinstanční rozhodnutí se potvrzuje a podaný Rozklad se zamítá (dále jen „Druhoinstanční rozhodnutí“).
- (14) Na základě Prvoinstančního a Druhoinstančního rozhodnutí došlo mj. ke zrušení rozhodnutí zadavatele ze dne 12. 12. 2022 o vyloučení MI Roads a.s. a zadavatel by měl pokračovat v hodnocení, resp. posouzení nabídek účastníků veřejné zakázky.
- (15) Ze zadávací dokumentace k veřejné zakázce vyplývá, že veřejná zakázka byla ze strany zadavatele plánovaná tak, aby byla zrealizována během „stavební sezóny“ roku 2023 a nezasáhla do zimního období, tedy do nevhodných klimatických podmínek pro realizaci stavby, která je předmětem veřejné zakázky. Konkrétně v čl. 9.2. zadávací dokumentace veřejné zakázky (resp. v čl. 4.2 Smlouvy o dílo) byl stanoven konečný termín pro provedení díla – nejpozději do sedmi měsíců od předání staveniště, přičemž předání staveniště mělo proběhnout nejpozději do 31. 03. 2023, tzn. že konečný termín pro provedení díla měl být nejpozději dne 31. 10. 2023, přičemž zhotovitel (dodavatel) měl mít na provádění díla 7 měsíců.
- (16) Na základě shora uvedených termínů je jasné, že nelze již dodržet předání staveniště do 31. 03. 2023 a nelze ani dodržet termín pro provedení díla do 31. 10. 2023 za současné doby realizace díla 7 měsíců.
- (17) Aby bylo možné realizovat předmětnou veřejnou zakázku, tak by:
- muselo dojít k posunutí nejpozdějšího termínu předání staveniště (termín uvedený v zadávací dokumentaci na 31. 03. 2023);
 - muselo dojít k posunutí nejpozdějšího termínu k provedení díla (termín uvedený v zadávací dokumentaci na 31. 10. 2023), nebo
 - předmět veřejné zakázky musel být realizován v násobně kratší lhůtě, např. za 3 měsíce (aby bylo možné dodržet termín provedení díla ze zadávací dokumentace do 31. 10. 2023).

- (18) Veškeré shora uvedené varianty (posunutí termínů nebo zkrácení realizace díla) jsou v rozporu s právním řádem České republiky a se zákonem, jelikož se jedná o podstatnou změnu veřejné zakázky.
- (19) Navíc pokud by jiné (nové) termíny byly známy účastníkům již v zadávacím řízení, tak by to mohlo rozšířit okruh potenciálních účastníků a naopak účastníci, kteří podali nabídku, by ji, při znalosti těchto termínů, nemuseli podat a nyní by museli plnit veřejnou zakázku v jiných termínech, čímž by zadavatel postupoval minimálně v rozporu s ustanovením § 6 zákona, tj. postupoval by netransparentně a diskriminoval by (potencionální) účastníky.
- (20) Zadavatel již nemá v rámci zadávacího řízení možnost v souladu s právním řádem České republiky změnit termín plnění (učinit jakékoliv jiné opatření) a pokračovat dále v zadávacím řízení.
- (21) Podle ust. § 127 odst. 2 písm. d) zákona Zadavatel může zrušit zadávací řízení, pokud v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.
- (22) Zadavatel veškeré shora uvedené důvody považuje za důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval a z tohoto důvodu zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení podle ust. § 127 odst. 2 písm. d) zákona.

V Plzni dne 28. 7. 2023

Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.
Ing. Miroslav Doležal
generální ředitel