

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2					
NÁZEV ZAKÁZKY					
<b>STAVEBNÍ ÚPRAVY PAVILONU 8, UL. VEJPRNICKÁ, Č. P. 1027/40A, PLZEŇ</b>					
SPISOVÁ ZNAČKA:	CN/126/CN/23	ČÍSLO JEDNACÍ:	4317/23/CN	SYSTÉMOVÉ ČÍSLO VZ:	P23V00000477
ODKAZ - EZAK:	<a href="https://ezak.cnpk.cz/contract_display_10619.html">https://ezak.cnpk.cz/contract_display_10619.html</a>				
ODKAZ VVZ:	-				
ODKAZ TED:	-				
<b>ZADAVATEL:</b>	<b>Střední odborné učiliště elektrotechnické, Plzeň, Vejprnická 56</b>				
SÍDLO:	<b>Vejprnická 56, Plzeň, 318 00</b>	IČO:	<b>69456330</b>		
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	<b>Ing. Jaroslav Černý</b>				
POVĚŘENÁ OSOBA:	<b>Miroslav Zedník</b>				
ADMINISTRÁTOR:	<b>Centrální nákup Plzeňského kraje, příspěvková organizace</b>				
SÍDLO:	Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň	IČO:	72046635		
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:	Mgr. Bc. Jana Dubcová, ředitelka				
POVĚŘENÁ OSOBA:	<b>Ing. René Hartman</b>				
E-MAIL:	<a href="mailto:rene.hartman@cnpk.cz">rene.hartman@cnpk.cz</a>				
DRUH VZ:	Stavební práce	REŽIM VZ:	Podlimitní	DRUH ŘÍZENÍ:	ZPŘ
FINANCOVÁNO Z EU:	OPŽP 2014-2020 – 146. výzva; č.p.: CT.05.5.18/0.0/0.0/20_146/0014815				

Zadavatel poskytuje prostřednictvím administrátora v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále „ZZVZ“), vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Ve dnech 10. 7. 2023 a 11. 7. 2023 byly doručeny celkem 3 žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace od více dodavatelů, na které zadavatel, resp. projektant, tímto souhrnně odpovídá.

**Dotaz č. 1:**

Položka č 21 -

621221041	Montáž kontaktního zateplení vnějších podhledů lepením a mechanickým kotvením TI z minerální vlny s podélnou orientací do betonu a zdíva tl přes 160 do 200 mm	m2	1 808,962
	Montáž kontaktního zateplení lepením a mechanickým kotvením z desek z minerální vlny s podélnou orientací vláken nebo kombinovaných na vnější podhledy, na podklad betonový nebo z lehčeného betonu, z tvárcí keramických nebo v ápenopiskových, tloušťky desek přes 160 do 200 mm		

K této montážní položce chybí dodávka materiálu.

**Odpověď zpracovatele projektové dokumentace:**

Ano, ve specifikaci chyběl materiál – bylo doplněno.

**Dotaz č. 2:**

Položka č. 17 + 18 v obj. 002 – stavební úpravy ve vstupním vestibulu není obsažena v zadaném výpisu oken a dveří.

**Odpověď zpracovatele projektové dokumentace:**

Byla provedena oprava dveří v 1NP. Mění se vstupní dveře do objektu v hlavním vstupu. Dále se mění jednokřídlové dveře z požárního schodiště a dvojkřídlové dveře z požárního schodiště.

**Dotaz č. 3:**

VZT prosím o upřesnění množství protipožárních izolací. Je potřeba uvést kolik m2 bude v provedení s Al fólií a kolik m2 bude v provedení s oplechováním Al plechem.

**Odpověď zpracovatele projektové dokumentace:**

Tuto informaci již vysvětloval projektant VZT jednotlivým firmám. Chyba vznikla při převodu rozpočtu od projektanta VZT do programu Kros, kdy program „uříznul“ kus textu. Bylo řádně doplněno.

**Dotaz č. 4:**

V projektové dokumentaci (např. výkr.č. D.1.21. Řez objektem A-A, B-B - navržený stav) je uvedena navržená skladba střešního pláště S4 a S5 s tepelnou izolací z minerálních vláken 240 mm,  $\lambda=0,0038$  W/(m.K). V technické zprávě, oddílu 1.4 se uvádí, že zateplení bude polystyrenem EPS 100 S tl. 240 mm. Ve výkrese č. D.1.38. Detail atiky se uvádí tepelná izolace EPS 150 + Polydek – EPS 150+G200S40.

V soupise prací, části 001 - Zateplení obvodového pláště se uvádí tloušťka izolantu 2x80 mm:

104	M	28372308	deska EPS 100 pro konstrukce s běžným zatížením $\lambda=0,037$ tl 80mm	m2	2 011,930
-----	---	----------	---	----	-----------

Žádáme o upřesnění, která skladba je platná, popřípadě o korekci soupisu prací.

**Odpověď zpracovatele projektové dokumentace:**

Ano, v typovém detailu a řezu byla skladba s MV. Ve VV je správně uveden EPS a toto platí, protože se jedná o střechu do výměry 1500 m2. Bylo opraveno v typovém detailu atiky a v řezu. Bylo již odesláno.

**Dotaz č. 5:**

Uchazeč se domnívá, že je nesoulad mezi projektovou dokumentací (např. výkr.č. D.1.38. Detail atiky nebo D.1.20. Půdorys střechy), kde se u skladby střešního pláště S4 a S5 uvádí hydroizolace: 1x asfalt. lepenka ELASTEK 40 SPECIAL MINERAL, tl. 4 mm a 1x asfalt. lepenka GLASTEK 40 SPECIAL MINERAL, tl. 4 mm.

Ve výkr.č. Kotevní plán střechy se uvádí skladba střešního pláště:

- ISOVERT tl. 120 mm + ISOVERT tl. 120 mm
- GLASTEK 40 SPECIAL MINERAL
- ELASTEK 50 SPECIAL DEKOR

V soupise prací, části 001 – Zateplení obvodového pláště se uvádí dodávky hydroizolace v tl. 3 a 5 mm:

82	M	62866281	pás asfaltový samolepicí modifikovaný SBS tl 3,0mm s vložkou ze skleněné tkaniny se spalitelnou fólií nebo jemnozrným minerálním posypem nebo textilií na horním povrchu	m2	1 149,463
88	M	62855002	pás asfaltový natavitelný modifikovaný SBS tl 5,0mm s vložkou z polyesterové rohože a spalitelnou PE fólií nebo jemnozrným minerálním posypem na horním povrchu	m2	1 149,463

Žádáme o upřesnění, která skladba je platná, popřípadě o korekci soupisu prací.

**Odpověď zpracovatele projektové dokumentace:**

Ano, v typovém detailu a řezu byla skladba s MV. Ve VV je správně uveden EPS a toto platí, protože se jedná o střechu do výměry 1500 m2. Bylo opraveno v typovém detailu atiky a v řezu. Bylo již odesláno.

**Dotaz č. 6:**

Uchazeč se domnívá, že je nesoulad mezi projektovou dokumentací - výkr.č. D.1.38. Detail atiky a soupisem prací. Ve výkr.č. D.1.38. je uvedena březová foliovaná překližka tl. 21 mm lepená vodovzdorným lepidlem. V soupisu prací tato uvedena není.

Žádáme o upřesnění.

**Odpověď zpracovatele projektové dokumentace:**

Ano, v typovém detailu a řezu byla skladba s MV. Ve VV je správně uveden EPS a toto platí, protože se jedná o střechu do výměry 1500 m<sup>2</sup>. Bylo opraveno v typovém detailu atiky a v řezu. Bylo již odesláno.

**Dotaz č. 7:**

V projektové dokumentaci (např. výkr.č. D.1.21. Řez objektem A-A, B-B - navržený stav) je uvedena navržená skladba obvodového pláště S1 a S2 s tepelnou izolací z minerálních vláken s podélnou orientací tl. 180 mm,  $\lambda=0,0038$  W/(m.K). V technické zprávě, odílu 2.2 Hlavní plochy fasády se uvádí izolant polystyrén Greywall  $\lambda_D=0,032$  Wm-1K-1 tloušťky 180 mm. Tyto plochy z polystyrénových EPS desek budou zkombinovány požárními pruhy z minerálních vláken s podélnou orientací vláken  $\lambda_D = 0,038$  (W·m-1·K-1), rovněž tl. 180 mm.

V soupise prací, části 001 - Zateplení obvodového pláště se uvádí:

27	M	63151534	deska tepelně izolační minerální kontaktních fasád kolmé vlákno $\lambda=0,040-0,041$ tl 180mm	m2	5 189,338
----	---	----------	---	----	-----------

Obdobně je to i u položky č. 28 a 29 pro montáž kontaktního zateplení vnějšího ostění.

Žádáme o upřesnění, která skladba je platná, popřípadě o korekci soupisu prací.

**Odpověď zpracovatele projektové dokumentace:**

Původní řešení z roku 2020 skutečně obsahovalo řešení z PES polystyrénu a požárními pruhy z MV. Po revizi PBŘ v roce 2023 bylo na základě novelizované požární vyhlášky změněno provedení ETICS jen z MV. V technické zprávě skutečně zůstala poznámka o požárních pruzích. Ve VV a ve výkresech bylo správně uvedeno zateplení pouze v MV. Bylo opraveno v technické zprávě, kdy byla poznámka o požárním pruhu odstraněna.

**Dotaz č. 8:**

V soupisu prací není uvedena demontáž, montáž a dodávka nových vnitřních parapetů u nově osazovaných oken.

Žádáme o upřesnění.

**Odpověď zpracovatele projektové dokumentace:**

Bylo doplněno. I když je otázka, zda budou tyto parapety osazeny, neboť není teď úplně jisté, zda se vůbec vejdou s ohledem na to, že okna jsou osazena na vnitřní líc obvodové stěny. Ve VV jsou a následně se případně odečtou jako méněpráce.

**Dotaz č. 9:**

Uchazeč se domnívá, že v soupisu prací pro část 004-Nucené větrání je u některých položek neúplné znění popisu těchto položek (např. pol.č. 2-6, 22-27, 29-34).

Žádáme o upřesnění, případně korekci soupisu prací.

**Odpověď zpracovatele projektové dokumentace:**

Tuto informaci již vysvětloval projektant VZT jednotlivým firmám. Chyba vznikla při převodu rozpočtu od projektanta VZT do programu Kros, kdy program „uříznul“ kus textu. Bylo řádně doplněno.

**Dotaz č. 10:**

Ve výkresu č. D.1.40. Výpis oken a dveří jsou uvedeny vnitřní protipožární dveře – pozice 03/L, 04/L, 05/L, 06/L08/I, 09/L09/P, 10/P a 11/L.

Uchazeč se domnívá, že dodávka a montáž těchto dveří nejsou součástí soupisu prací, jako i případná demontáž stávajících dveří, popř. vybourání stávajících a osazení nových dveřních zárubní.

Žádáme o upřesnění, případně o korekci soupisu prací.

**Odpověď zpracovatele projektové dokumentace:**

Bylo zrevidováno a doplněno. Je to v opraveném VV.

**Dotaz č. 11:**

V soupise prací, v části 003 – Protipožární opatření uvnitř objektu jsou uvedeny jak bourací práce, tak sádkartonové konstrukce. Z projektové dokumentace jednoznačně nevyplývá, kde konkrétně v objektu se budou tyto práce realizovat.

**Odpověď zpracovatele projektové dokumentace:**

SDK jsou na stěnách, kde dojde k výměně oken a požárních větracích otvorů, takže SDK jsou správně.

**Dotaz č. 12:**

Ve výkazu výměr není D+M březové překližky tl. 21 mm dle výkresu D.1.38. – prosím o doplnění.

**Odpověď zpracovatele projektové dokumentace:**

Bylo doplněno, i když je to trochu sporné, neboť součástí montáže atikového plechu jsou různé přípomocné materiálu – viz ceník URS. Platí však, že bylo doplněno a je to součástí revidovaného VV.

**Upozornění:**

Vzhledem ke změně zadávací dokumentace zadavatel **prodlužuje** lhůtu pro podání nabídek do **1. 8. 2023 do 10:00 hodin**.

**Přílohy:**

- Příloha č. 3 - Projektová dokumentace\_V2.zip (<https://share.cnpk.cz/index.php/s/zxLOz9Gb8ypFOOU>)

V Plzni

V zastoupení zadavatele:

**Ing. René Hartman**

administrátor

Centrální nákup Plzeňského kraje,  
příspěvková organizace