

## Vysvětlení zadávací dokumentace

<b>Zadavatel:</b>			
Název:	Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.		
IČO:	72053119		
Sídlo:	Koterovská 462/162, Koterov, 326 00 Plzeň		
vyř.:	Ing. Martina Tyrová	tel.	377 172 516
č.j.	10848/23/SÚSPK-P	email:	martina.tyrova@suspk.eu

### Veřejná zakázka:

### II/233 Stupno - Sedlecko

Předpokládaná hodnota VZ bez DPH:	45 180 000,00 Kč
Zadávací řízení:	zjednodušené podlimitní řízení
Předmět plnění VZ:	Jedná se o opravu komunikace od železničního přejezdu P 463 ve Stupně k železničnímu přejezdu P 455 před obcí Strápole v celkové délce 3 659 m.
ev. č. zakázky ve Věstníku veřejných zakázek:	dosud není (ZPŘ)
sys. č. VZ na profilu zadavatele (EZAK)	P23V00000403

### Vysvětlení zadávací dokumentace - č. 1 - odpověď na dotazy

Zadavatel obdržel	18.05.2023	žádost o vysvětlení ZD (dotazy) s následujícím obsahem: dne																																				
1	<p>Pol. 44 rozpočtu - množství 2732,827 tun odpovídá odfrézovanému asfaltu, nesouhlasíme proto se začleněním společně s výkopkem do skládkovného „zeminy a kamení“ pod kódem odpadu 17 05 04. Podle nás se jedná o odpad „asfalt bez obsahu dehtu“ s kódem odpadu 17 03 02 – viz pol. 45</p> <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 10px; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">44</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">221</td> <td style="width: 15%; text-align: center;">997221873</td> <td style="width: 50%;">Poplatek za uložení stavebního odpadu na recyklační skládce (skládkovné) zeminy a kamení zaříděného do Katalogu odpadů pod kódem 17 05 04</td> <td style="width: 5%; text-align: center;">t</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">4 927,897</td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> <td style="color: #800080;">Ostatní konstrukce a práce, bourání</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> <td style="color: #800080;">2732,827</td> <td></td> <td style="text-align: right;">2 732,827</td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> <td style="color: #800080;">Odkopávky</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> <td style="color: #800080;">1155,3*1,9</td> <td></td> <td style="text-align: right;">2 195,070</td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> <td style="color: #800080;">Součet</td> <td></td> <td style="text-align: right;">4 927,897</td> </tr> </table>		44	221	997221873	Poplatek za uložení stavebního odpadu na recyklační skládce (skládkovné) zeminy a kamení zaříděného do Katalogu odpadů pod kódem 17 05 04	t	4 927,897				Ostatní konstrukce a práce, bourání						2732,827		2 732,827				Odkopávky						1155,3*1,9		2 195,070				Součet		4 927,897
44	221	997221873	Poplatek za uložení stavebního odpadu na recyklační skládce (skládkovné) zeminy a kamení zaříděného do Katalogu odpadů pod kódem 17 05 04	t	4 927,897																																	
			Ostatní konstrukce a práce, bourání																																			
			2732,827		2 732,827																																	
			Odkopávky																																			
			1155,3*1,9		2 195,070																																	
			Součet		4 927,897																																	
2	<p>Podle pol. 45 rozpočtu se vyfrézovaný asfalt s vyšším obsahem aromatických uhlovodíků zaříděný do ZAS-T3 odveze na skládku nebo obalovnu jako „odpad asfaltový bez obsahu dehtu“ s kódem odpadu 17 03 02. Podle průzkumu skladby konstrukce vozovky od firmy ALGEO z textu na straně 9 „kritéria pro použití znovuzískané asfaltové směsi kvalitativní třídy ZAS-T3 nebo ZAS-T4“ podle nás vyplývá, že asfalt z třídy ZAS-T3 (sondy V4-2,V4-3,V16-3) nelze zrecyklovat jinak než metodou studené recyklace na místě s přidáním asfaltového pojiva. Proto nerozumíme tomu, že by se tento asfalt mohl odvést na recyklační skládku nebo obalovnu aniž by se s ním nemuselo nakládat jako s nebezpečným odpadem (asfaltové směsi obsahující dehet – 17 03 01). Tuto skutečnost (že asfalt TAS-T3 nelze použít na obalovně k recyklaci) mi potvrdili i na obalovně.</p>																																					
3	<p>V dostupné PD podle nás není obsažen návrh DIO. Chápeme dobře, že návrh DIO bude až předmětem díla vybraného zhotovitele? Bez návrhu DIO bohužel nelze dostatečně zodpovědně tyto práce ocenit.</p>																																					
4	<p>Dle vyjádření Správy železnic je nutné u pokládky asfaltů v ochranném pásku žel. trati požádat SŽ o placený dohled. V rozpočtu podle nás není žádná položka, která by tyto náklady mohla obsahovat. Do jaké položky rozpočtu máme tyto náklady zahrnout?</p>																																					

K výše uvedeným dotazům sděluje zadavatel následující vysvětlení:	
ad 1	Objem 2732,837 t je součtem hmotnosti sutě z položek 34-40 v oddílu „Ostatní konstrukce a práce, bourání“.
ad 2	Asfaltová směs vyrobená z odpadní znovuzískané asfaltové směsi přestává být odpadem, pokud celkový obsah polyaromatických uhlovodíků v rozsahu podle tabulky č. 2 přílohy č. 1 k vyhlášce č. 130/2019Sb. ve vyrobené asfaltové směsi nepřekročí hodnotu 25 mg/kg v sušině; splnění této podmínky se prokazuje způsobem vymezeným v provozním řádu zařízení (obalovny).
ad 3	V kontrolním rozpočtu je DIO oceněno odhadem v pol. č. 55 a 56 (Někteří investoři dávají tuto položku ocenit ve veřejné zakázce jako „preliminář“). Skutečné náklady lze stanovit až po projednání DIR dle možností dodavatele s PČR a příslušným silničním správním úřadem na základě lhůt výstavby a konkrétních dopravních značek a jejich počtu.
ad 4	Výluky na železnici a placené dohledy Správy železnic jsou obvykle sjednávány mezi investorem a Správou železnic, tudíž nejsou předmětem ocenění uchazečů ve veřejné zakázce.

Datum vyhotovení:	22.05.2023
-------------------	------------

**Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.**

Ing. Miroslav Doležal

generální ředitel

*podepsáno elektronicky*